

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ*

Ю.Н. Иванов, *д-р экон. наук,
МГУ им. М.В. Ломоносова*

Следует отметить, что разработка международных стандартов в области СНС, как правило, опиралась на прогресс в этой области статистики в наиболее развитых капиталистических странах, что уже было отмечено выше. Крупнейший вклад в разработку концепций и определений СНС внесен в США, Великобритании, скандинавских странах, Нидерландах.

В США систематические работы по исчислению национального дохода были начаты в 1920-х годах Национальным бюро экономических исследований. В этот период такие ученые, как В. Кинг, В. Митчел, Ф. Макоули, плодотворно занимались вопросами теории измерения национального дохода распределительным методом (и применения теории на практике), а также вопросами анализа отраслевого происхождения произведенного продукта. Кроме того, в это время расчеты национального дохода осуществляла Федеральная торговая комиссия (ФТК - правительственная организация), и она опубликовала свои оценки в 1926 г. Однако вскоре ФТК была упразднена, и официальные расчеты национального дохода были приостановлены. После начала экономической депрессии 1930-х годов была осознана необходимость налаживания более широкой и систематической информации о функционировании экономики на макроуровне. Так, в 1932 г. была принята резолюция Конгресса США, предлагавшая Министерству торговли сообщить оценки национального дохода страны за 1929-1931 гг. В конце 1930-х годов Министерство торговли США создало Отдел национального дохода, который начал регулярно производить официальные оценки национального дохода страны.

В эти годы особенно плодотворно в этой области трудился С. Кузнец (впоследствии лауреат Нобелевской премии), опубликовавший ряд фундаментальных работ по вопросам теории измерения национального дохода и продукта. В начале 1930-х годов С. Кузнец написал статью для «Энциклопедии социальных наук», в которой он сформулировал основные принципы исчисления национального дохода США. Он предложил разграничивать произведенный национальный доход, распределенный национальный доход и использованный нацио-

нальный доход. В работах этого периода С. Кузнец уделял большое внимание вопросам оценки услуг, оказываемых органами государственного управления, различию между конечным и промежуточным потреблением, исчислению национального продукта методом конечного использования (то есть суммированием расходов всех хозяйствующих субъектов на потребление, накопление и сальдо экспорта и импорта). С. Кузнец полагал, что значительная часть нерыночных услуг органов государственного управления имеет характер промежуточного потребления, и поэтому включение полной стоимости этих услуг в конечное потребление приводит к повторному счету национального продукта (следует, однако, отметить, что этот вывод С. Кузнеца не был реализован ни в национальной статистике каких-либо стран, ни в международных стандартах). С. Кузнец исследовал также сложные вопросы методологии исчисления показателей динамики физического объема национального продукта, методов международных сопоставлений макроэкономических показателей. В 1931 г. С. Кузнец был приглашен возглавить работу в Министерстве торговли по исчислению национального дохода страны. В 1934 г. он представил доклад «Национальный доход за 1929-1932 гг.», который содержал оценки экономического спада в США в результате экономической депрессии. Одна из последних работ С. Кузнеца «Современный экономический рост: темпы, структура и различия» была опубликована в 1966 г. (New Haven and London, Yale University Press). В ней автор, в частности, анализирует ряды макроэкономических переменных наиболее развитых в экономическом отношении стран за достаточно длительный период времени и факторы, влияющие на экономический рост.

В начале 1940-х годов в Отделе экономики Министерства торговли США М. Джильберт и Д. Ясси проделали большую работу по интеграции различных источников экономической информации и методов расчетов национального продукта в универсальный набор национальных счетов страны. В 1941 г. М. Джильберт написал статью «Измерение национального дохода в связи с войной», в которой он сформулировал ряд важ-

* Окончание статьи. Начало см. в № 8 журнала «Вопросы статистики» за 2012 г.

ных положений, касающихся различий в оценке национального дохода по стоимости факторов и в рыночных ценах, трактовки расходов на оборону и некоторых других вопросов теории; в этой же статье содержались оценки валового национального продукта США за 1939-1941 гг., которые существенно превышали официальные данные. После Второй мировой войны Отдел экономики Министерства торговли продолжал работу по составлению национальных счетов и с 1947 г. начал публиковать оценки национального продукта страны и смежных макроэкономических показателей. В 1947 г. был проведен первый значительный пересмотр всех опубликованных ранее данных о национальном продукте страны. Этой работой руководили М. Джильберт, Э. Денисон и Д. Ясси. Национальное бюро экономических исследований также продолжало работу в этой области. В этой связи следует отметить работу М. Капеленда, опубликованную в 1952 г. по вопросам источников финансовых ресурсов (фондов) и их использования в различных секторах экономики, которая расширила сложившиеся к тому времени границы макроэкономического анализа. Важность этой работы позднее была признана Советом Федеральной резервной системы США, который создал специальное подразделение, на которое была возложена задача разработки таблиц, характеризующих движение финансовых ресурсов по секторам экономики. Большое значение для развития национальных счетов США имели работы В. Леонтьева в области межотраслевого баланса и применения его для структурного анализа и прогнозирования, о чем говорилось выше.

Значительный вклад в развитие методологии и практики национальных счетов США в послевоенные годы внесло Бюро экономического анализа (БЭА) Министерства торговли США, на которое была возложена задача разработки официальных данных национальных счетов страны. БЭА постоянно совершенствовало методологию расчетов, а также время от времени производило всеохватывающий пересмотр данных за сравнительно длительные промежутки времени с целью создания динамических рядов сравнимых данных о важнейших макроэкономических переменных.

Существенный вклад в развитие теории и практики национальных счетов внес Р. Голдсмит, работы которого получили широкое международное признание, в том числе и в России. В сфере его интересов были вопросы теории и методологии статистики национального богатства страны в разбивке по секторам экономики и в увязке со счетами национального продукта. Р. Голдсмит опубликовал ряд работ по этой теме в США и других странах.

В 1958 г., по инициативе правительственных учреждений, занимавшихся разработкой государственного бюджета, был учрежден Комитет по анализу состояния и развития национальных счетов страны, который внес

важные предложения по совершенствованию методологии этой статистики.

В 1960-х и 1970-х годах ряд американских ученых с международной репутацией (Р. Айзнер, Р. Раглс, В. Кендрик) опубликовали несколько работ по теории измерения национального продукта, в которых они обосновывали необходимость пересмотра многих традиционных постулатов и определений, лежащих в основе методологии исчисления этого показателя. Они предлагали такие изменения, которые бы в большей мере приспособили использование показателя национального продукта для анализа уровня жизни и благосостояния. Так, в 1978 г. Р. Айзнер в журнале «Обзор дохода и богатства» (издаваемом Международной ассоциацией по изучению национального дохода и богатства) опубликовал статью под названием «Общий доход США», в которой представил результаты экспериментального расчета национального дохода по расширенной концепции, охватывающей ряд элементов, обычно не включаемых в национальный доход: стоимость услуг домашних хозяйств; стоимость услуг, якобы создаваемых студентами в процессе учебы; стоимость приобретения нематериальных активов (патентов, авторских прав и т. д.). Вообще, вклад Международной ассоциации по изучению национального дохода и богатства, одними из основателей которой в 1947 г. были американские ученые Р. Раглс и Н. Раглс, трудно переоценить: ассоциация ежеквартально издает журнал, на страницах которого ведущими специалистами мира обсуждаются актуальные проблемы теории и методологии исчисления наиболее важных показателей СНС.

Наконец, необходимо отметить продуктивное участие американских ученых-экономистов в разработке теории и методологии международных сопоставлений национального продукта на основе сопоставлений паритетов покупательной способности валют. В этой связи назовем работы профессоров Пенсильванского университета США с международной репутацией - И. Кревиса, Р. Саммерса и А. Хестона. Они участвовали в организации Проекта по международным сопоставлениям в рамках ООН, начатом в конце 1960-х годов и продолжающемся и в настоящее время в несколько модифицированном виде. Небезынтересно отметить, что одна из первых фундаментальных работ И. Кревиса по этой теме «Международные сравнения национального продукта и уровня цен», написанная в 1950-х годах совместно с М. Джильбертом, была опубликована в СССР в 1960 г. в издательстве «Статистика». Впоследствии И. Кревис и его коллеги из Пенсильванского университета опубликовали большое число работ по проблематике международных сопоставлений ВВП, принесших им мировую известность и признание как наиболее авторитетных специалистов в этой области.

Несмотря на то, что развитие национальных счетов в США оказало большое влияние на формирование этой

статистики в других странах, а также на международные стандарты, в течение длительного периода времени существовали заметные отличия национальных счетов США от международных стандартов. Это относится не только к общей структуре счетов, но также к решению отдельных методологических вопросов. Так, например, в национальных счетах США, в отличие от рекомендаций международных стандартов, национальный доход оценивался до последнего времени по стоимости факторов производства, а не по рыночным ценам. Переход на концепции СНС 1993 г. происходил гораздо медленнее, чем в других странах. В последние годы для национальных счетов США характерны две тенденции. С одной стороны, приближение к международным стандартам в области национального счетоводства, а с другой - интеграция новых разработок макроэкономического характера, и в частности концепции услуг капитала, с целью измерения многофакторной производительности, а также системы моделей, позволяющих получать согласованные оценки стоимости капитала и потребления основного капитала. Детальный обзор современных тенденций в национальных счетах США дан в статье «Новая архитектура Национальных счетов США и ее связь с СНС», написанной известным французским специалистом в области национальных счетов господином А. Ванולי для журнала Международной ассоциации по изучению дохода и богатства (см. «The review of Income and wealth», 2010, № 4). В этом же номере журнала помещен ответ на критические замечания А. Ванולי, написанный ведущими специалистами США в области национальных счетов и макроэкономической статистики С. Лендфилдом, У. Нордхаузом и Д. Джоргенсоном.

В Великобритании интерес к работам по исчислению национального дохода и других макроэкономических показателей был стимулирован экономической депрессией 1930-х годов. До депрессии статистики занимались в основном сбором и публикацией данных о производстве отдельных видов продукции, об объеме продажи товаров розничной торговли, объеме перевозок товаров на транспорте, размерах банковских депозитов и т. д., однако не было попыток исчислить систему обобщающих экономических показателей, которая интегрировала бы упомянутые выше показатели и обеспечивала характеристику состояния экономики в целом и взаимосвязи между наиболее важными макроэкономическими переменными.

После экономической депрессии значительный вклад в развитие национальных счетов (кроме упомянутого выше Дж. Кейнса) внес Колин Кларк. В своей работе «Национальный доход и расходы», появившейся в 1937 г., он обсуждает ряд сложных теоретико-методологических вопросов национального счетоводства, которые не утратили своей актуальности и сегодня. Например, это вопросы трактовки жилищных услуг, ока-

зываемых самим себе владельцами частных домов и квартир, истощения природных ресурсов в экономическом процессе, холдинговой прибыли и ряд других. Одна из наиболее значительных работ К. Кларка - «Условия экономического роста» (1940 г.). В этой работе Кларк исследует факторы экономического роста, принимает попытки исследовать их в сравнительном международном плане. В работе «Национальный доход, 1924-1931 гг.», опубликованной несколько ранее, Кларк подверг критике состояние официальной статистики Великобритании, отмечая отсутствие координации в использовании экономических классификаций.

Большой вклад в развитие национального счетоводства был внесен Р. Стоуном и Д. Мидом. Под влиянием идей Дж. Кейнса они подготовили для Казначейства анализ национального дохода страны и расходов. Этот анализ, сделанный ими в форме национальных счетов, появился в 1941 г. в качестве приложения к государственному бюджету.

Р. Стоун возглавлял работу по оценке национального дохода страны в течение всех военных лет. В 1944 г. был создан комитет, в который вошли представители США, Великобритании и Канады с целью разработки общей методологии исчисления национального дохода, и Р. Стоун был назначен председателем этого комитета. В 1946 г. Р. Стоун подготовил доклад для ООН, который явился важной вехой в развитии международных стандартов в области национального счетоводства. Организация европейского экономического сотрудничества организовала исследовательский центр по вопросам национального счетоводства в Кембридже (Великобритания), который позднее подготовил стандартную систему счетов для стран, входящих в ОЕЭС. Позднее эта система в несколько модифицированном виде стала международным стандартом ООН образца 1952 г.

Значительный вклад в развитие концепций и определений СНС был внесен учеными *скандинавских стран*. В 1930-х - 1940-х годах по проблемам методологии национальных счетов опубликовали работы норвежец Р. Фриш и швед Э. Линдал.

В своей работе по проблемам национальных счетов Р. Фриш уделял большое внимание рассмотрению многих важных теоретических постулатов, на которые опирается современная СНС. Например, он подчеркивал важность проведения в национальных счетах четкого и систематического различия между реальными и финансовыми потоками, между реальными и финансовыми активами. Фриш также различал реальные и финансовые сбережения; по его мнению, реальному сбережению соответствует прирост реальных активов, тогда как финансовое сбережение воплощается в приросте финансовых активов (денежной наличности, депозитов, ценных бумаг и т. д.). Р. Фриш также занимался вопросами оценки потоков и запасов активов. Он исходил из предположения, что теоретически наилучшим подхо-

дом к оценке товаров было бы применение некоторых коэффициентов, отражающих относительную потребительскую полезность продуктов, однако он признавал, что на практике для оценки потоков и запасов товаров придется использовать фактические рыночные цены.

В Швеции большую работу в области национальных счетов проводил Э. Линдал. В своих теоретических изысканиях Линдал формулировал математические равенства, выражающие соотношение между наиболее важными макроэкономическими переменными, и обосновывал различные категории национального счетоводства. Например, он различал национальный продукт в рыночных ценах, общий факторный доход, национальный доход в рыночных ценах, общий располагаемый доход. Многие из этих категорий сохраняют свое значение и сегодня.

Линдал участвовал и в практической работе по исчислению национального дохода Швеции. Он, в частности, возглавлял исследовательский проект, в результате реализации которого в 1937 г. была опубликована фундаментальная работа «Национальный доход Швеции, 1861-1930-е гг.». При подсчетах национального дохода Швеции Э. Линдал и его коллеги использовали производственный метод, а также метод конечного использования.

В послевоенные годы заметный вклад в дальнейшее развитие национальных счетов в скандинавских странах внесли И. Олсон в Швеции и О. Аукруст в Норвегии. Олсон возглавлял практическую работу по исчислению национального дохода Швеции, но одновременно занимался теоретическими исследованиями. Например, в своих работах он обосновывал целесообразность включения в национальный продукт оценок результатов нерыночных видов деятельности, хотя в то же время отмечал, что для анализа поведения хозяйствующих субъектов более целесообразно включать в национальный доход (продукт) только результаты рыночных видов деятельности. Олсон обосновал идею разработки счетов для институциональных секторов экономики. Он полагал, что трактовка тех или иных экономических операций в национальных счетах может быть различной в зависимости от целей анализа.

О. Аукруст с 1946 г. возглавлял в Норвегии работу по исчислению национального дохода и смежных показателей. В этой работе он руководствовался многими идеями и концепциями Р. Стоуна и Р. Фриша. В своей научной деятельности он стремился разработать аксиоматический подход к формулированию принципов СНС, и этому была посвящена его диссертация. Аукруст внес большой вклад в работу по созданию СНС 1968 г., которая в качестве международного стандарта по национальным счетам существовала до 1993 г. Аукруст опубликовал ряд статей в журнале «Обзор дохода и богатства», издаваемом Международной ассоциацией по изучению дохода и богатства.

Общепризнанно, что *Нидерланды* являются одной из немногих стран мира, где возникло национальное счетоводство. Несколько лет тому назад голландские статистики отметили 50-летие возникновения национальных счетов страны. Значительный вклад в разработку национальных счетов страны внес известный эконометрик Я. Тинбергер, который занимался построением эконометрических моделей и в этой связи формулировал принципы формирования рядов макроэкономических показателей, необходимых для разработки моделей. Первые работы по составлению национальных счетов Нидерландов под руководством Я. Тинбергера и Д. Дерксена были проведены по данным за 1938 г. В 1936 г. Тинбергер составил первую эконометрическую модель, для которой были необходимы качественно новые динамические ряды статистических данных; таким образом, разработка этой модели стимулировала работы по созданию национального счетоводства Нидерландов. В 1943 г. была создана Комиссия по национальному счетоводству, и ее деятельность оказала большое влияние на развитие национального счетоводства в стране. В составе этой Комиссии были Тинбергер и Дерксен. Первые национальные счета Нидерландов были составлены Ван Клиффом за 1938 г. В 1941 г. Ван Клифф показал, что национальные счета могут быть составлены так же, как бухгалтерские счета составляются для предприятий. В опубликованной им таблице проводится различие между такими секторами экономики, как торговля, производство, органы государственного управления и потребители (население). Для этих секторов экономики Ван Клифф регистрировал операции с товарами и услугами, доходами и финансовыми инструментами. Регистрация операций указанных секторов позволила Ван Клиффу сделать оценки национального дохода страны.

В последние годы статистики Нидерландов, занимающиеся национальными счетами, много сделали в области развития матрицы для анализа социальных процессов (Social accounting matrices) и интегрирования этого инструмента в СНС. Эта матрица предназначена для анализа распределения доходов по группам населения и влияния на их благосостояние различных факторов (субсидий, социальных трансфертов, налогов и т. д.). Она может быть использована для изучения бедности и других социальных явлений в увязке с основными макроэкономическими переменными. Кроме того, эта матрица удобна для изучения влияния альтернативных трактовок некоторых методологических вопросов на наиболее важные макроэкономические переменные.

Хотя работа по внедрению СНС в статистику *России* была начата только в начале 1990-х годов, тем не менее предыдущий опыт работы в области макроэкономической статистики создал благоприятные условия для относительно быстрого перехода к СНС. В СССР применялась другая система макроэкономических по-

казателей - баланс народного хозяйства, которая основывалась на марксистских политэкономических концепциях и была приспособлена для описания и анализа экономики, в основе которой были общественная собственность на средства производства и централизованное планирование. В данной модели экономики, основанной на централизованном распределении материальных ресурсов, такие аспекты экономического процесса, как распределение доходов, операции с финансовыми инструментами, которые так важны в рыночной экономике, имели второстепенное, подчиненное значение. Поэтому они не получили адекватного отражения в балансе народного хозяйства (БНХ). Центральная концепция БНХ - концепция материального производства, в соответствии с которой национальный доход создается только в отраслях сферы материального производства, тогда как в сфере нематериальных услуг (охватывающей отрасли управления, финансы, науку, просвещение, здравоохранение, культуру и искусство, жилищно-коммунальное хозяйство и др.) происходит перераспределение доходов и конечное потребление материальных благ.

Поскольку сфера экономического производства определена в двух системах - балансе народного хозяйства и национальном счетоводстве - по-разному, методология исчисления основных показателей баланса народного хозяйства (общественный продукт, национальный доход) значительно отличается от методологии исчисления аналогичных показателей в СНС, и они непосредственно не сопоставимы. Вместе с тем между СНС и БНХ существует много общего в подходах к описанию и анализу макроэкономики, и опыт разработки баланса народного хозяйства, несомненно, облегчил переход в России к составлению СНС.

Первый баланс народного хозяйства был составлен в СССР по данным за 1923/24 г. Подробное описание этой работы было опубликовано в 1926 г. П. Поповым, который в то время возглавлял ЦСУ СССР. Появление этой пионерской работы задолго до начала работ в области национальных счетов в Европе и США ознаменовало начало нового этапа в развитии макроэкономической статистики во всем мире. Многие концепции баланса народного хозяйства впоследствии оказали большое влияние на развитие СНС. Значительный вклад в теорию исчисления национального дохода был внесен А. Первухиным, который в записке к балансу народного хозяйства за 1928-1930 гг. обосновывал необходимость изучения национального дохода в движении.

После Второй мировой войны работы в области баланса народного хозяйства были значительно расширены. Например, в начале 1960-х годов был составлен первый в истории СССР межотраслевой баланс по данным за 1959 г. В 1960-х годах были развернуты работы по составлению некоторых разделов баланса народного хозяйства в союзных республиках. Наибольший

вклад в развитие теории и методологии баланса народного хозяйства внесли советские статистики А. Петров, И. Морозова, В. Соболев, М. Эйдельман, П. Москвин, Г. Поляк.

В 1957 г. Всесоюзное совещание статистиков одобрило схему баланса народного хозяйства, которая действовала с некоторыми изменениями до начала 1990-х годов. Эта схема включала ряд таблиц, содержащих показатели производства и использования материальных благ (материальный баланс); показатели производства, распределения, перераспределения и конечного использования доходов (финансовый баланс); показатели денежных доходов и расходов населения; показатели наличия и движения основных фондов и некоторые другие.

Нельзя не отметить вклад в развитие макроэкономической статистики А. Вайнштейна, и в частности следует упомянуть его монографию «Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России», опубликованную в 1960 г. Эта монография представляет собой образец научного исследования проблем ретроспективного измерения макроэкономических показателей; она содержит не только оценки национального богатства России в 1913 г., но и подробный обзор технических методов, использованных автором для сбора и обработки соответствующих данных. А. Вайнштейн также опубликовал ряд работ по проблематике национального дохода и национальных счетов.

Следует подчеркнуть, что наряду с отчетным балансом народного хозяйства (за разработку которого отвечало ЦСУ СССР), в Госплане СССР составлялся плановый баланс народного хозяйства, который использовался для обоснования и проверки общей сбалансированности народнохозяйственного плана. По проблемам составления планового баланса народного хозяйства специалистами Госплана СССР был написан ряд статей и монографий.

Важные изменения в эту общую схему баланса народного хозяйства были внесены в результате деятельности Постоянной комиссии СЭВ по статистике в 1970-1980 гг. Так, в схему баланса народного хозяйства был включен ряд таблиц, описывающих оказание и использование нематериальных услуг, а также доходы населения по концепции, приближенной к СНС. Включение этих таблиц позволяло расширить сферу экономического анализа, а также улучшить международную сопоставимость наиболее важных макроэкономических показателей. Следует отметить, что в результате усилий, предпринятых в рамках Постоянной комиссии СЭВ по статистике, в начале 1980-х годов был выпущен документ, содержащий унифицированное для стран СЭВ изложение принципов разработки баланса народного хозяйства. Несколько позже этот материал был опубликован Секретариатом ООН в качестве официального

документа ООН. Таким образом, баланс народного хозяйства как система макроэкономических показателей, применяемая в странах с централизованно планируемой экономикой, получил официальный статус в ООН.

В 1970-х - 1980-х годах в рамках Статистической комиссии ООН проводилась работа по изучению взаимосвязей между балансом народного хозяйства и СНС. В этой связи был подготовлен ряд документов, содержащих описание переходного ключа от баланса народного хозяйства к СНС, и наоборот, от СНС к балансу народного хозяйства. Эти переходные ключи содержали описание поправок, которые необходимо внести в показатели одной системы для того, чтобы перейти к показателям другой системы. Эти поправки были связаны главным образом с различиями в определении сферы экономического производства в двух системах. В работе по этой теме активное участие принимал и автор данной статьи, который в течение ряда лет работал в отделе статистики Секретариата ООН; им были подготовлены несколько докладов по вопросам сопоставления показателей СНС и БНХ для обсуждения их на сессиях Статистической комиссии ООН; некоторые из этих докладов позднее были опубликованы в журнале «Обзор дохода и богатства». Интерес к этой работе в СССР был, в частности, связан с тем, что взносы стран в бюджет ООН определялись на основе данных о доле стран в общем национальном доходе стран - членов организации, подсчитанном на основе концепций и определений СНС, в связи с чем все страны - члены ООН должны были представлять в ООН данные о своем национальном доходе в соответствии с международным стандартом в области национального счетоводства.

В середине 1980-х годов в СССР была осознана необходимость обеспечения международной сопоставимости наиболее важных макроэкономических показателей, и в этой связи Государственный комитет по

статистике СССР приступил к исчислению ВВП с помощью упомянутых выше переходных ключей.

Как было отмечено ранее, к внедрению СНС в регулярную статистическую практику России приступили в начале 1990-х годов, а после опубликования СНС 1993 г. Секретариатом ООН в 1994 г. эта работа была ускорена. К настоящему времени Росстат и статистические ведомства других стран СНГ составляют основные счета СНС и исчисляют наиболее важные ее показатели. Росстат ежегодно издает публикацию, содержащую детальную информацию о национальных счетах Российской Федерации, в которой представлены ключевые показатели СНС не только для экономики в целом, но также по институциональным секторам и отраслям экономики; в этой публикации представлены также оценки регионального валового продукта, произведенные для всех субъектов Федерации.

Значительное число методологических документов с целью содействия странам Содружества по вопросам, связанным с применением на практике СНС 1993 г., подготовил Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Существенный вклад в создание и развитие национальных счетов в России и других странах СНГ, наряду с национальными статистическими службами, внесли отдельные ученые и специалисты, опубликовавшие на страницах специальной литературы большое число статей по широкому кругу вопросов методологии национального счетоводства (А. Вайнштейн, Ю. Иванов, Б. Исаев, А. Косарев, И. Масакова, А. Пономаренко, Б. Рябушкин, А. Суринов, Т. Хоменко).

В настоящее время перед Росстатом и статистическими ведомствами других стран СНГ стоит непростая задача перехода на концепции и определения СНС 2008. В этой связи статистическим ведомствам стран СНГ, на наш взгляд, желательно оказать методологическую помощь со стороны Статкомитета СНГ и международных организаций системы ООН.