

ГАРМОНИЗАЦИЯ СТАТИСТИКИ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ С ПЛАТЕЖНЫМ БАЛАНСОМ

И.П. Горячева,

Межгосударственный статистический комитет

Содружества Независимых Государств

С начала 1990-х годов реформирование статистики стран, перешедших от плановой экономики к рыночной, опирается на международные стандарты методологии. Одним из важнейших направлений в этой работе стало построение платежного баланса. К настоящему времени все страны СНГ имеют богатый успешный опыт разработки этой системы макроэкономической статистики, представляющей собой совокупность различных взаимоувязанных данных. Как и любая система макроэкономических балансов, платежный баланс обеспечивает согласованность статистических данных, поступающих из различных источников.

Вместе с тем в числе проблем, объективно и неизбежно существующих в любом реальном статистическом производстве, в практике некоторых стран СНГ остается существование «показателей-двойников», когда под идентичными наименованиями параллельно сосуществуют различные показатели. Одной из причин возникновения такой множественности значений является ситуация, когда схожие показатели разрабатываются одновременно различными национальными ведомствами. В качестве одного из таких примеров может быть рассмотрена проблема статистики иностранных инвестиций, производителями которой во многих странах СНГ выступают как статистические службы, так и национальные (центральные) банки этих государств.

Статистика иностранных инвестиций (вложения капитала иностранными инвесторами в экономику страны, а также капитала страны в объекты предпринимательской деятельности за рубежом) в странах Содружества была практически основана в начале 90-х годов прошлого столетия, и на протяжении всего прошедшего периода продолжала развиваться как в направлении совершенствования методологического обеспечения, так и расширения круга объектов наблюдения.

Одной из основных задач создания статистики иностранных инвестиций и получения информации, характеризующей вложения иностранных инвесторов в экономику государства, являлось информационное обеспечение разработки платежного баланса в части его наполнения данными, характеризующими движение иностранного капитала (на сальдированной основе). Основное внимание в этом процессе было уделено согласованности методологии платежного баланса и статистической отчетности, собираемой национальными статистическими службами. Другой, не менее важной задачей для статистики иностранных инвестиций стало обеспечение всех заинтересованных пользователей информацией о движении иностранного капитала в страну и из нее.

На начальном этапе становления работ по составлению платежного баланса национальные (центральные) банки государств активно использовали официальную статистическую информацию об иностранных инвестициях, разрабатываемую национальными статистическими службами. Параллельно с развитием официальной статистической методологии статистическими ведомствами центральные банки стран постепенно создавали и расширяли свою отчетность, информационно обеспечивающую формирование данных об иностранных инвестициях в целях разработки платежного баланса, и, как следствие, постепенно утрачивали заинтересованность в данных об иностранных инвестициях, формируемых национальными статистическими службами в рамках официальной статистической отчетности.

Вместе с формированием двух информационных потоков, характеризующих движение иностранного капитала, возникли и проблемы статистических расхождений в значениях показателей иностранных инвестиций. В настоящее время в ряде стран СНГ сложилась ситуация, при которой статистические службы и банки параллельно активно распространяют свою, в большинстве случаев заметно отличающуюся,

ся друг от друга, информацию об иностранных инвестициях.

Формально все работы опираются на единую методологическую основу. Национальные статистические службы и центральные банки используют в своей деятельности в качестве основного методологического материала Руководство по платежному балансу, в котором, наряду с указаниями по построению расчетов, приведены классификации и определения типов иностранных инвестиций.

Центральные банки государств информацию о поступлении иностранных инвестиций из-за рубежа в экономику страны публикуют в составе платежного баланса страны, а статистические ведомства - в своих официальных изданиях. Наличие двух потоков информации, в отдельных случаях существенно различающихся по своим абсолютным значениям, дезинформирует пользователей, органы управления стран, исследователей, бизнес и международное деловое сообщество.

Большинство статистических служб стран Содружества осуществляет сбор статистической информации об иностранных инвестициях на основании форм статистических наблюдений. В качестве респондентов при заполнении статистической отчетности выступают различные предприятия и организации (кроме кредитных) - резиденты, получающие иностранные инвестиции и направляющие инвестиции за рубеж.

Статистическая отчетность в большинстве стран СНГ носит балансовый характер, то есть содержит показатели, характеризующие накопление иностранных инвестиций на начало отчетного периода, поступление за отчетный период, изъятие (погашение) за отчетный период, переоценку и прочие изменения активов, накопление иностранных инвестиций на конец отчетного периода.

На основании полученных данных формируется статистическая информация по типам инвестиций (прямые, портфельные, прочие), а также в виде дополнительных группировок, исходя из информационных потребностей пользователей (например, по видам экономической деятельности).

Расхождения в статистической информации об иностранных инвестициях, поступающих в страну, полученной статистическими службами и национальными банками стран СНГ, отчасти являются результатом различий в методологических принципах сбора информации от респондентов. Так, например, банки ведут учет по нефинансовому сектору экономики по юридическим лицам с учетом покупки (продажи) ценных

бумаг без участия эмитента; статистические службы - по юридическим лицам без учета в большинстве случаев вторичного рынка ценных бумаг, так как отчитывающиеся организации-эмитенты не всегда располагают в течение отчетного года информацией о конкретных суммах сделок с их акциями на вторичном рынке с нерезидентами. При этом инвестиции за рубеж физических лиц и получение ими иностранных инвестиций статистической отчетностью не охватываются. Еще одна причина расхождений в данных об иностранных инвестициях заключается в различных источниках информации. Так, банки собирают информацию на основе операций, совершаемых ими, а статистические ведомства - на основе статистической отчетности, заполняемой исходя из данных синтетического и аналитического бухгалтерского учета организаций.

Если центральные банки проводят постоянную работу по актуализации своей методологии в соответствии с выходом очередных обновленных версий Руководства по платежному балансу, то статистическим ведомствам такая работа не всегда становится под силу, что еще больше увеличивает разрыв в формировании показателей платежного баланса.

Нельзя оставить без внимания и то, что формирование новых экономических тенденций и изменение потребностей в экономическом анализе обуславливают необходимость в расширении применения международных правил в области макроэкономической статистики. В этих условиях продолжает решаться задача сохранения и расширения согласованности между статистикой платежного баланса и национальными счетами.

Кроме того, центральные банки при составлении платежного баланса страны используют, наряду с банковской отчетностью, дополнительные источники информации. Статистическая отчетность формируется в большинстве случаев по кассовому методу, а банки ведут учет показателей, характеризующих иностранные инвестиции, по методу начисления, что создает дополнительные проблемы при сверке имеющейся информации в двух ведомствах каждой страны.

Помимо расхождений в информации, характеризующей поступление иностранных инвестиций в страну, существует не менее важная проблема, на которой следует остановиться отдельно. Это проблема расхождений статистических данных о направлении иностранных инвестиций из стран Содружества в отдельную страну (по данным статистических ведомств этих стран-инвесторов) и данных о поступлении инвести-

ций в эту же страну (по данным статистического ведомства государства - реципиента инвестиций). Такая несогласованность в статистических данных свидетельствует о разбалансированности в «зеркальной» статистике.

Эти проблемы наиболее ярко просматриваются при опубликовании Статкомитетом СНГ информации об иностранных инвестициях по региону СНГ.

Безусловно, существует ряд практических, а в отдельных случаях только теоретических (трудно реализуемых на практике) предложений по решению этих проблем. Вопросы, возникающие в том числе и в рамках «зеркальной» статистики, потребуют заметных как трудовых, так и финансовых затрат и, конечно, обязательного привлечения к этой работе специалистов центральных банков.

В частности, представляется целесообразным провести сопоставление как принципов формирования круга отчитывающихся организаций в «парных» странах, так и самих организаций (по принципу: направлено резидентом - получено нерезидентом, и наоборот), а также статистического инструментария, используемого при формировании показателей, характеризующих иностранные инвестиции между государствами. Такие предложения могли бы быть реализованы в рамках двусторонних консультаций специалистов статистических ведомств стран СНГ. При этом необходимо отметить, что в каждой статистической службе самостоятельно определены объекты наблюдения (в отдельных случаях это крупные и средние организации, а часть статистических служб проводит сплошные наблюдения за экономическими явлениями в своих государствах).

Следующим шагом могло бы стать составление перечня юридических лиц всех форм собственности, их обособленных подразделений, получающих инвестиции из-за рубежа или направляющих инвестиции за рубеж, которые не сдают статистическую отчетность по иностранным инвестициям. И конечно, необходимо верифицировать информацию, полученную из статистических форм отчетности, и составить перечень предприятий, в статистической отчетности которых обнаружены расхождения. В этих целях могли бы использоваться статистические регистры стран при наличии в них признака предприятия с участием иностранного капитала.

Это могло бы повысить степень охвата статистических единиц наблюдения (юридических лиц, их обособленных подразделений, получающих инвестиции из-за рубежа или осуществляющих инвестиции за ру-

беж), а также повысить качество собранной статистической информации.

Верификацию можно было бы провести следующим образом: например, сопоставить информацию, полученную от организаций-резидентов и их иностранных контрагентов. К сожалению, на практике это затруднительно сделать.

Другим подходом могло бы быть использование альтернативных и косвенных источников информации (публичных источников, которые также являются альтернативными, но в отличие от них не являются подтвержденными), в которых фиксируется полностью или частично информация об инвестиционных потоках.

Среди таких источников в первую очередь следует выделить органы, осуществляющие финансовый контроль, налоговые службы и др. Во вторую очередь - финансовые органы и иные организации, осуществляющие и регистрирующие операции с иностранными инвестициями, в том числе депозитарии, регистраторы, биржи и т. п. В третью очередь можно было бы выделить средства массовой информации, такие, как пресса, телевидение, информационные агентства и т. п.

Задача усложняется еще и тем, что альтернативные источники должны иметь информацию определенного качества, которая должна быть сопоставима с имеющейся информацией и/или дополнять ее, в том числе содержать информацию об инвесторе и реципиенте, их страновой принадлежности, характере инвестиций и сумме сделки, а также многих других показателях. Использование агрегированной информации также недопустимо, так как это позволило бы осуществить сопоставление только на агрегированном уровне.

У альтернативных источников должна быть юридическая возможность передавать имеющуюся информацию для целей государственного статистического учета. Причем информация должна быть персонифицирована, чтобы обеспечить ее совместимость с базой данных, сформированной на основе форм статистической отчетности. Кроме того, в странах, скорее всего, отсутствует нормативно-правовая основа, позволяющая обязать указанные источники предоставлять информацию по иностранным инвестициям.

Учитывая вышесказанное, в том числе невозможность замены специальной статистической отчетности информацией из альтернативных источников, можно рассматривать вопрос об использовании альтернативных и косвенных источников информации исключи-

тельно для составления перечня юридических лиц, их обособленных подразделений, получающих инвестиции из-за рубежа или осуществляющих инвестиции за рубеж, которые не сдают статистическую отчетность по иностранным инвестициям.

При этом было бы допустимо, чтобы в этот перечень попали не только предприятия и организации, не исполняющие полностью или частично требования законодательства, но и предприятия и организации, которые наиболее вероятно могли осуществлять операции с иностранными инвестициями, но не сдавшие статистическую отчетность (то есть в случае подозрения на неисполнение требования законодательства).

К сожалению, практическая реализация изложенных выше предложений представляет исключительно трудную задачу. Сложно представить, что альтернативные источники обладают всей необходимой информацией, которая запрашивается в специальной форме статистического наблюдения. Более того, сама регистрация тех или иных операций в большинстве случаев не предполагает ведения баз данных по таким операциям, что значительно затрудняет работу с такими источниками.

Необходимо отметить, что используемые определения и терминология, применяемая разработчиками информации об иностранных инвестициях, как в органах статистики, так и в банках стран практически идентичны. Вместе с тем, если при составлении статистической отчетности об иностранных инвестициях, а также при разработке платежного баланса используется единая терминология в соответствии с Руководством по платежному балансу, то сами принципы учета различаются между собой: в статистической отчетности они базируются на методологии бухгалтерского учета предприятий, а при разработке платежного баланса - бухгалтерского учета банков.

Следовательно, становятся во многом ясны и объективные причины различий в данных об иностранных инвестициях. При этом нельзя забывать и тот факт, что трактовка методологии платежного баланса ближе к профессиональной деятельности специалистов органов денежно-кредитного регулирования. В то же

время статистическую отчетность составляют специалисты предприятий и организаций, в большинстве своем не в полной мере владеющие методологией по иностранным инвестициям в соответствии с Руководством по платежному балансу.

В связи с расхождениями данных, публикуемых банками и статистическими службами отдельных стран СНГ, а также некоторыми различиями методологических принципов сбора информации представляется целесообразным *отказ от использования отчетности об иностранных инвестициях, собираемой национальными статистическими службами, и использование в качестве информации о движении иностранного капитала исключительно данных, формируемых национальным (центральным) банком*. При этом важно сохранить разрезность информационных потоков, накопленную как в самих банках, так и в органах статистики.

Такое решение позволит не только ликвидировать дезориентацию пользователей в информации об иностранных инвестициях, но и решит не менее важные проблемы, к которым можно отнести исключение дублирования информационных потоков, результатом чего станет снижение нагрузки на респондентов, экономия определенных средств на финансовое обеспечение всего комплекса работ по сбору информации двумя ведомствами. Одним из важнейших результатов решения об отказе в дублировании сбора данных об иностранных инвестициях банками и статистическими службами будет повышение доверия к системе государственной статистики в целом.

Необходимо отметить: как показывает международная практика, например опыт Франции и Германии, сбор и разработка информации по иностранным инвестициям осуществляются центральными банками этих стран без привлечения к данной работе статистических ведомств. Предлагаемый подход в настоящее время также успешно реализуется в отдельных странах СНГ. Так, например, статистические службы Казахстана и Украины активно используют в своей деятельности информацию об иностранных инвестициях, разрабатываемую в рамках платежного баланса национальными банками этих государств.