

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОШЛА: ЧТО ДАЛЬШЕ ?

И.И. Елисеева, *член-корр. РАН,
Санкт-Петербургский государственный университет
экономики и финансов*

Прошло почти полгода с момента проведения международной конференции «Государственная статистика как общественное благо» [1], а дискуссии не утихают. Волна общественного интереса к статистике, поднявшаяся в связи с празднованием 200-летия российской государственной статистики в мае-июне 2011 г., не падает (к нашему удовлетворению). Внимание к статистике подогревается журналом ЭКО. Весь № 3 за 2012 г. полностью посвящен отношению к статистике. Интерес к проблемам статистики активизировался и на высшем уровне в связи с подготовкой к вступлению России в ОЭСР, одним из условий которого является качество государственной статистики, ее соответствие международным стандартам. Хотелось бы, чтобы интерес к статистике был обращен ей на пользу.

Стремление развивать отечественную государственную статистику прослеживается в материалах упомянутой международной конференции, прежде всего в докладах руководителей и сотрудников территориальных органов Федеральной службы государственной статистики и органов власти. Их участие подтвердило то, что наша региональная статистика возглавляется высококлассными специалистами. Тематика представленных докладов свидетельствует о продвижении руководителями территориальных органов Росстата данных официальной статистики в управление и стратегическое планирование территорий. Ведется работа по обеспечению обратной связи с пользователями, по статистическому отражению новых явлений, которые требуют создания новых методик наблюдения и измерения, их проверки в рамках пилотных проектов.

Проблемы информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации были подняты в докладе руководителя отдела региональной статистики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, канд. экон. наук **Л.М. Потаховой**. Она отметила, что после принятия в 2008 г. Административного регламента исполнения Федеральной службой государственной статистики государственной функции по предоставлению официальной статистической информации значительно повысился уровень доступности этой информации для органов государственной власти РФ и органов местного самоуправления. Но проблемы в информационном обеспечении этих основных пользователей остаются. Они обусловлены как недостатками правового регулирования информационной деятельности, так и несовершенством работы органов государственной статистики. Региональные органы государственной власти нередко нуждаются в информации, которая не предусмотрена Федеральным планом статистических работ. Особенно заметен дефицит информации в разрезе муниципальных образований. Росстатом введена форма № 1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования».

Однако ни в постановлении Росстата о введении этой формы отчетности, ни в других нормативных документах не определена обязанность хозяйствующих субъектов предоставлять в органы местного самоуправления информацию для заполнения этой формы. Это говорит о необходимости принятия на федеральном уровне нормативно-правовых актов, которые бы обеспечили правовое регулирование сбора информации о социально-экономическом развитии на региональном и муниципальном уровнях, необходимого для обеспечения функций управления.

Примерно те же вопросы, но с позиций регионального органа государственной статистики подняты в докладе руководителя Территориального органа Росстата по Нижегородской области **Г.П. Поляковой**. Она отметила, что основной формой сотрудничества Нижегородстата с органами исполнительной власти является Региональный заказ на статистическую информацию. О масштабах этого взаимодействия свидетельствует тот факт, что ежегодно такой заказ содержит более 250 позиций. Нижегородстат ведет разделы Централизованного хранилища данных. Этот оперативный, быстро развивающийся, доступный региональным органам власти и органам местного самоуправления, удобный в пользовании ресурс содержит на сегодняшний день около 3 тыс. показателей, данные по большинству из которых организованы с учетом отраслевого, территориального и других разрезов и имеют ретроспективный динамический ряд с 2005 г. Еще одним весьма востребованным ресурсом является База готовых документов - докладов, бюллетеней, сборников, обзоров, аналитических разработок Нижегородстата. Ежегодно эта база пополняется не менее чем 200 работами.

Существенная нагрузка легла на территориальные органы государственной статистики в связи с разработкой региональных антикризисных программ и осуществлением мониторинга экономических индикаторов, прежде всего темпов промышленного производства, хода строительных работ, объема и структуры инвестиций, наличием задолженности по выплате заработной платы. До сих пор на основе показателей ликвидности, рентабельности, наличия запасов оборотных средств и их оборачиваемости ведется мониторинг финансово-экономического состояния предприятий и организаций Нижегородской области с целью выработки решений, направленных на оценку вероятности банкротства и предотвращение банкротств. Ежемесячно Нижегородстат готовит аналитический материал об итогах работы крупнейших предприятий, которые играют определяющую роль в развитии промышленного производства Нижегородской области.

Налажено взаимодействие между статистическими органами субъектов, входящих в Приволжский федеральный округ. Большое внимание уделяется сотрудничеству со СМИ. Этому способствует издание с 1995 г. Нижегородского

родстатом научно-информационного журнала «Нижегородская область: статистика, факты, комментарии».

Интересное решение проблемы обратной связи территориального органа государственной статистики с пользователями предложено в докладе **Н.И. Зорина** и **Э.К. Кобельковой**, представляющих Территориальный орган Росстата по Кировской области. В ответ на вступление в силу с 1 января 2010 г. Федерального закона РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и развитию разнообразных интерактивных способов обеспечения доступа пользователей к официальной информации», Кировстат установил информационно-справочный терминал прямо в вестибюле своего здания. В результате те, кто по каким-либо причинам не может воспользоваться Интернет-сайтом, имеют возможность узнать о распределении статистических работ по подразделениям Кировстата, о действующей статистической отчетности и ее содержании. Система знакомит пользователя со всем спектром услуг, предоставляемых Кировстатом. Вдобавок терминал дает возможность любому посетителю сообщить свои замечания и предложения по работе Кировстата в целом или по какому-либо конкретному направлению. Заметим, что воспользоваться этим сервисом сможет тот посетитель, который введет в терминал свое имя, фамилию, контактный телефон.

Тему создания новых технологий систем управления развил **С.М. Окладников**, канд. техн. наук, руководитель Территориального органа Росстата по Красноярскому краю. В своей работе он опирается на принципы процессного подхода к построению управленческой структуры, в результате чего в Красноярскстате были выделены основные и вспомогательные процессы и процессы управления, которые также разбиты на подсистемы в соответствии с выполняемыми функциями. Одним из инновационных решений в реализации системы менеджмента качества Красноярскстата является определение границ процессов на уровне информационных ресурсов. Каждый процесс идентифицирован и регламентируется соответствующей документально оформленной процедурой. Система позволяет оценивать результативность процессов, проводить согласование со стратегическими целями соответствующей организации. Первичная отчетность контролируется с помощью унифицированного программного комплекса «Система регистрации отчетов». Комплекс позволяет фиксировать все события, происходящие в ходе сбора и обработки первичной отчетности, ставить под контроль ее качество. Появилась возможность знать количество отчетов, поступивших по состоянию на определенный момент времени, в том числе в электронном виде с ЭЦП, количество отчетов, переведенных с бумажных носителей в электронный вид; количество отчетов, содержащих арифметические и логические ошибки; срок, оставшийся до завершения обработки формы отчетности; ответственного исполнителя по каждой форме статистического наблюдения. Система позволяет получить индикатор активности работы специалистов с той или иной формой статистической отчетности.

Руководитель Территориального органа Росстата по Мурманской области **В.Н. Морозов** рассмотрел официальные статистические данные как основу выработки стратегии социально-экономического развития региона до 2025 г. и до 2020 г. В рамках выполнения этой работы большое внимание уделялось наличию временных рядов по ос-

новным показателям и сопоставимости данных за разные периоды наблюдений. Свою задачу Мурманскстат видит в создании единой системы информационно-статистического обеспечения органов государственной власти, позволяющей своевременно получать объективные статистические данные для их эффективного использования при принятии управленческих решений и прогнозировании всех сфер жизни региона.

Руководитель Территориального органа Росстата по Волгоградской области, д-р экон. наук **О.С. Олейник** рассмотрела проблему совершенствования статистической информации с позиций эволюционного подхода, что позволило проследить этапы развития статистической информации, остановиться на взаимосвязи причин и следствий поэтапной эволюции способов статистического наблюдения, а также способов формирования и предоставления пользователю статистической информации. Обобщением выдвинутой концепции явилась предложенная О.С. Олейник модель эволюционного подхода к совершенствованию статистической информации, корреспондирующая с концепцией мутации в биологической эволюционной теории по таким позициям, как изменчивость, отбор, закрепление изменений и т. д.

Совместный доклад **А.А. Мыльников**, канд. экон. наук, руководителя Лаборатории интерактивного статистического анализа в г. Холланде (США) и **Е.С. Завариной**, канд. экон. наук, доцента НИУ ВШЭ позволил обобщить возможности и перспективы развития региональной статистики.

На первый план были выдвинуты задачи информационного обеспечения малых территорий, а также повышения роли статистических органов как организационных и методических центров, стимулирующих пользователей к анализу региональной информации. Происходят существенные сдвиги в информационных технологиях, которые по масштабам могут быть сравнимы только с Web-революцией в конце XX века. Это стимулирует развитие сервисных функций статистики, что неизбежно связано с визуализацией. Новые технологии визуализации повышают привлекательность, информационность и оперативность использования статистики.

Не менее значимыми были доклады представителей региональной статистики, посвященные конкретным направлениям деятельности. **А.А. Агеев**, канд. хим. наук, руководителем Территориального органа Росстата по Омской области были рассмотрены статистические показатели измерения качества жизни, человеческих ресурсов и демографического воспроизводства. Подчеркнуто значение показателя «численность населения» как интегрирующего все компоненты естественного и механического движения населения. Отмечен рост коэффициента жизненности (соотношение числа рождений и смертей за период): если в 2002 г. его значение для Омской области составляло 0,67, то в 2010 г. - 0,95.

В совместном докладе **М.Н. Ерескиной**, начальника отдела Территориального органа Росстата по Челябинской области, **А.В. Панюкова**, д-ра физ.-мат. наук, профессора, зав. кафедрой Южно-Уральского государственного университета и **Е.С. Исакова**, аспиранта ЮУрГУ рассмотрена взаимосвязь состояния профессионального образования и социально-экономического положения территории. Были построены регрессионные модели численности учащихся по уровням образования. Сделан вывод о наиболее выраженном положительном влиянии социально-

экономического развития региона на состояние высшего профессионального образования. Установлено, что чем выше уровень жизни населения региона вне зависимости от уровня образования, тем меньше стремление трудоспособного населения повышать его.

Доклад канд. экон. наук **О.Н. Никифорова**, руководителя Территориального органа Росстата по Санкт-Петербургу и Ленинградской области был посвящен проблемам статистического изучения субъектов малого предпринимательства в России. Эта тема актуальна для всех региональных органов государственной статистики, поскольку в 2011 г. в России было проведено сплошное статистическое наблюдение субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП). Впервые с момента принятия ФЗ № 209 от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» получена комплексная характеристика средних, малых, микропредприятий и индивидуальных предпринимателей, позволяющая уточнить вклад малого бизнеса в экономику России и ее регионов. По итогам сплошного обследования, по России получена информация от 1,7 млн предприятий малого бизнеса - юридических лиц и от 2,9 млн индивидуальных предпринимателей. Для Санкт-Петербурга эти цифры составили 121,1 тыс. и 64,9 тыс. единиц соответственно. О.Н. Никифоров обратил внимание на то, что 20% отчетов малых предприятий - нулевые, то есть не заполнены. В ноябре-декабре 2011 г. Петростат принял участие в пилотном обследовании 800 предприятий обрабатывающей промышленности г. Санкт-Петербурга, которое было организовано с целью апробации методики проведения мониторинга деятельности СМСП на выборочной основе. Накопленный опыт проведения мониторинга деятельности субъектов СМСП показал необходимость разумного сочетания официальной статистической информации с данными административных источников (прежде всего Федеральной налоговой службы) и специально организуемых региональных обследований. Итоги пилотного обследования позволили определить основные направления ведения мониторинга малого бизнеса в г. Санкт-Петербурге в 2012-2014 гг.

Доклады научных работников и преподавателей вузов также были посвящены качеству статистических данных организации региональных мониторингов, взаимодействию государственной статистики с административными базами (ФНС, ФМС, ЦБ России, таможенной службой и т. д.). Не было какого-либо контраста с докладами статистиков-практиков. Занятия статистикой развивают аналитическое мышление и как бы ни провозглашали то, что функция официальной статистики состоит только в сборе данных, их обобщении и представлении, нельзя эту функцию оторвать от аналитической. Это напоминает дискуссию о необходимости музейным работникам заниматься научной деятельностью, то есть историей того периода, к которому относится данный экспонат, его сравнением с аналогичными предметами и т. д. Противники этого подхода определяют функцию музея только как собирание и хранение. Но разве это не приведет к обеднению наших знаний? Вот и статистик - он не только собиратель, но он и аналитик. Без понимания того, для чего проводится та или иная статистическая работа, в какие сводные показатели и таблицы будут агрегированы собранные данные, кто и как будет их использовать, качество статистики не может не снизиться. Можно назвать одним из первых уроков прошедшей конференции вывод о том, что статистическая

деятельность всегда носит поисковый, исследовательский характер, что она тесно связана с аналитическими функциями. Отсюда следует особая значимость союза статистиков-практиков и научных работников.

Внимание к проблемам первичного наблюдения указывает на важность диалога статистиков и бухгалтеров. Как правило, именно работники бухгалтерий предприятий и организаций заполняют формы статистической отчетности. В этой связи важным моментом конференции явилась дискуссия профессора, д-ра экон. наук **Б.Т. Рябушкина** с представителями бухгалтерской профессии. Профессор Б.Т. Рябушкин предостерег коллег от упрощенной трактовки макропоказателей как агрегатов, получаемых путем непосредственного обобщения данных бухгалтерского учета. Особенность статистических макропоказателей состоит в том, что они отражают разные стадии воспроизводственного процесса.

Конференция показала стремление к продвижению статистических данных, повышению их востребованности. Статистики России, так же как и других постсоциалистических стран, потратили почти два десятилетия на переход статистики на международные стандарты, на освоение той статистики, которая нужна рыночной экономике. Теперь пришла пора более внимательного отношения к качеству собираемых данных. От того, как решаются проблемы статистического наблюдения, зависят результаты обработки статистических данных, их достоверность. Это азбучная истина, но о ней нужно помнить. В советское время органы государственной статистики работали с предприятиями - оказывалась консультативная помощь, проводились выездные проверки качества ведения учета и отчетности на предприятиях и в организациях. И сейчас некоторые формы статистического наблюдения требуют активизации контактов государственной статистики с подотчетными хозяйствующими единицами. Не исчерпан и такой ресурс повышения качества отечественной статистики, как разработка инструкций по заполнению статистических форм или по проведению каких-либо специальных обследований. Иногда их содержание трудно понять однозначно. К тому же качество статистики всегда нужно соотносить с затратами на получение данных [2].

Конференция прошла: что дальше? У статистиков много ответов на этот вопрос. Начинается новый сложный этап в деятельности государственной статистики. Положение статистики во многом зависит от усиления взаимодействия с другими государственными органами, являющимися разработчиками статистической информации, от повышения координирующей функции Росстата. Необходимо закрепить и приумножить достигнутые успехи и продвигаться дальше по пути развития и совершенствования российской государственной статистики (см. доклады Э.С. Набиуллиной и А.Е. Суринова [3]).

Литература

1. Государственная статистика как общественное благо: стоимость, качество, использование. Материалы международной научно-практической конференции, 30 января - 1 февраля 2012 г. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2012.
2. Интервью с Г.И. Ханиным. Цифры продолжают лукавить // ЭКО. 2012. № 3.
3. Выступление министра экономического развития Российской Федерации Э.С. Набиуллиной; А.Е. Суринов. Об итогах работы органов государственной статистики в 2011 году и основных задачах Росстата на 2012 год // Вопросы статистики. 2012. № 4.

ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ «СТАТИСТИКА» УМО ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ, УЧЕТА И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В.Н. Салин, канд. экон. наук,

А.А. Попова, канд. экон. наук,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

27-28 марта 2012 г. в рамках Международной научно-методической конференции учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области финансов, учета и мировой экономики состоялось ежегодное заседание секции «Статистика» на тему: «Совершенствование содержания и методов преподавания статистических дисциплин в условиях современных требований рынка». В заседании секции приняли участие представители статистических кафедр ряда крупнейших финансово-экономических вузов России, работники Центрального банка РФ и Внешэкономбанка. Обсуждались вопросы, связанные с модернизацией изучения статистических дисциплин в условиях интеграции науки, образования и бизнеса: соотношение исследовательской и практико-ориентированной составляющих статистической подготовки бакалавров и магистров по различным направлениям, а также методическое и информационное обеспечение процесса обучения в условиях двухуровневой системы образования.

Открывая заседание, зав. кафедрой статистики Финансового университета, профессор **В.Н. Салин** обозначил важнейшие проблемы современного этапа совершенствования статистической составляющей экономического образования и отметил, что необходимо создать концепцию экономического образования, включающую статистическую составляющую с учетом опыта ведущих университетов мира, обеспечивающую увязку статистики с инструментальными, экономическими и социальными дисциплинами, привить обучающимся профессиональные компетенции на основе создания и развития в высшей экономической школе коммуникационных механизмов взаимодействия с работодателем.

Среди нерешенных проблем - содержательные изменения и методическое обеспечение новых курсов. Переход от подготовки специалистов к двухуровневой системе привел к необходимости соответствующей переработки программ курсов статистики. Каждый вуз делал это самостоятельно. Возникает вопрос: всегда ли это верно? Необходимо, чтобы рабочие программы разрабатывались на основе типовой программы, при рецензировании учебников и учебных пособий с целью присвоения соответствующего грифа обязательно оценивалось соответствие типовой программе.

Возрос уровень языковой подготовки обучающихся. Студенты имеют возможность изучать статистику, используя зарубежные учебники и источники информации. В этой связи возникает проблема сближения представлений относительно содержания и методологии преподавания статистики. Там, где мы успешнее, нужно закрепить свой подход; где мы должны что-то перестроить, позаимствовать - мы должны перестроиться, чтобы не оказаться в стороне от процесса интеграции. Мы должны воспринять все положительное, что есть у наших конкурентов, оставив то

передовое, что есть в нашей практике. Нужно глубоко продумать и тщательно обсудить содержание программ, методических материалов, учебников и учебных пособий. Особенно это касается организации самостоятельной работы студентов. Мы в Финансовом университете накапливаем опыт, когда студенты получают практико-ориентированные задания, иногда групповые, при выполнении которых требуется большая самостоятельность и возможность работы в команде, и готовы этим опытом поделиться.

Решение перечисленных проблем потребует пересмотра учебных планов и программ статистических курсов исходя из требований работодателя, собственного и зарубежного опыта. При разработке учебных планов необходим системный подход, при котором на выделенные компетенции накладываются соответствующие дисциплины, на основе экспертной оценки определяется количество кредитов на изучение соответствующих дисциплин и т. д., а не наоборот.

Совместное обсуждение этих и других проблем имеет большое значение для развития статистической составляющей экономического образования России. Вместе с тем мы часто находимся в шорах собственных представлений на предмет статистики, ее содержание, методику преподавания и т. д. Наша точка зрения определяется и опирается на выработанные нами самими или нашими учителями теории, которые мы используем для аргументации. Давайте сегодня, хотя бы на время, оторвемся от собственных представлений и постараемся услышать друг друга, будем в аргументации и выводах опираться только на факты, реальную информацию, потребности рынка образовательных услуг, который мы обслуживаем.

Начальник аналитического управления казначейства Внешэкономбанка **В.Н. Маслов** в своем выступлении сказал, что главный недостаток, по его мнению, в том, что слишком много формальных знаний, оторванных от реальности. Обучение - это не только заучивание методов, а прежде всего понимание, для чего это нужно и в какой ситуации можно применить. Реальность отличается от учебника. В учебнике всегда много лишней, ненужной информации, и нет уверенности в том, что содержащаяся в учебнике информация пригодится. Реальность отличается от содержания задач в наших учебниках. В западных задачниках, особенно при бизнес-образовании, имитируются практические ситуации, даются огромные задания, в которых 80% лишней информации, и нужно выбрать только то, что требуется для решения поставленной задачи. Такой подход позволяет приблизить теорию к реальной жизни. Очень важно понимать взаимосвязи показателей, чтобы отобрать только нужные для оценки состояния явления и предсказать его будущее развитие.

Можно отметить, что уровень подготовки студентов повышается. Но лучший вариант подготовки - это сочетание новых знаний, которые приносят студенты из аудитории, и

опыта практической работы сотрудников. Практики должны постоянно учиться, а студенты должны осваивать их опыт.

Отвечая на вопросы, В.Н. Маслов еще раз подчеркнул необходимость знания системы показателей макроэкономической и финансовой статистики, статистических методов представления и анализа данных, в том числе графических, методов краткосрочного прогнозирования.

Продолжила обсуждение статистической подготовки выпускника экономических вузов зав. сектором управления методологии Центрального банка Российской Федерации **А.В. Жихарева**, которая выступила с совместным докладом со своим руководителем **Т.Ю. Морозовой**. Она рассказала о задачах управления методологии, которые предполагают широкое использование статистических исследований как основы построения математических моделей.

Прежде всего, действуя в рамках Стратегии развития банковского сектора до 2015 г., Банк России предполагает внедрение почти в полном объеме второго Базельского соглашения в деятельность банковского сектора, в соответствии с которым банки переходят от стандартизированных процедур оценки кредитных и рыночных рисков к подходам, полностью основанным на внутренних рейтингах. В таком случае банк на основании своей деятельности, на основании анализа тех данных, которые он получает в процессе кредитования, самостоятельно определяет для себя ряд параметров оценки и управления кредитными рисками. Третье Базельское соглашение предполагает корректировку моделей управления рыночным риском на основании уточнения данных, включаемых в выборку. Этого же требует и использование скоринговых моделей, моделей теории массового обслуживания. Важным направлением моделирования является прогнозирование кризисных ситуаций. Следующим направлением внедрения моделей является работа рейтинговых агентств. Именно рейтинговые агентства позволяют предоставлять рынку информацию, сопоставляя предприятия той или иной отрасли. Для этого им нужно анализировать широкий круг информации и выявлять свои параметры для сопоставления. В связи с поставленными проблемами большое значение имеет выбор информации, на основании которой строится модель. Это должны быть качественные данные, которые реально отражают ситуацию, ту задачу, которая поставлена, и это большая задача для статистиков и соответственно для подготовки специалистов.

Поставленные работодателями проблемы статистической подготовки студентов экономических специальностей вызвали живой интерес у представителей высшей школы. Поддерживая требования по практической направленности обучения, большинство из них отмечали невозможность решения этой задачи в рамках действующих учебных планов, резко уменьшивших обязательное количество часов на изучение курсов статистики в бакалавриате и часто полное отсутствие в магистратуре.

Проф. **М.Р. Ефимова** (ГУУ) отметила, что сегодня коммерческие банки, Центральный банк, крупные финансовые корпорации экзаменуют поступающих на работу. Выпускники нашей специальности пока с честью выдерживают такой экзамен. Но зачастую руководители жалуются на то, что лица с высшим образованием не соответствуют тем требованиям, которые сегодня предъявляют компании. Это

означает, что статистическая подготовка требует совершенствования в целях сближения с потребностями практики.

Мы должны сегодня писать: «Знать, уметь, владеть». Что должен знать, уметь бакалавр – понятно. Но чем он должен владеть? Ответ на этот вопрос требует уточнения сферы практической деятельности бакалавра – от этого зависит то, чем он должен владеть. Поэтому возникает много вопросов, которые на сегодняшний день остаются без ответа.

М.Р. Ефимову поддержала проф. **О.Э. Башина** (РГТЭУ). В настоящее время статистический блок может получить современное направление и будет востребован, если мы получим поддержку прежде всего со стороны Росстата. Он, как работодатель, должен закладывать новые элементы формирования будущего специалиста. Однако в настоящее время многие статистические программы, в которых раньше принимал участие МЭСИ и прочие отраслевые вузы, сводятся на «нет». Выступающие правы в том, что прежде всего важен человеческий фактор. Если руководство поймет, что Россия, вступая в новый век, должна иметь специалистов нового инновационного подхода – специалисты должны глубоко знать не только математику, но и экономику, и все это уметь использовать в своей сфере. В этом случае статистика будет восприниматься по-другому в таких направлениях, как менеджмент и экономика. На предприятиях статистику не знают. А ведь там как раз и нужны глубокие знания статистического анализа, возможности анализировать и предвидеть ситуацию, давать соответствующую оценку. Подчас предприятиями и организациями привлекаются не специалисты-статистики, а специалисты в области прикладной математики. Они блестяще знают математику, но не могут интерпретировать элементарные экономические результаты. Россия должна гордиться своей статистической наукой и методикой ее преподавания. Не погубить то, что было, а используя фундамент, который есть, развить его таким образом, чтобы работодатель получил серьезных, сильных аналитиков. Необходимо консолидировать наши силы, наши знания на создание современной статистики, в рамках тех требований, которые предъявляет работодатель. Мы должны позаботиться не только о перспективном развитии статистики как науки, но непременно об ее использовании как прикладной дисциплины в менеджменте, финансах и во всем экономическом блоке.

Доцент **А.Н. Воробьев** (МГУ им. М.В. Ломоносова) обозначил причины возникновения разрыва обучения и реальной экономики и пути его ликвидации. Важным фактором профориентации выпускника раньше являлась специализация вузов, которую большинство утратили. Кроме того, утрачен такой элемент обучения, как практика, где осуществлялась связь между работодателем и учебным процессом. В результате мы слышим: кому нужна статистика? Студенты понятия не имеют ни о каком виде производства, управления в промышленности, торговле. Мы их выпускаем, не зная реальных потребностей. Это проблема, которую нужно как-то решать. В МГУ со следующего года вводится институт практики. Вместо курсовых работ люди пойдут на практику. Но мы должны сами обеспечивать им места. В настоящее время это связано с финансовым обеспечением. Работодатель бесплатно со студентом возиться не будет, а вузы не имеют соответствующих ресурсов, чтобы оплачивать эту работу. Поэтому связать рынок труда с рынком образования – большая проблема.

Удачным опытом практико-ориентированного преподавания статистики поделилась проф. **М.Д. Симонова** (МГИМО). Речь идет в частности о соотношении исследовательской и практико-ориентированной составляющей в статистической подготовке бакалавров, магистров по направлениям «экономика», «менеджмент», «юриспруденция», «политология» и «социология». Необходимо увеличение присутствия статистики в учебных планах как бакалаврских, так и магистерских программ, мы видим такой простой, но действенный путь - внедрять статистику при написании всех видов работ. Это работа со статистическим инструментарием и овладение статистическими методами анализа при написании всех видов научных работ - курсовых, дипломных, магистерских диссертаций, итоговых бакалаврских работ.

И второй момент, на котором хотелось остановиться, - это наличие статистики как дисциплины в бакалавриате и магистратуре. В нашем институте статистика присутствует как обязательная дисциплина не только по всем направлениям бакалавриата, но и на магистерских программах «Международный учет, анализ и аудит» (32 часа) и «Страхование» (18 часов). Кроме того, много «Курсов по выбору», которые пользуются определенным успехом у магистрантов.

По запросам работодателей в МГИМО по направлению «Экономика» открыто несколько кафедр совместно с «Ростехнологиями», «Рособоронэкспортом» и две магистерские программы по проблемам энергетики. По менеджменту есть курсы по выбору, которые предлагаются магистрантам и уже много лет присутствуют в программе «Менеджмент малых и средних предприятий». Магистерские программы имеют большое практическое значение, потому что идет работа с информационной базой. Студенты работают в мультимедийных аудиториях, получают определенную объем теоретических знаний, дальше идет информация о работе международных организаций, об устройстве их статистического аппарата, о структуре их информационной базы, и затем в режиме on-line открывается информационная база любой международной организации. Особенно интересна база Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Доцент **П.А. Смелов** (МЭСИ) призвал не ругать Болонский процесс, а учитывая опыт организации учебного процесса в Европе, постараться грамотно использовать те возможности, которые сейчас имеются в учебных планах по экономике и менеджменту - это те 50% объема, которые формирует вуз. Во многих вузах сделали хорошие планы в рамках существующих стандартов, и всем остальным заведующим кафедрами статистики нужно провести разъяснительную работу в своем вузе.

Следует продолжить работу по изменению стандартов, потому что там много некорректных вещей по составу предметов и компетенций. Призываем участников заседания активнее включаться в их разработку на раннем этапе, а не повторять ошибку формирования действующего стандарта, когда от статистики практически никто не участвовал, и не смогли пролоббировать статистическую составляющую.

Профессор **О.И. Образцова** (НИУ ВШЭ) считает, что при совершенствовании стандартов прежде всего необходимо введение статистики, как обязательной дисциплины,

в магистратуру. В магистратуру часто поступают не те люди, которые окончили отделение бакалавриата, а все - от музыкантов до физиков. И выясняется, что они впервые слышат о статистике. Им нужен начальный базовый курс статистики. Считаем, что к статистике нужно во время обучения возвращаться не один раз. Перед тем, как они пишут свои исследовательские работы, им нужно опять давать статистику, объяснять, что такое таблицы, графики и каким образом их использовать.

В подтверждение необходимости такого подхода проф. **О.И. Образцова** привела сделанный ею анализ зарубежного опыта преподавания статистики при подготовке бакалавров и магистров. В Западной Европе, Австралии, США где-то в середине 1950-х годов была начата подготовка по направлению «Социально-экономическая статистика». В каждом регионе мира существуют свои особенности формирования программ. В США есть так называемая объединенная программа, которая финансируется за счет государственной службы. В ней участвует 58 университетов, существует методический центр, который обеспечивает увязку программ. Преподавание статистики в рамках направления «Экономика» в странах, которые подключены к Болонскому процессу, характеризуется тем, что в каждом вузе свой учебный план, свои представления, а не единая методологическая база, как в США. Общий объем программы подготовки составляет 120 кредитов. В том числе базовая часть - 41-43 кредита, специальные дисциплины - 30 кредитов, есть панель элективных дисциплин, которая включает три составляющие. Получается, что студент, когда поступает на программу подготовки, не знает, чем он будет заниматься. В процессе профессиональной ориентации он может выбирать те или иные блоки. Определены жестко только направления. Если он после бакалавриата получает специальность как статистик, то в этом случае он должен выбрать 35 кредитов так, чтобы не менее 20 были по блоку инструментальных статистических дисциплин. Если он ориентируется на экономическую специализацию, то он выбирает 25 кредитов, из которых большую часть составляют специальные дисциплины. Он может выбрать систему национальных счетов, социальную статистику и т. д. И 10 кредитов из блока прикладных дисциплин. Под прикладными дисциплинами подразумеваются всякие эконометрические дисциплины типа построения моделей, моделирование. Если студент собирается дальше учиться в магистратуре, то он должен соблюсти требование, что определенное количество кредитов, которые он набирает, должны иметь продолжение потом на магистерских программах. В том случае, если он собирается выходить на рынок труда, то это правило его не касается. Каждый университет придерживается этого правила, то есть обучение в магистратуре - это продолжение обучения в бакалавриате.

Дополняя вышесказанное, доцент **А.А. Попова** (Финансовый университет при Правительстве РФ) предложила обеспечивать практическую ориентированность, особенно курсов по выбору, за счет использования в лекционном материале, на семинарских занятиях и при выполнении творческих заданий фактического статистического материала. Это позволит научить студентов работе с базами данных, статистическим методам их обработки, обеспечит самостоятельность выполнения заданий.

А.А. Попову поддержала доцент этого же университета **М.В. Вахрамеева**. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения статистики должна быть направлена на индивидуальное выполнение различных заданий. Для этого необходимо: обеспечить вариантность самостоятельной работы студентов в различной форме; активно применять форму индивидуальных творческих заданий, связанных с дальнейшей практической деятельностью студентов и с использованием фактических статистических данных.

Широкую дискуссию вызвало обсуждение вопроса о содержании учебных программ. Проф. **М.Р. Ефимова** отметила, что то количество часов, которое осталось на статистику, не позволяет готовить наших студентов по всем направлениям. Сегодня ставится вопрос: студент должен быть компетентен. Он должен знать статистику промышленности, если он идет на машиностроительное предприятие; он должен знать статистику торговли, если идет в торговлю, статистику сельского хозяйства, если в сельское хозяйство, и т. д. Выход состоит в том, что эти специальные разделы мы должны читать в магистратуре, когда мы уже видим, что специалист будет занят в определенной области. Но в настоящее время там нет обязательных часов на статистику. Это неправильно. Статистика дает системное представление об объекте. Знание объекта сегодня становится одним из главных параметров, которым мы должны научить студента. Поэтому предлагаем договориться о совместных действиях. Возможно, создать экспертное сообщество, которое бы отработало содержание программ курсов.

В соответствии с этим возникает второй вопрос. Надо думать о том, чтобы изменить представление о количестве учебников - их должно быть не 20, 30, 40, а в пределах четырех-пяти. Это, на наш взгляд, две первостепенные проблемы.

Такой подход и его осуществление позволят отстаивать необходимость образования экономиста в области статистики. Теперь часто в сфере образования можно слышать, что статистика никому не нужна. Сегодня мы услышали от представителей практики, что она нужна всем. Без статистических методов получения информации и ее обработки не может обойтись ни один грамотный управленец.

Необходимость четкого разделения компетенций бакалавров и магистров в учебных программах поддержал в своем выступлении проф. **О.Е. Михненко** (МИИТ). Он подчеркнул, что следует различать компетенции бакалавра и магистра в статистике. Бакалавр работает в системе организационного управления, где организация существует. Собрал информацию, проанализировал. А магистр работает в системе исследовательской деятельности. Пусть она будет на производстве или в научно-исследовательском учреждении, но главный элемент его деятельности - это исследование. Ясно, что перед ним уже другие задачи ставятся. И это мы должны четко отразить в программе подготовки бакалавров и магистров. То, как делается сейчас - целиком переносим курс специалиста в бакалавриат - грубейшая методологическая, педагогическая и научная ошибка. В магистратуре статистика должна стать обязательной дисциплиной. Мы должны это отстаивать.

И второй момент, на который нам надо сегодня обратить внимание в программе курса «Статистика». Она единая для всего профиля. Известно, что сейчас решен вопрос

о профилизации, причем разделение будет проходить не только по функциям, но и по отраслям. Как отразить это в программе? Должна быть профильная статистика, без этого мы никого не подготовим.

Продолжила обсуждение этого вопроса доцент **О.Ю. Ситникова** (Финансовый университет при Правительстве РФ). Анализ приказов Минобрнауки России по введению в действие ФГОС ВПО по направлению 080100 «Экономика» позволяет выявить специфику профессиональной деятельности бакалавров и магистров направления «Экономика». Главными, существенными отличиями профессиональной деятельности магистров являются их предназначение руководить, ставить задачи перед исполнителями (бакалаврами), разрабатывать систему необходимых для расчета показателей, выбирать средства и методы, разрабатывать нестандартные модели, учитывать многовариантность событий. На примере программы дисциплины «Высшие финансовые вычисления» для бакалавров и магистров выступавшая показала возможность реализации требований министерства.

Недостаточность методического обеспечения самостоятельной работы студентов отметила доцент **М.И. Калашникова** (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации). По мнению выступавшей, необходима разработка методических указаний и рекомендаций по организации самостоятельной работы в целом и различных ее видов (с соответствующими образцами документов, порядком их разработки, оформления и представления). В самостоятельной работе студентов преподаватель должен руководить познавательной деятельностью студента, разрабатывая для этого специальные дидактические материалы, конспекты лекций, учебных пособий, раздаточных материалов. Необходимо иметь возможность использовать электронные версии методических указаний, электронные полнотекстовые учебники, научные работы преподавателей, а также новые информационные технологии.

Проблемам преподавания статистических дисциплин, включаемых в вариативную часть вуза в соответствии с ФГОС ВПО нового поколения, посвятил свое выступление доцент **Л.Ю. Архангельская** (Финансовый университет при Правительстве РФ). Необходимо выработать у бакалавров - политологов, юристов, социологов аналитических навыков, составляющих элемент их будущей профессии, в соответствии с компетентностным подходом, изложенным в ФГОС ВПО, требует разработки программ и методического обеспечения статистических дисциплин по выбору, включаемых в вариативную часть вуза, ориентированных на конкретную предметную область: политической статистики, правовой статистики. Такая методическая работа проводится на кафедре «Статистика» Финансового университета. В настоящее время разработаны и реализуются программы дисциплин по выбору: «Политическая статистика» и «Правовая статистика». Разрабатывается методическое обеспечение этих дисциплин (цикл лекций с использованием медиа-средств, практикумов, домашних заданий типа «кейс», тем рефератов и эссе для самостоятельной работы студентов, которая при дефиците аудиторных часов теперь занимает две трети объема дисциплины).

Об опыте организации самостоятельной работы студентов и информационном обеспечении учебного процесса

говорили представители кафедры «Теория статистики и прогнозирования» проф. **Р.А. Шмойлова** и доцент **Е.Н. Ключкова** (МЭСИ). В последние годы наблюдается значительное развитие информационных технологий в образовании, что требует нового, современного подхода в создании интеллектуальных систем обучения. Основные требования к таким системам следующие: интеллектуальность, открытость, гибкость и адаптивность при организации процесса обучения. Решением этой проблемы является обучение путем внедрения технологии e-Learning через Интернет в системе on-line. В данном случае использование Интернета в образовательном процессе укрепило мнение о нем как о новом, продвинутом инструменте обучения, которому не мешают ни временные барьеры, ни географические границы. Одним из составляющих элементов учебного процесса в МЭСИ является использование данной системы обучения. Система позволяет проводить обучение и проверку знаний в корпоративных сетях и сети Интернет; кроме того, ее можно использовать в качестве дополнительного средства для традиционных форм обучения. Система on-line позволяет автоматизировать весь процесс обучения.

В МЭСИ действует информационный центр дисциплин, где постоянно происходит процесс разработки и актуализации всех учебных материалов изучаемых курсов. Один из простейших режимов использования IT-технологий - оценка итоговых знаний студентов (проведение зачетов, экзаменов). Основными инструментами использования IT-технологий являются форумы, Библиотека документов, блоги, Wiki библиотека и т. п. Так, например, электронные курсы по дисциплинам «Статистика», «Банковская статистика», «Экономика и статистика предприятия» содержат учебную программу, учебное пособие, практикум, обобщающие презентации по каждой теме, тесты, индивидуальные работы, вопросы для контроля, видео лекции.

Студент в среде on-line в течение семестра получает доступ к комплекту учебных материалов, так называемый кейс. В него входят лекции по изучаемой дисциплине, задания, контрольные вопросы, тесты, ссылки на дополнительную литературу, а так же доступ ко всей информационной базе учебного заведения. Существуют две формы on-line обучения: *синхронная* и *асинхронная*. В первом случае обучение проходит в реальном времени, где все студенты занимаются одновременно, посещают указанные преподавателем чаты, участвуют в обсуждении учебного материала согласно расписанию. Асинхронная форма обучения позволяет студентам посещать виртуальный класс в любое удобное время. На протяжении всего учебного процесса открыт консультационный форум, в котором студенты могут задавать вопросы по ходу изучения материала.

Накопленный в МЭСИ опыт использования технологий e-Learning в обучении студентов позволяет сделать выводы о преимуществах смешанной формы обучения. Полномасштабное внедрение e-Learning дает возможность развивать качество образования, получать слушателям актуальные знания в реальном масштабе времени. Однако применение e-learning вызывает и ряд критических замечаний, в частности отсутствие непосредственного контакта преподавателя и слушателей. По нашему мнению, это заблуждение, что электронное образование не предполагает общения. В его рамках широко развит такой формат, как Web-конферен-

ции, в которых участвует неограниченное число преподавателей и студентов. В таких «мозговых баталиях» преподаватели выступают в роли арбитров, наблюдая за дискуссией и вмешиваясь лишь в самые острые моменты.

Таким образом, интеграция информационных технологий в процессе обучения является на сегодняшний день одним из успешных путей реализации совершенствования содержания и методов преподавания статистических дисциплин в высшей школе.

Профессор **А.В. Сиденко** (Финансовый университет при Правительстве РФ) отметил преимущества преподавания статистики с использованием компьютеров: возможность ускорения расчетных процедур; использование Интернета для поиска новейших данных, скачивания и просмотра на занятиях материалов, подготовленных преподавателем или другими студентами; применение пакетов прикладных программ и специальных разработок для более эффективного освоения студентами статистических дисциплин; возможность компьютерного тестирования. Выступавший остановился и на недостатках: компьютеры отвлекают внимание студентов, особенно при наличии выхода в Интернет; боязнь облучения (радиофобия); несоответствие количества компьютеров в компьютерном классе и количества студентов в группе; велика вероятность списать домашнее задание простым копированием файла, а в случае индивидуального задания заказать выполнение этого задания за деньги; повышается вероятность использования студентом посторонней помощи при сдаче экзамена на компьютере, поскольку компьютер обычно подключен к сети вуза; обучение без компьютеров проходит эффективнее и быстрее; высокая трудоемкость разработки особых методик и программ, позволяющих гармонично сочетать возможности компьютера и требования программы курса.

Участники заседания обсудили магистерскую программу кафедры «Статистика» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации «Финансовая конъюнктура: измерение, анализ, прогнозирование, принятие решений», подготовленную под руководством проф. В.Н. Салина и проф. Н.П. Киселевой. С характеристикой программы выступила проф. **Н.П. Киселева**. Она указала на особенность программы, на ее нацеленность на организацию практических исследований на базе использования различных источников информации и прикладных пакетов программ. Самостоятельная работа студентов в ходе обучения направлена на решение проблем анализа деловой активности, цикличности, сезонности финансовых рынков, оценки финансовых рисков, факторов, влияющих на уровень и изменение котировок ценных бумаг фондовой биржи, прогноз динамики основных финансово-экономических показателей и конъюнктуры фондового рынка.

В реализации программы принимают участие ведущие сотрудники Министерства финансов РФ, Центрального банка Российской Федерации, Минэкономразвития России, научно-исследовательских институтов, наиболее компетентные преподаватели высшей школы России.

В результате обсуждения поставленных проблем участники заседания секции «Статистика» УМО приняли решение, в котором обозначены конкретные направления совершенствования образовательного процесса, научной и практической деятельности.