

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИКИ СНГ*

В.Л. Соколин,
Председатель Статкомитета СНГ

30 декабря 1991 г. главы правительств признали целесообразным «создать статистический комитет, координирующий деятельность статистических служб Содружества Независимых Государств» и поручили руководителям этих служб определить функции, численность работающих и условия финансирования этого органа.

6 февраля 1992 г. руководители этих служб подписали *Соглашение о статистической службе Содружества Независимых Государств*, в соответствии с которым был образован *Совет руководителей статистических служб государств - участников Содружества* и создан Статистический комитет Содружества Независимых Государств, позднее (в 1995 г.) переименованный Советом глав правительств СНГ в *Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств*.

Основными функциями Межгосударственного статистического комитета СНГ являются:

- координация статистической деятельности стран Содружества;
- содействие реформированию государственной статистики в государствах - участниках Содружества применительно к осуществляемым социально-экономическим преобразованиям и общепринятой в международной практике системе учета и статистики;
- выработка рекомендаций по согласованию статистической методологии и обеспечение сопоставимости и преемственности статистических разработок;
- многосторонний обмен статистической информацией и развитие общего информационно-статистического пространства в рамках Содружества;
- анализ тенденций и прогнозирование экономического развития и интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств;
- сбор и анализ статистической информации, ведение баз данных, формирование сводных статистических данных, издание статистических публикаций и их распространение.

На современном этапе совершенствование национальной статистики каждой страны может быть эффек-

тивно осуществлено только при условии участия статистических органов страны в широком международном сотрудничестве, предполагающем обмен опытом, данными, концепциями, а также участие в различных проектах в области статистики, инициируемых международными организациями.

В странах СНГ в начале 1990-х годов были приняты программы преобразования статистики в соответствии с международными стандартами, в которых в качестве важнейших направлений реформирования государственной статистики было предусмотрено:

- решение вопросов правового регулирования ее организации на принципах, принятых в мировой практике;
- перевод макроэкономической статистики на принципиально иную систему - систему национальных счетов;
- применение международных классификаторов, стандартов и правил, используемых в мировой статистике;
- переход на выборочные, экспертные и иные методы статистического наблюдения, применяемые в условиях рыночной экономики;
- адекватные организационно-структурные изменения в системе статистических органов;
- применение современных информационных технологий в статистической деятельности.

Одно из важнейших направлений деятельности Комитета - содействие применению в государственной статистике стран Содружества международных стандартов, в основе которых лежат рекомендации международных организаций (ООН, МВФ, МБРР, ОЭСР, МОТ, ВОЗ, Евростат, ЮНЕСКО и др.) по вопросам *статистической методологии*.

За 20 лет существования Комитета было разработано свыше 600 методологических руководств по всем отраслям статистики, базирующихся на международных стандартах и в то же время отражающих особенности в организации экономики и законодательства стран СНГ. Большое внимание в них уделено системе национальных счетов (СНС), переписям на-

*Выступление Председателя Статкомитета СНГ В.Л. Соколина на V Астанинском экономическом форуме (23-24 мая 2012 г.).

селения, статистике занятости и безработицы, статистике внешнеэкономической деятельности, малого предпринимательства, сопоставлению основных стоимостных показателей и определению покупательной способности валют, статистике финансов и цен, прогнозным расчетам темпов роста основных макроэкономических показателей, гармонизации национальных классификаций с международными стандартами и др.

Результатом этой работы явилось создание общей статистической методологии стран Содружества, которая обеспечивает сопоставимость данных не только в рамках СНГ, но и в мире.

Работа по переходу на международные стандарты в области статистики не имеет единовременного характера, так как действующие стандарты регулярно пересматриваются, и наряду с этим появляются новые стандарты.

Это касается ряда разделов макроэкономической статистики: статистики государственных финансов, статистики цен, измерения теневой и неформальной экономики, статистики капитала. Существенный пробел в статистике стран СНГ - отсутствие системы показателей производительности труда, капитала и общей факторной производительности, что затрудняет анализ факторов экономического роста и разработку экономической политики. В рамках СНС пока не разрабатываются показатели национального богатства, показатели, характеризующие процессы кредитования и заимствования в основных секторах экономики.

Большая работа проведена Комитетом по применению в регулярной статистике стран СНГ международного стандарта по системе национальных счетов - СНС 1993 г., одобренного Статистической комиссией ООН. Значение СНС определяется не только тем, что она содержит наиболее важные макроэкономические показатели, но и тем, что она представляет собой эффективный инструмент координации и гармонизации всей экономической статистики.

Следующим этапом развития национальных счетов в странах СНГ является применение на практике новой редакции СНС - СНС 2008 г. Это предполагает необходимость подготовки методологических материалов и обеспечение расчетов новых элементов СНС 2008. Большая работа, которую осуществил Статкомитет СНГ, - это перевод на русский язык и научное редактирование текста перевода последней версии СНС 2008, которая была одобрена Статистической комиссией ООН. В апреле текущего года состоялось Совещание специалистов статистических служб стран СНГ по вопросам подготовки к внедрению в статистическую практику положений СНС 2008. По результатам Совещания было разработано совместное решение о предстоящей ра-

боте по внедрению положений СНС 2008. В числе наиболее приоритетных содержательных вопросов для внедрения в практику стран рассматриваются положения СНС 2008, влияющие на объем, структуру и динамику ВВП.

В организации работы по внедрению СНС 2008 первоочередное внимание уделяется следующим направлениям:

- формированию и внедрению классификаций, соответствующих методологии СНС;
- усилению взаимодействия статистических служб с другими ведомствами, прежде всего с министерствами финансов и центральными банками;
- методологическому обеспечению внедрения основных положений СНС 2008;
- проведению консультационных мероприятий для разработчиков национальных счетов стран СНГ с целью ознакомления с практическим опытом внедрения СНС 2008 в других странах.

Целесообразно сформировать Координационный план по внедрению СНС 2008 в регионе СНГ. Разработка Плана подразумевает координацию методологической работы в регионе (в том числе подготовку методологических материалов по новым элементам СНС 2008), поддержку информационного обмена между странами по проблематике внедрения СНС 2008, проведение совместных мероприятий.

Внедрение методологических стандартов СНС 2008 в регионе СНГ - длительный процесс, требующий разработки не только методических, но также большого числа организационных решений. Это подразумевает наличие широкого круга условий, включая необходимое совершенствование базовой статистики и достаточный уровень организационного, финансового и кадрового потенциала в статистике.

Внедрение СНС 2008 рассматривается не в качестве независимой цели, а как механизм улучшения статистики и обеспечения международной сопоставимости данных. Национальные планы по внедрению СНС 2008 ориентируются на их последовательную реализацию по мере формирования необходимых условий. Эта позиция специалистов стран СНГ, обеспечивающих разработку показателей национальных счетов в своих государствах, была закреплена в Резюме, принятом на Совещании специалистов статистических служб стран СНГ по вопросам подготовки к внедрению в статистическую практику положений СНС 2008, проходившем в г. Москве в период с 9 по 10 апреля 2012 г.

Одним из важнейших вопросов, результаты которого имеют как экономическое, так и политическое значение для всех стран-участниц, является Программа международных сопоставлений (ПМС) ВВП на основе

паритета покупательной способности валют. Первый раунд этой Программы, реализованный в 2005 г., был признан удачным.

Решение об участии стран СНГ в текущем раунде глобального международного сопоставления ВВП за 2011 г. было принято на 42-м заседании Совета руководителей статистических служб стран СНГ в ноябре 2009 г. На этом же заседании Совета было принято решение о том, что Статкомитет СНГ выполняет роль Регионального координирующего агентства в регионе СНГ в сотрудничестве с Росстатом, который действует в качестве организации - партнера Статкомитета СНГ по вопросам ПМС. В данном глобальном раунде одновременно со странами СНГ участвуют 186 стран. Вся эта работа будет сконцентрирована в одном центре - Всемирном банке. Работа предыдущего раунда международных сопоставлений была построена таким образом, что окончательные результаты международных сопоставлений стран СНГ включались в общие итоги сопоставлений через ОЭСР - Евростат. В данном раунде сопоставлений Статкомитет СНГ выступил с инициативой (в экспериментальном порядке) дополнительно к ранее действующей схеме напрямую включить результаты сопоставлений стран СНГ в глобальные результаты. Эта инициатива Статкомитета СНГ была поддержана на заседании Совета руководителей статистических служб, состоявшемся в апреле 2012 г.

По итогам сопоставлений за 2011 г. результаты будут вынесены на обсуждение Совета руководителей статистических служб для принятия окончательного решения по дальнейшей работе.

В настоящее время международные организации [Всемирный банк, Организация Объединенных Наций в лице Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и др.] ведут работу по подготовке плана реализации «Глобальной стратегии сельскохозяйственной и сельской статистики» по регионам и странам мира.

Начало работы по формированию «Глобальной стратегии сельскохозяйственной и сельской статистики» было положено на конференции Международного статистического института по сельскохозяйственной статистике в 2007 г. В ходе конференции было отмечено отсутствие ориентиров в отношении потребностей в сельскохозяйственных данных, связанных с Целями развития тысячелетия, использованием продовольственных товаров для производства биотоплива, с окружающей средой, продовольственной безопасностью, а также снижение качества и доступности сельскохозяйственной статистики.

Эти проблемы были обсуждены в ходе заседания Статистической комиссии ООН в 2008 г. В результате

обсуждения была образована Рабочая группа, которой было поручено разработать Стратегический план совершенствования сельскохозяйственной статистики, который явился основой подготовки «Глобальной стратегии сельскохозяйственной и сельской статистики».

Для координации деятельности стран по выполнению задач, определенных Стратегией, сформирован Глобальный управляющий комитет, заседание которого состоялось 29 февраля 2012 г. в период проведения 43-й сессии Статистической комиссии ООН. Структура Комитета предполагает участие, помимо Председателя Статкомитета СНГ, представителей двух стран региона СНГ. В целях подготовки официальной публикации «Глобальной стратегии сельскохозяйственной и сельской статистики» для русскоговорящих стран Статкомитет СНГ осуществил перевод ее на русский язык. Совет руководителей статистических служб государств - участников СНГ поручил Статкомитету СНГ разработать проект Плана реализации «Глобальной стратегии совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики» в регионе СНГ.

В целях информационного обеспечения хода выполнения Программы инновационного сотрудничества государств - участников СНГ Статкомитет СНГ в настоящее время проводит подготовительные работы в целях информационного обеспечения оценки инновационных процессов в странах СНГ. Подготовлен проект «Вопросника по статистике инноваций» с методологическими пояснениями и набором таблиц для межгосударственного обмена информацией, который будет направлен для согласования в статистические службы стран СНГ. Планируется, что по итогам за 2012 г. первая информация по этой проблеме уже будет доступна всем заинтересованным пользователям.

В настоящее время Статкомитет СНГ проводит работу по анализу методологии стран Содружества по исчислению индекса промышленного производства. Для более детальной проработки этой проблемы был проведен семинар «Расчет индексов физического объема промышленного производства», на котором выработана согласованная концепция предоставления и публикации индексных рядов. В Программе работ Статкомитета СНГ на 2013 г. запланирована разработка «Рекомендаций по исчислению индексов промышленного производства (в соответствии с международными стандартами)».

По решению Совета глав правительств Содружества Независимых Государств «О внесении изменений и дополнений в Положение о Межгосударственном статистическом комитете Содружества Независимых Государств» от 25 ноября 2005 г. в *Положение о Статкомитете СНГ* были внесены дополнения, касающи-

еся его функций в области анализа экономического развития и интеграционных процессов в СНГ и подготовки аналитических и информационно-прогностических материалов об общей экономической ситуации, динамике и тенденциях экономического развития государств Содружества.

В соответствии с поставленными задачами Статкомитет СНГ осуществляет прогнозирование темпов роста основных макропоказателей стран Содружества на основе краткого унифицированного набора показателей и сходных методов расчета. Для этих целей Статкомитетом СНГ была сформирована и ежегодно актуализируется База данных для прогнозирования, разработаны методы и алгоритмы прогнозных расчетов основных макроэкономических показателей.

В связи со спецификой развития макроэкономических процессов и явлений в странах СНГ (особенно в условиях рецессии) появляется необходимость использования специально адаптированных и в ряде случаев комбинированных между собой методов прогнозирования для учета этих особенностей и создания наиболее оптимального алгоритма расчета. Статкомитетом СНГ постоянно проводятся работы по совершенствованию методологии прогнозирования.

Рассматривая блок социально-демографических вопросов, стоящих перед Статкомитетом СНГ, необходимо отметить следующее.

По инициативе Совета руководителей статистических служб государств - участников СНГ, Совет глав государств Содружества в ноябре 2006 г. принял решение о проведении очередного раунда переписей населения в сроки, максимально приближенные к 2010 г. Совмещение сроков переписей населения в регионе СНГ дало бы возможность получить демографические и социально-экономические характеристики населения Содружества, оценить объемы совокупного рынка труда и направления миграционных потоков (как легальных, так и нелегальных). Практика совмещения сроков переписи именно с целью получения сводных характеристик населения существует в странах Европейского союза, которые провели перепись в 2011 г.

К сожалению, в силу разных причин в полной мере реализовать принцип одновременного проведения переписей населения странам не удалось. В настоящее время семь государств Содружества провели переписи, охватив около 70% населения СНГ. Остальные страны проводят перепись в 2012-2014 гг.

Следует отметить, что все мировое статистическое сообщество озабочено перспективами подготовки раунда переписей 2020 г. Страны испытывают се-

рьезные финансовые проблемы, меняется ментальность населения и усиливается негативное восприятие населением переписи, стремительно развиваются информационные технологии - все это приводит к вопросу: «А нужна ли вообще перепись населения?». В настоящее время совместно с канадскими и итальянскими статистиками Статкомитет СНГ готовит специальный семинар в рамках предстоящей в июне 2012 г. Конференции европейских статистиков. Этот семинар будет посвящен итогам и урокам прошедшего раунда переписи населения и, самое главное, должен определить на будущее место переписи населения в национальной статистической системе, пути, по которым пойдут страны при выполнении этой самой крупной и, наверное, самой сложной статистической работы.

В последние годы в мировой статистической практике уделяется все более пристальное внимание вопросам изучения благосостояния и условий жизни населения. Особенно усилился интерес к этой теме после опубликования «Доклада об измерении экономического развития и социального прогресса», подготовленного комиссией Стиглица-Сена-Фитусси (2009). Авторы доклада пришли к выводу, что рост экономики, отраженный прежде всего в таком показателе, как валовой внутренний продукт (ВВП), не всегда сопровождается ростом благосостояния населения, а существующая система социальных индикаторов не отражает реальную картину жизни общества.

Опубликование доклада активизировало деятельность международных статистических организаций по введению в международную статистическую практику новых подходов и методов оценки благосостояния и условий жизни населения, а также способствовало совершенствованию системы социальных индикаторов, характеризующих качество жизни.

Оценка качества жизни населения в странах Содружества является одним из приоритетных направлений деятельности Статкомитета СНГ. В ряду из наиболее важных работ в этой области - мониторинг показателей качества жизни. Мониторинг проводится Статкомитетом СНГ в рамках Плана мероприятий по реализации Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 г., утвержденной Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 14 ноября 2008 г.

Для ведения мониторинга Статкомитетом СНГ был разработан проект перечня статистических показателей, который был представлен в Исполком СНГ на рассмотрение экспертов. В основе этого перечня - показатели достижения Целей развития тысячелетия, которые приняты Генеральной ассамблеей ООН в 2000 г.

Основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться при создании системы мониторинга в странах Содружества, - это различия в сроках и периодичности статистических наблюдений, национальных классификациях, методологических подходах, что ограничивает круг показателей, которые могут быть использованы для корректных сопоставлений.

Начиная с 2012 г. мониторинг показателей качества жизни в странах Содружества будет размещаться на сайте Статкомитета СНГ.

Демографическая ситуация в государствах СНГ остается достаточно сложной, идут интенсивные миграционные процессы, меняется социальная структура населения. Это определяет направления деятельности Статкомитета СНГ и в первую очередь затрагивает такие вопросы, как:

- рынок труда и миграция населения. Изучение процесса миграции населения и его последствий как для принимающих мигрантов стран, так и для стран, отдающих население;
- развивающийся в странах процесс старения населения;
- гендерные аспекты социальных явлений;
- бедность населения.

Созданная единая методологическая база статистики СНГ позволила обеспечить сопоставимость данных и организовать в рамках Содружества систематический *межгосударственный обмен статистической информацией*, основой которого служат исходные данные, получаемые от национальных статистических служб в соответствии с утвержденными Советом руководителей статистических служб перечнем показателей, вопросниками и ежегодными Программами работ Комитета. Перечень показателей для обмена статистической информацией и вопросники по мере необходимости актуализируются. При передаче информации широко используется электронная почта.

Статкомитет СНГ постоянно ведет *базу данных «Статистика СНГ»*, которая с 2002 г. размещена на веб-сайте Статкомитета СНГ. База данных содержит более 15 тыс. таблиц и аналитических материалов по основным социально-экономическим показателям, характеризующим межгосударственные связи, экономическое положение государств, макроэкономические тенденции, производственные процессы, структурные сдвиги в экономике, краткие итоги национальных переписей, изменения в социальной сфере и экологии.

Одно из важнейших направлений деятельности Статкомитета СНГ - *статистическое изучение социально-экономического развития государств*, их взаимодействия и сотрудничества в ходе формирования общего рынка Содружества и интеграции в мировую экономику.

За 20 лет Статкомитетом СНГ подготовлено около 1165 докладов, записок и других аналитических материалов по проблемам социально-экономического развития стран Содружества, выпущено 507 номеров статистических бюллетеней, 6700 компакт-дисков с данными о странах СНГ, 231 статистический сборник, ежегодник и статистический справочник.

Являясь *официальным распространителем статистической информации* о странах СНГ, организатором и координатором единого информационно-статистического пространства Содружества, Комитет систематически готовит пресс-релизы с данными о происходящих социально-экономических преобразованиях в странах Содружества на русском и английском языках и по электронной почте сети Интернет предоставляет их широкому кругу пользователей.

Важное место в деятельности Статкомитета СНГ занимает *международное сотрудничество* со статистическими службами ООН, ее региональными экономическими комиссиями и специализированными учреждениями, со статистическими службами Европейского союза, Всемирного банка, ОЭСР, МВФ, Консорциумом «Партнерство в области статистики для развития в 21 столетии» (PARIS21). Статкомитет СНГ является официальным наблюдателем в Статистической комиссии ООН, Конференции европейских статистиков ЕЭК ООН и ее Бюро, в Комитете по статистике ЭСКАТО ООН, членом Комитета по координации статистической деятельности.

Сотрудничество с международными организациями осуществляется на основе заключения договоров, соглашений, меморандумов о взаимопонимании. В частности, такие меморандумы были подписаны с Отделом статистики ООН, Евростатом, ОЭСР, Всемирным банком, Консорциумом «PARIS21». В июне 2010 г. Статкомитет СНГ подписал Меморандум о взаимопонимании с ЕЭК ООН.

Активное участие Статкомитета СНГ в проектах статистических служб ООН, Всемирного банка, МВФ, Евростата и ОЭСР способствовало переходу стран СНГ на международные стандарты и рекомендации, получению статистическими службами стран Содружества помощи от международных статистических органов и развитых государств.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ И ЖИЛОГО ФОНДА: ОБЗОР ПО СТРАНАМ - ЧЛЕНАМ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ*

Таблица

Переписи населения в странах СНГ

Страна	Раунд 2000		Раунд 2010	
	год проведения	численность населения, тыс. человек	год проведения	численность населения, тыс. человек
Азербайджан	1999	7953,4	2009	8922,4
Армения	2001	3213,0	2011	3285,8*
Беларусь	1999	10045,2	2009	9503,8
Казахстан	1999	14981,3	2009	16009,6
Киргизия	1999	4822,9	2009	5362,8
Молдова	2004	3383,3	2014	-
Российская Федерация	2002	145166,7	2010	142856,5
Таджикистан	2000	6127,5	2010	7565,0
Туркменистан	1995	4437,6	2012	-
Украина	2001	48240,9	2013	-
Узбекистан	-	-	-	-

* Предварительные итоги.

Всеобщие переписи населения играют важную роль в официальной статистической системе стран - членов Содружества Независимых Государств (далее СНГ). Значимость переписи населения для стран Содружества в первую очередь определяется тем, что уточняется численность населения и его размещение по территории страны. Перепись является основным (а по некоторым признакам, единственным) источником информации о демографических, этнолингвистических, социально-экономических характеристиках населения.

Результаты переписей населения позволяют скорректировать многие важные показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития, и сделать более точными разрабатываемые прогнозы. Всеобщие переписи, формируя генеральную совокупность, являются основой для проведения выборочных обследований населения по разнообразной тематике.

Итоги национальных переписей населения в сочетании с данными текущей статистики дают возможность оценить объемы и направления как общих миграционных потоков на пространстве Содружества, так и временные перемещения трудовых мигрантов, что важно для определения перспектив развития рынка труда с учетом разнонаправленных тенденций демографического развития наших стран.

В ходе опроса все национальные статистические службы стран СНГ высказали мнение, что всеобщие переписи населения сохраняют свой уникальный статус, поскольку являются пока безальтернативным и наиболее полным источником информации о населении в странах Содружества.

1. Как правило, переписи проводятся с десятилетним интервалом¹ (см. таблицу). На начало 2012 г. переписи населения раунда 2010 г. проведены в семи странах СНГ. Переписью охвачено свыше 70% населения Содружества.

Формирование новых политических, общественных и социально-экономических условий в государствах Содружества в 1990-е годы сделало необходимым законодательное закрепление положений проведения переписи населения.

В настоящее время во всех странах СНГ приняты или специальные законы о переписи населения, или законы о статистике, которые содержат правовые нормы, связанные с проведением переписи населения.

Законами регулируется:

- периодичность проведения переписи;
- перечень собираемых сведений;
- обязательства населения по предоставлению сведений для переписи (обязательность участия населения в переписи предусмотрена во всех странах, за исключением Азербайджана и Российской Федерации);
- взаимодействие ведомства, отвечающего за перепись, с другими государственными и региональными службами, участвующими в подготовке к переписи;
- сохранение конфиденциальности данных;
- финансирование переписных работ.

Помимо закона, правительствами стран принимаются специальные решения по отдельным вопросам проведения переписей. Кроме того, на государственном уровне создаются комиссии для оперативного руководства переписными работами и решения возникающих проблем.

*Журнальный вариант доклада, представленного Статкомитетом СНГ на Конференции европейских статистиков (Париж, Франция, 6 июня 2012 г.).

Обзор в отношении переписи населения и жилого фонда основан на ответах, полученных от девяти из 11 стран - членов Содружества Независимых Государств, при анкетном опросе национальных статистических служб.

¹ Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия провели переписи населения двух раундов, сохраняя 10-летний интервал. В остальных странах Содружества эти интервалы незначительно варьируются.

В целях сохранения методологического единства проведения переписей населения, необходимого для анализа ситуации на пространстве Содружества, особенно в части миграционных процессов, был создан Координационный совет при Статкомитете СНГ по проведению переписей населения раунда 2010 г.

2. Методологические и организационные принципы проведения переписей населения в государствах - членах СНГ достаточно близки, что связано с долголетней совместной историей и сохраняющимися общими подходами в организации демографической статистики, сформировавшимися еще в Советском Союзе.

При подготовке к переписям страны - члены СНГ руководствовались рекомендациями международных организаций в отношении переписей населения и жилого фонда, сохраняя преемственность с предыдущими переписями и учитывая национальные традиции.

Все страны Содружества провели переписи раунда 2010 г. традиционным методом опроса населения интервьюерами. Переписные листы заполнялись в бумажном виде. В отдельных случаях странами (Беларусь и Россия²) были использованы данные из административных источников.

Большинство стран, проводя перепись населения, собрали информацию о жилом фонде или о жилищных условиях жизни населения (см. Приложение 1).

При переписях раунда 2010 г. все страны увеличили продолжительность опроса населения до 10 - 14 дней (при переписях раунда 2000 г., как при последних переписях советского периода, большинство стран, кроме Армении и Украины, проводили перепись в течение восьми дней). Удлинение сроков переписи позволяет в определенной степени облегчить работу переписного персонала, вынужденного неоднократно посещать население. Кроме того, это дает возможность, увеличив нагрузку на переписчиков, сократить количество привлекаемых временных работников.

При последних переписях населения советского периода учету подлежали две категории населения: наличное и постоянное. При подготовке переписей населения раунда 2000 г. Азербайджан, Беларусь, Молдова и Россия перешли на одну категорию населения, учитываемую при переписи, - постоянное население, сохранив этот подход и при переписях текущего раунда. Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Украина продолжают учитывать две категории населения (см. Приложение 2).

При раунде переписей 2010 г. все страны переписывают население по единой программе, не применяя выборочного метода³.

Важным направлением работы, обеспечивающим полноту и качество итогов, является подготовка картографического материала и проведение контрольных мероприятий после переписи.

Для стран Содружества, проводящих перепись традиционным методом обхода помещений, качество картографической поддержки во многом определяет конечный результат переписи. Не имея в своих структурах специальных картографических подразделений, национальные статистические службы стран СНГ тесно взаимодействуют с ведомствами, которые владеют соответствующими картами в необходимом для переписи масштабе. Используются традиционные карты и схемы городов, районов и крупных сельских населенных пунктов, которые на предварительном этапе выверяются и актуализируются.

Украина при подготовке к переписи предполагает применить географические информационные системы.

Для контроля качества материалов переписи проводятся:

- выборочный контрольный обход во время переписи (Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан);
- постпереписное независимое обследование (Беларусь);
- сравнение с другими источниками данных (все страны);
- методы демографического анализа (все страны).

3. Технологические новации вносят изменения в организацию переписи населения.

Для управления переписными мероприятиями страны (Беларусь и Россия) применяли специально разработанное программное обеспечение, позволяющее обеспечить в автоматическом режиме контроль и мониторинг:

- проведения переписного районирования;
- проведения опроса населения;
- набора и обучения персонала;
- поставки переписного инструментария, ручек, портфелей, средств вычислительной техники;
- обработки материалов переписи и других работ.

Совершенствуется технология обработки материалов переписей населения. Постепенно страны переходят от ручного (клавиатурного) ввода данных к сканированию (оптическому распознаванию) информации, записанной в переписные листы (см. Приложение 3).

² В Российской Федерации в соответствии с Законом «О Всероссийской переписи населения» из административных источников была получена информация о поле и возрасте по лицам, отказавшимся от участия в переписи или отсутствовавшим в месте проживания весь период опроса населения.

³ В предыдущем раунде в Российской Федерации 75% населения переписывалось по короткому вопроснику (Форма К, 11 вопросов) и 25% населения - по длинному вопроснику (Форма Л, 26 вопросов).

При переписи населения раунда 2000 г. большинство государств применяли ручной ввод, в то время как Казахстан, Россия и Украина использовали сканеры. В раунде 2010 г. большинство стран использовали сканирующие устройства.

Одной из наиболее сложных процедур, определяющей качество выходной информации, является кодирование переменных, которые записываются в специально отведенные поля на бланке переписного листа [например, гражданство, национальность, язык, отрасль (вид экономической деятельности), занятие].

В предыдущий раунд все страны (за исключением Азербайджана) использовали ручное кодирование ответов в переписных листах (см. Приложение 4). При раунде 2010 г. ручное кодирование применили Армения и Киргизия. Азербайджан, Беларусь и Российская Федерация полностью использовали компьютерное кодирование; Казахстан, Таджикистан и Украина (планирует) - комбинированный метод.

Постепенно страны переходят также и на компьютерное редактирование информации (Азербайджан, Армения, Российская Федерация) или на сочетание ручного и компьютерного редактирования (Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Украина) (см. Приложение 5).

При подготовке к следующему раунду все страны СНГ предполагают совершенствовать методологию и технологию сбора и обработки материалов переписи (применение Интернета, переход на безбумажную технологию, более широкое использование ГИС-технологий).

4. Переписи раунда 2000 г. стали для стран Содружества первыми после распада Советского Союза, когда национальные статистические службы самостоятельно проводили переписи населения. В тот момент ощущалась нехватка национальными статистическими службами опытных специалистов, имевших соответствующий опыт.

В межпереписной период международными организациями было проведено много обучающих семинаров, обсуждений, заседаний экспертных групп, что дало возможность представителям стран Содружества, участвуя в этих мероприятиях, получать необходимые знания и знакомиться с практикой других стран. В 2006-2007 г., в дополнение к ежегодным совещаниям экспертов по переписи населения, в работе которых принимали участие представители национальных статистических служб СНГ, ЕЭК ООН, было проведено три обучающих семинара специально для стран Содружества.

Важна и значима помощь зарубежных экспертов, которые отдельными национальными статистическими службами привлекались для консультаций и разработки инструментария переписи, программы обработки материалов переписи, итоговых таблиц, а также анализа результатов переписи. Все это позволило к раун-

ду переписей 2010 г. накопить потенциал достаточно опытных специалистов.

Ряд крупных работ по переписи национальные статистические службы передавали на внешний подряд (аутсорсинг):

- разработка программного обеспечения (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан, Украина);
- обработка материалов переписи (Таджикистан);
- проведение информационно-разъяснительной работы (Казахстан, Российская Федерация, Украина);
- тиражирование бланков и инструментария (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан);
- наем и обучение персонала (Таджикистан);
- разработка обучающих программ (Российская Федерация);
- подготовка публикаций (Таджикистан).

5. В условиях изменяющейся ментальности населения важное место занимает информационная кампания как по разъяснению целей и задач до и во время переписи, так и ее итогов - после. Страны используют разнообразные методы и формы работы с населением:

- научные конференции и «круглые» столы;
- встречи с журналистами;
- специальные уроки и лекции в учебных заведениях;
- радио- и телепередачи о переписи;
- конкурсы, фестивали, викторины;
- специальные Интернет-сайты по теме переписи;
- размещение рекламных материалов в средствах массовой информации;
- размещение информации о переписи на стендах, щитах, уличных перетяжках, плакатах.

Заблаговременно начатая работа позволяет информировать население о сроках и методах проведения переписи, задаваемых вопросах и значении переписи для развития страны.

Становятся все более разнообразными формы распространения итогов переписи населения, которые учитывают потребности всех категорий пользователей статистической информации. При этом большое внимание уделяется популяризации полученных результатов. В этих целях итоги публикуются в печатном виде: тематические брошюры и тома, сообщения в средствах массовой информации; представляются на электронных носителях; размещаются на официальных сайтах национальных статистических служб.

Беларусь, Киргизия, Россия и Украина ведут работы по созданию выборочной деперсонифицированной базы микроданных и предоставлению доступа к ней. Это направление работы с данными переписей населения существенно расширит возможности пользователей и сделает итоги более востребованными экспертным сообществом.

6. Несмотря на определенные финансовые трудности, страны Содружества провели переписи населения за счет средств национальных бюджетов. Отдельные страны, кроме того, получили помощь от стран-доноров или международных организаций (Армения, Беларусь, Киргизия, Таджикистан).

Оценивая затраты на перепись (при пересчете по обменному курсу валют), отметим, что средневзвешенная стоимость одного переписанного лица раунда 2000 г. в странах СНГ составила 1,1 доллара США. Стоимость одного переписанного лица раунда 2010 г. (по тем странам Содружества, которые уже провели переписи населения) составила в среднем 3,4 доллара США.

Вместе с тем, используя паритет покупательной способности валют⁴, можно отметить, что средневзвешенная стоимость одного переписанного лица в странах Содружества в раунде 2000 г. составила 4,5 доллара и возросла до 5,3 доллара США в раунде 2010 г.

7. Анализ по странам Содружества показывает, что в целом сохраняются исторически сложившиеся основные методологические и организационные принципы проведения переписей населения, что позволяет обеспечивать сопоставимость итогов переписей населения, особенно двух последних раундов. Это важно для анализа структурных изменений общества за период обретения нашими государствами независимости.

Вместе с тем страны отмечают серьезные трудности при подготовке и проведении переписи по следующим направлениям:

- отношение населения и сложности опроса (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Российская Федерация, Таджикистан);
- наем и обучение персонала (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Российская Федерация, Таджикистан);
- финансирование (Армения, Таджикистан, Украина);
- обработка материалов переписи и получение таблиц (Казахстан, Киргизия, Таджикистан).

Как видно, наибольшие сложности связаны с негативным отношением населения к проводимому мероприятию, с организацией опроса населения, а также наймом временных переписных кадров. Трудность подбора персонала объясняется в первую очередь несоответствием сложности и напряженности работы (необходимость неоднократного посещения населения, требования к усвоению сложного материала, негативная реакция населения в ряде стран на участие в переписи) уровню оплаты труда⁵.

Национальными статистическими службами идет постоянный поиск оптимальных моделей проведения

переписей, соответствующих меняющейся ментальности населения, ведущих к упрощению процедуры опроса, но при этом обеспечивающих максимальную полноту учета населения (например, за счет комбинирования методов сбора данных), а также сокращающих затраты на ее проведение.

Совершенствуется технология обработки материалов переписи: большее число стран использовали сканеры для ввода информации; автоматизируются работы, связанные с кодированием и редактированием данных, переписным районированием и контролем переписи.

Приложение 1

Перепись населения и жилого фонда

Страна	Раунд 2000		Раунд 2010	
	перепись населения	перепись населения и жилого фонда	перепись населения	перепись населения и жилого фонда
Азербайджан		+		+
Армения	+		+	
Беларусь		+		+
Казахстан		+		+
Киргизия	+		+	
Молдова	+			+
Российская Федерация*	+		+	
Таджикистан	+			+
Украина	+		+	

*В программу переписи включаются вопросы по жилищным условиям населения с основными характеристиками жилого помещения.

Приложение 2

Категории населения, учитываемого при переписи

Страна	Раунд 2000		Раунд 2010	
	постоянное население	наличное население	постоянное население	наличное население
Азербайджан	+		+	
Армения	+	+	+	+
Беларусь	+		+	
Казахстан	+	+	+	+
Киргизия	+	+	+	+
Молдова	+		+	

⁴Расчеты выполнены на основе данных МВФ.

⁵При относительно низкой стоимости переписи удельный вес оплаты труда временного переписного персонала составляет по странам в общем бюджете переписи 50-60%.

Окончание Приложения 2

Страна	Раунд 2000		Раунд 2010	
	постоянное население	наличное население	постоянное население	наличное население
Российская Федерация	+		+	
Таджикистан	+	+	+	+
Украина	+	+	+	+

Приложение 3

Ввод данных

Страна	Раунд 2000		Раунд 2010	
	ручной ввод	сканирование	ручной ввод	сканирование
Азербайджан	+		+	
Армения	+		+	
Беларусь	+			+
Казахстан		+		+
Киргизия	+		+	
Молдова	+			
Российская Федерация		+		+
Таджикистан	+			+
Украина		+		+

Приложение 4

Кодирование информации

Страна	Раунд 2000			Раунд 2010		
	ручное кодирование	компьютерное кодирование	комбинирование ручного и компьютерного кодирования	ручное кодирование	компьютерное кодирование	комбинирование ручного и компьютерного кодирования
Азербайджан		+			+	
Армения	+			+		

Окончание Приложения 4

Страна	Раунд 2000			Раунд 2010		
	ручное кодирование	компьютерное кодирование	комбинирование ручного и компьютерного кодирования	ручное кодирование	компьютерное кодирование	комбинирование ручного и компьютерного кодирования
Беларусь	+				+	
Казахстан	+					+
Киргизия	+			+		
Молдова	+					
Российская Федерация	+				+	
Таджикистан	+					+
Украина	+					+

Приложение 5

Редактирование информации

Страна	Раунд 2000			Раунд 2010		
	ручное редактирование	компьютерное редактирование	комбинирование ручного и компьютерного редактирования	ручное редактирование	компьютерное редактирование	комбинирование ручного и компьютерного редактирования
Азербайджан		+			+	
Армения		+			+	
Беларусь			+		+	+
Казахстан			+			+
Киргизия	+			+		
Молдова		+				
Российская Федерация			+		+	
Таджикистан	+					+
Украина	+					+

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А.Б. Кысыков,

АО «Институт экономических исследований» (г. Астана)

Роль государственного бюджета в обеспечении устойчивости национальной экономики является важной и многоплановой. Сущность выполняемых государством функций в регулировании процесса воспроизводства заключается в перераспределении ВВП как части стоимости общественного продукта. Посредством перераспределения национального дохода через бюджет государство направляет финансовые средства на решающие участки экономического и социального развития.

Для однозначного понимания роли государственного бюджета в перераспределении национального дохода Республики Казахстан необходимо изучить особенности бюджетной системы страны в целом.

Согласно действующему Бюджетному кодексу, принятому 4 декабря 2008 г., бюджетная система Республики Казахстан представляет собой свод бюджетов и Национального фонда, а также бюджетного процесса и бюджетных отношений. Главной отличительной чертой бюджетной системы Казахстана является функционирование Национального фонда, созданного в 2000 г. Национальный фонд представляет собой активы государства, накапливаемые для обеспечения стабильного социально-экономического развития государства, снижения зависимости экономики от нефтяного сектора и воздействия неблагоприятных внешних факторов. Более подробно особенности Национального фонда будут рассмотрены ниже.

Государственный бюджет Республики Казахстан состоит из республиканского и местных бюджетов. К местным бюджетам относятся областные бюджеты (бюджеты города республиканского значения и столицы) и бюджеты районов (городов областного значения).

В Республике Казахстан составляется также консолидированный бюджет, используемый в качестве источника аналитической информации. Консолидированным бюджетом является централизованный денежный фонд государства, объединяющий республиканский бюджет, бюджеты областей, города республиканского значения, столицы и поступления, направляемые в Национальный фонд Республики Казахстан, без учета взаимопогашаемых операций между ними. Для формирования объективной оценки роли бюджетной системы в перераспределении ВВП роль государственного бюджета Республики Казахстан (с 2001 г.) в этой работе будет рассмотрена на основе данных консолидированного бюджета.

В экономико-статистическом анализе роли государственного бюджета в перераспределении ВВП Республики Казахстан автором выделено три периода:

- 1) начальный этап формирования рыночной экономики (1991-1998 гг.);
- 2) этап стабилизации и развертывания структурной перестройки экономики (1999-2007 г.);
- 3) развитие экономики под влиянием мирового финансово-экономического кризиса (2008-2009 гг.) и посткризисный этап развития (с 2010 г.).

Первый этап характеризовался снижением масштабов бюджетного перераспределения ВВП, вызванным спадом промышленного производства и объема инвестиций, сокращением доходов населения, высоким уровнем инфляции и теневой экономики. Доля доходов государственного бюджета в ВВП сократилась в 1,7 раза: с 31,6% в 1991 г. до 17,9% в 1998 г. (см. рис. 1). В связи с уменьшением объема налоговых поступлений возник значительный дефицит государственного бюджета, который в различные годы составлял от 4 до 7% ВВП.

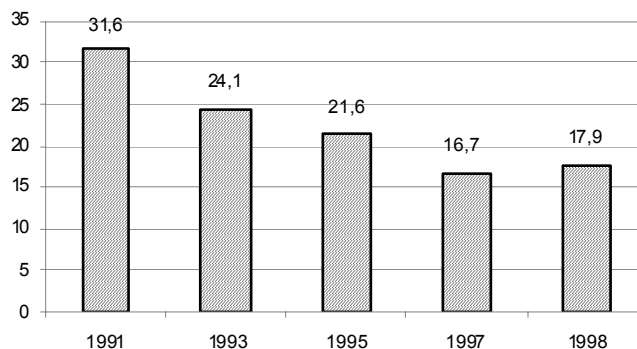


Рис. 1. Доходы государственного бюджета Республики Казахстан в 1991-1998 гг. (в % к ВВП)

В период стабилизации и развертывания структурной перестройки экономики финансовое положение государства улучшилось. Возросли доходы государственного бюджета, в 2007 г. удельный вес доходов бюджета в ВВП увеличился до 29,3% (см. рис. 2). Рост доходной части способствовал сокращению бюджетного дефицита (до уровня меньше 1% ВВП) и формированию профицита бюджета.

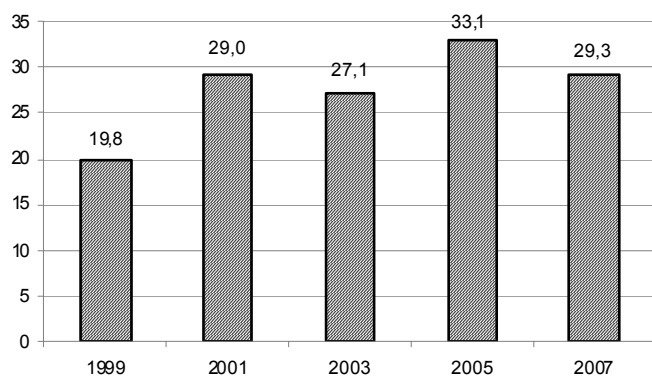


Рис. 2. Доходы государственного бюджета Республики Казахстан в 1999-2007 гг.* (в % к ВВП)

*После 2000 г. данные консолидированного бюджета.

Следует отметить, что увеличение масштабов перераспределения сопровождалось снижением налогового бремени, созданием условий, способствующих диверсификации экономики, улучшению условий для ведения бизнеса. Данное обстоятельство положительно повлияло на собираемость налогов.

Влияние мирового финансово-экономического кризиса обусловило снижение размера бюджетных доходов относительно объема ВВП. Рост национальной экономики в 2008-2009 гг. замедлился до уровня 1-3% в год. В 2009 г. доходы консолидированного бюджета составили 23,5% ВВП, по сравнению с 2008 их удельный вес снизился на 5,3 процентного пункта (п. п.). За счет целенаправленных реформ, в том числе проводимой индустриализации, с 2010 г. экономика Казахстана вышла из мирового кризиса: реальный рост экономики в последние два года составил 7,3 и 7,5% соответственно. Новый экономический подъем способствовал усилению роли бюджета в перераспределении ВВП. По итогам 2011 г., доходы консолидированного бюджета достигли 27,6% ВВП (см. рис. 3).

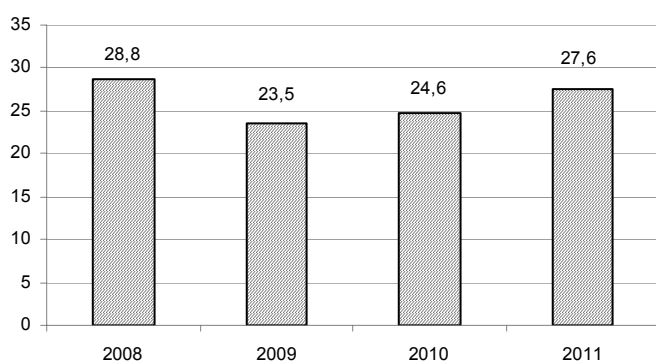


Рис. 3. Доходы консолидированного бюджета Республики Казахстан в 2008-2011 гг. (в % к ВВП)

Таким образом, для Казахстана характерно сокращение масштабов перераспределения ВВП через бюджет в периоды спада экономики и их увеличение в период быстрого экономического роста. Следовательно, исходя из опыта реформирования, можно сделать вывод, что переход к рынку необязательно означает уменьшение роли государства в экономике, а изменяет механизм и методы его присутствия.

Национальный фонд как инструмент перераспределения. Как уже отмечалось, помимо государственного бюджета, ключевым элементом бюджетной системы республики является Национальный фонд, созданный в 2000 г. Его образование было обусловлено увеличением профицита консолидированного бюджета, главным образом за счет роста доходов от экспорта энергоносителей. Благодаря увеличению прибыли нефтяного сектора в Национальном фонде был накоплен значительный объем финансовых ресурсов. На конец 2011 г. рыночная стоимость его активов превысила 7,9 трлн тенге (около 45,5 млрд долларов США), что составляет 29,1% ВВП.

На сегодняшний день Национальный фонд выполняет важную фискальную роль: ежегодно в республиканский бюджет перечисляется гарантированный трансферт. Кроме того, в условиях кризиса в целях стабилизации экономики из Национального фонда выделены целевые трансферты. В 2008 г. эти средства были направлены на стабилизацию финансового сектора, рынка недвижимости, реализацию индустриальных, инновационных и инфраструктурных проектов; в 2009 г. - на обеспечение занятости и недопущение существенного роста уровня безработицы, а также создание условий для устойчивого посткризисного развития.

В общем, в 2008-2009 гг. из Национального фонда Республики Казахстан в республиканский бюджет переданы трансферты в размере 6,7 и 6,5% ВВП соответственно. В 2009 г. поступления трансфертов составили 31,5% общей суммы доходов государственного бюджета. Это свидетельствует о серьезной зависимости государственного бюджета от Национального фонда, а следовательно, от доходов нефтяного сектора.

В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 г. поставлена задача к концу десятилетия снизить нефтегазовый дефицит до 3% ВВП [1]. Однако на данный момент величина нефтегазового дефицита имеет тенденцию к увеличению - за три года она выросла на 5,7 п. п.: с 3,7% в 2007 г. до 9,4% ВВП в 2009 г. (см. рис. 4). Фиксирование гарантированного трансферта в абсолютном выражении на уровне 8 млрд долларов США позволило сократить нефтегазовый дефицит за 2010-2011 гг. до 6,5% ВВП.

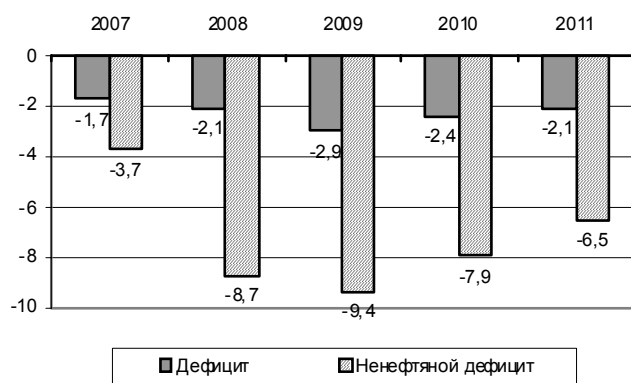


Рис. 4. Ненефтяной дефицит государственного бюджета Казахстана (в % к ВВП)

В целях реализации Послания Главы государства народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» размер гарантированного трансферта в республиканский бюджет увеличен до 1380 млрд тенге (9,2 млрд долларов США) для финансирования бюджетных инвестиционных проектов. Кроме того, в Концепции формирования и использования средств Национального фонда Республики Казахстан закреплён принцип контрцикличности: изменение размера гарантированного трансферта в сторону уменьшения или увеличения до 15% (от 6,8 до 9,2 млрд долларов США) в зависимости от ситуации в экономике.

Таким образом, сегодня усилия государства направлены на наращивание несырьевых доходов государственного бюджета. Сокращение ненефтяного дефицита в первую очередь можно обеспечить за счет перераспределения поступающих средств из Национального фонда на индустриально-инновационное развитие, создание конкурентоспособных производств в несырьевых секторах экономики.

Социально ориентированный бюджет. С момента обретения независимости политическое руководство Казахстана уделяло особое внимание повышению качества жизни его граждан, проведению реформ, повышающих благосостояние населения, и в особенности его социально уязвимых слоев. Улучшение качества жизни выделено Главой государства в отдельный приоритет «Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана» Стратегии развития республики до 2030 года.

Устойчивый рост доходной части государственного бюджета позволил значительно увеличить затраты на социальную поддержку, сокращение бедности и обеспечение устойчивого роста уровня жизни населения. С 1998 по 2011 г. социальные расходы государственного бюджета выросли почти в 18 раз (со 160,9 млрд тенге до 2948,3 млрд тенге). Доля расходов, на-

правленных на выполнение социальных обязательств, в 2011 г. составила 54,4% общей суммы расходов бюджета (или 11% ВВП).

Таблица

Стабильность групп расходов бюджета Республики Казахстан (в процентах)

Год	Расходы - всего	Расходы на оборону	Расходы на содержание государственного аппарата	Расходы на национальную экономику	Социальные расходы
1998	100	5,0	23,2	29,2	42,6
1999	100	3,7	18,7	14,8	62,9
2000	100	3,4	19,0	23,2	54,4
2001	100	4,3	22,9	23,6	49,2
2002	100	4,5	20,6	25,0	49,9
2003	100	4,4	22,8	24,9	47,9
2004	100	4,4	20,7	26,7	48,2
2005	100	4,0	14,9	37,6	43,4
2006	100	4,6	16,4	29,9	49,0
2007	100	6,2	16,6	25,7	51,5
2008	100	5,5	17,4	26,4	50,7
2009	100	5,0	14,6	25,8	54,5
2010	100	5,0	13,3	27,0	54,7
2011	100	4,9	13,7	27,0	54,4
Дисперсия		0,5	11,9	23,3	26,6
		стабильные	менее стабильные	нестабильные	нестабильные

Анализ стабильности групп расходов бюджета, приведенный в таблице, показал приоритетность финансирования социальной политики.

Доля расходов на оборону за последнее десятилетие (1998-2011 гг.) практически не изменилась, дисперсия составляет 0,5. Это свидетельствует об устойчивости приоритетов в сфере обороны. Также относительно стабильны расходы на содержание государственного аппарата (дисперсия равна 11,9). Здесь заметна тенденция постепенного снижения доли расходов: с 1998 г. удельный вес расходов на содержание государственного аппарата снизился на 11,3 п. п.

Наибольшей изменчивостью характеризуются расходы на экономику и социальную сферу; дисперсии данных групп расходов равны 23,3 и 26,6 соответственно. Такая изменчивость объясняется сменой приоритетов бюджетной политики государства. В разные годы происходило перераспределение расходов между бюджетными статьями. В период быстрого экономического подъема (2000-2007 гг.) наблюдалось относительное снижение доли социальных расходов и рост расходов на национальную экономику. В то же время в кризисные периоды (1998-1999, 2008-2009) отмеча-

ется обратная тенденция. В последние годы социальная ориентация бюджета Республики Казахстан значительно усилилась.

Анализ показал, что эластичными являются только социальные расходы. В среднем за рассматриваемый период с ростом общего объема расходов государственного бюджета на 1% социальные расходы увеличивались на 1,3%.

Важнейшей задачей предстоящего десятилетия должно стать улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности [5]. К 2020 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума снизится до 8%. Социально уязвимые группы населения – люди с ограниченными возможностями, женщины, дети и молодежь – будут чувствовать себя более защищенными и смогут расширить свои возможности в обществе. Качественное образование от детского сада до университета будет доступным по всей стране, значительно улучшится состояние здоровья населения. Услуги здравоохранения будут соответствовать лучшим мировым стандартам [1]. В целях дальнейшего повышения благосостояния населения, сохранения возможностей развития человеческого потенциала государству необходимо еще больше увеличивать бюджетные расходы на социальные нужды. В связи с этим в бюджете 2011 г. были существенно увеличены расходы на поддержку социальной сферы (30%-ное повышение размеров пенсий, пособий, стипендий, заработных плат работников бюджетной сферы и других социальных выплат).

Местные бюджеты. Межтерриториальное перераспределение ВВП. Производство ВВП Казахстана характеризуется значительными региональными диспропорциями. Регионы имеют существенные различия в размере налогооблагаемой базы, а следовательно, и различные возможности в формировании доходной части бюджета. За годы независимости страны в результате структурной перестройки экономики произошел сдвиг в распределении валового регионального продукта (ВРП). Регионы, имеющие мощную минерально-сырьевую базу, а также крупные города с высоким инвестиционным потенциалом значительно увеличили свои доли в ВВП. Крупнейшими производителями ВРП являются пять регионов республики: Атырауская, Карагандинская, Мангистауская области, города Астана и Алматы. В 2010 г. в этих пяти регионах, где проживает 27% населения, производилось 54,5% ВВП страны.

Бюджетная система обеспечивает выравнивание доходов местных бюджетов путем предоставления трансфертов из республиканского бюджета. Но для некоторых регионов данное выравнивание является недостаточным или чрезмерным. Региональным властям предоставлены ограниченные полномочия в области формирования собственных доходов; при этом они не

обеспечивают достаточный потенциал для роста объема поступлений. Слабость собственных источников пополнения доходной части местных бюджетов определяет высокую степень дотационности большинства регионов республики. В 2010 г. удельный вес трансфертов из республиканского бюджета составил 6,8% ВВП, или 62% общего объема доходов местных бюджетов (см. рис. 5).

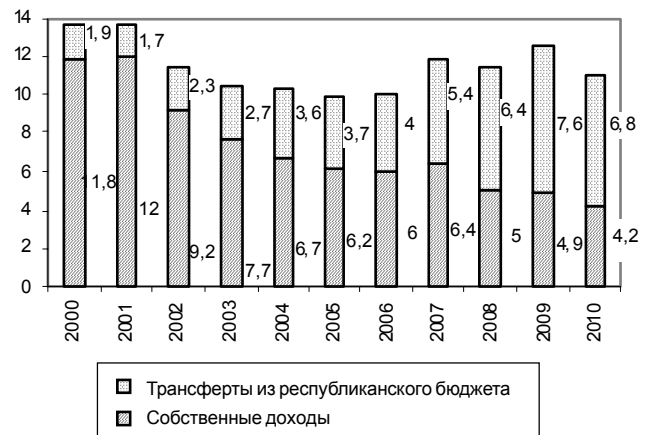


Рис. 5. Доли собственных доходов и трансфертов в доходах местных бюджетов (в % к ВВП)

В Казахстане наблюдается тенденция снижения доли собственных доходов местных бюджетов по отношению к произведенному ВРП. С 2001 г. доля собственных доходов снизилась на 7,8 п. п. На сегодняшний день основной проблемой местных государственных органов является недостаток собственных финансовых средств. Причины сокращения их доли связаны с изменениями в бюджетном и налоговом законодательствах, нормативах распределения налогов, сборов и пошлин между уровнями бюджетной системы.

Решение данной проблемы видится в оптимизации распределения налоговых платежей между республиканским и местными бюджетами. В целях создания условий для самостоятельного развития регионов, наращивания собственных ресурсов за местными бюджетами следует закрепить дополнительные виды налоговых поступлений.

В первую очередь экономически обоснованным является зачисление в доходы местных бюджетов налога на добавленную стоимость (НДС), так как данный вид налога представляет налог на спрос (конечное потребление населения) в конкретном регионе. Если учесть, что в 2010 г. сумма НДС, уплаченного в бюджет, составила 3,1% ВВП, то закрепление данного вида налога за местными бюджетами позволит снизить дотации более чем в 1,5 раза. Для более эффективного распределения можно установить дифференцированную шкалу отчислений НДС в республиканский и соответственно в местные бюджеты.

Данные меры должны в более полном объеме обеспечить выполнение принципа самостоятельности бюджетов, закрепленного в Бюджетном кодексе Республики Казахстан.

Оценка масштабов перераспределения национального дохода через государственный бюджет на основе данных СНС. Перераспределительная роль государственного бюджета исследуется посредством показателей распределения и перераспределения ВВП по данным СНС как официального стандарта современной макроэкономической статистики.

Государственные учреждения, как и другие секторы экономики, участвуют в создании ВВП. Объем валового выпуска сектора «государственное управление» определяется как стоимость оказываемых им нерыночных услуг. Доля сектора «государственное управление» в создании валовой добавленной стоимости (ВДС) составляет менее 10% ВВП: с 1991 до 1998 г. - от 6 до 9%, с 1999 до 2008 г. - в пределах 5-6%. Это связано

с процессами разгосударствления имущества и восстановления экономики.

В результате первичного распределения доходов доля сектора «государственное управление» в валовом национальном доходе (ВНД) по сравнению с его долей в создании НДС увеличивалась в 1,3-2,4 раза (см. рис. 6), в 2009 г. на государство приходилось НДС в объеме 9,1% ВВП. Важно отметить сокращение доли государства в НДС с 1992 до 1997 г. (с 12,4 до 8,5% ВВП), ее рост с 1998 до 2005 г. (с 9,4 до 12,5% ВВП) и последующее сокращение с 2006 г. (с 11,2 до 10,1% ВВП). Увеличение доли государственного сектора в НДС связано с ростом объема налоговых поступлений в бюджет. Этому способствовали восстановление экономики, рост деловой активности, относительное сокращение теневой экономики. В последние годы экономическая политика правительства была направлена на снижение налоговой нагрузки на экономику, чем и объясняется уменьшение удельного веса сектора в НДС с 2006 г.

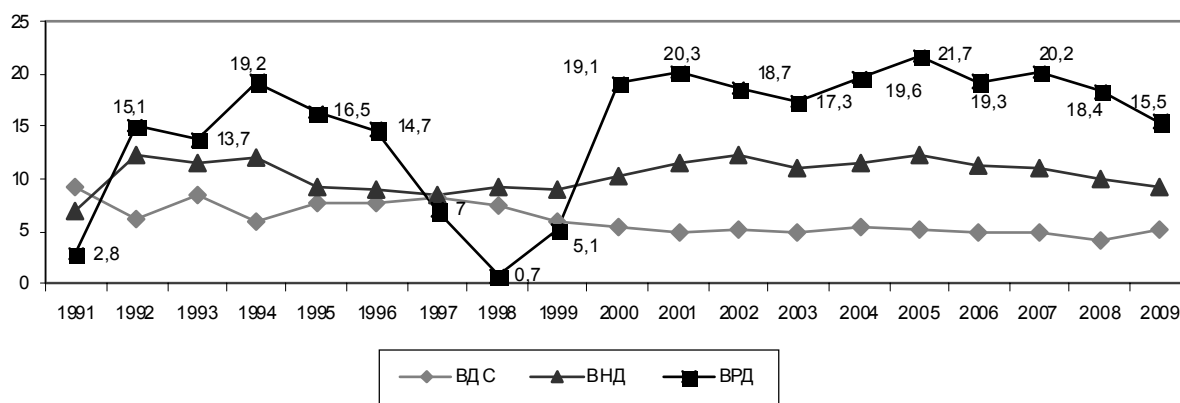


Рис. 6. Доля сектора «государственное управление» в НДС, ВНД, валовом региональном доходе (ВРД) Казахстана (в процентах)

Удельный вес сектора «государственное управление» еще более возрастает в процессе перераспределения первичных доходов. В 2009 г. доля сектора в ВРД равнялась 15,5% ВВП, что в 1,7 раза больше доли сектора в НДС. По мере укрепления финансовой базы государства доля сектора в ВРД росла с 1998 до 2007 г.: в 2007 г. доля сектора «государственное управление» составила 20,2%. Однако после 2007 г. экономика Казахстана находилась под влиянием мирового финансово-экономического кризиса, рост объемов производства замедлился, что вызвало снижение удельного веса сектора до 15,5% в 2009 г. Это подтверждает изложенный выше вывод о сокращении масштабов перераспределения ВВП через бюджет в периоды экономического спада и их увеличении в период быстрого роста экономики.

Государственный бюджет - финансовая основа модернизации. На сегодняшний день перед Казахстаном стоят новые задачи по диверсификации и повышению конкурентоспособности национальной экономики. Главное значение при этом придается инновационной индустриализации и развитию человеческого капитала. Основной целью государства остается повышение благосостояния населения. В своем Послании Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев объявил о начале социальной модернизации в стране, выделив семь направлений: образование, здравоохранение, развитие языков, новую стратегию занятости, ЖКХ, качественную питьевую воду, повышение доходов [5]. Реализация намеченных мероприятий потребует значительных финансовых ресурсов, увеличения масштабов бюджетного перераспределения. Роль

государства, как и роль государственного бюджета, существенно усиливается; постепенно казахстанская модель экономической политики должна смениться с неолиберальной на посткейнсианскую. В ближайшей перспективе Республика Казахстан сможет обеспечить устойчивый рост своей экономики, только проводя результативную бюджетную политику, то есть инвестируя финансовые ресурсы в индустриально-инновационное развитие, поддержку предпринимательства, обеспечение устойчивого уровня спроса, повышение человеческого потенциала, поддерживая при этом достаточно высокую долю государственных расходов в ВВП.

Литература

1. Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года». Официальный сайт Правительства РК. URL: <http://www.government.kz>.

2. Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 2010 г. № 962 «О Концепции формирования и использова-

ния средств Национального фонда Республики Казахстан». Официальный сайт Правительства РК. URL: <http://www.akorda.kz>.

3. Послание Президента страны народу Казахстана от 10 октября 1997 г. «Казахстан - 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». Официальный сайт Президента РК. URL: <http://www.akorda.kz>.

4. Послание Президента Республики Казахстан от 29 января 2010 г. «Новое десятилетие - Новый экономический подъем - Новые возможности Казахстана». Официальный сайт Президента РК. URL: <http://www.akorda.kz>.

5. Послание Президента Республики Казахстан от 28 января 2011 г. «Построим будущее вместе!». Официальный сайт Президента РК. URL: <http://www.akorda.kz>.

6. Послание Президента Республики Казахстан от 27 января 2012 г. «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана». Официальный сайт Президента РК. URL: <http://www.akorda.kz>.

7. Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2000-2010 годы. Официальный сайт Министерства финансов РК. URL: <http://www.minfin.kz>.

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СТАТИСТИКЕ ТРАНСПОРТА В ПРОСТРАНСТВЕ СНГ

Ю.Х. Юсифов, канд. экон. наук,
Госкомстат Азербайджанской Республики

По мере развития мировой экономики, глобализации экономических процессов и возрастающего внимания к проблемам окружающей среды требования к статистическим данным, в том числе и к данным по статистике транспорта, в современном мире претерпевают большие изменения и, можно сказать, переходят в новую плоскость. Одним из наглядных примеров этих изменений, которые наблюдаются как на национальном, так и на международном уровнях, является смещение приоритетов и повышение спроса на другие показатели в процессе осуществления транспортной политики.

Анализ показывает, что в настоящее время в мире наметилась явная тенденция смещения интереса от показателей грузового транспорта к пассажирскому, от грузовых и пассажирских перевозок - к пробегу транспортных средств, от спроса и предложения транспорта - к его влиянию на окружающую среду, от внутринационального транспорта - к показателям, характеризующим международную транспортную деятельность, от модальных данных - к интермодальным данным. Все эти изменения налагают новые обязательства на статистиков и обуславливают необходимость правильной и адекватной организации статистики транс-

порта. Сегодня интерес местных пользователей к статистике транспорта сильно отличается от интереса тех же пользователей в развитых странах, где наибольшее внимание уделяется таким показателям, как транспортные сети, интермодальные перевозки, интенсивность движения транспорта, его воздействие на окружающую среду. Поэтому на данном этапе необходимо точно оценить общее состояние статистики транспорта, способы ее ведения, стратегию, а также принять во внимание ряд важных моментов.

Подходы к организации статистики транспорта. Существует два основных подхода к практической организации статистики транспорта: первый - с точки зрения статистики предприятий (бизнес-статистики) с учетом требований статистики национальных счетов; второй - функциональный подход, с учетом характерных особенностей отрасли.

Статистика предприятий транспорта является составной частью бизнес-статистики. Это нашло свое непосредственное отражение в международных и европейских стандартах. К примеру, деятельность в области транспорта является составной частью бизнес-деятельности, границы которой определяются в соответствии

со Стандартной отраслевой классификацией видов экономической деятельности ООН и гармонизированной с ней Классификацией видов экономической деятельности, принятой как в ЕС, так и на национальном уровне.

Таким образом, в первом случае требования к статистике транспорта обусловлены общими требованиями к бизнес-статистике. Требования к бизнес-статистике, в свою очередь, обосновываются структурной бизнес-статистикой (СБС) и краткосрочной бизнес-статистикой (КБС). *Сущность СБС* состоит в том, что на основе годового наблюдения собираются и изучаются данные о деятельности предприятий в разрезе их структуры. Сюда входят показатели количества предприятий и их местных единиц, данные об их обороте, производстве продукции, добавленной стоимости, прибыли, приобретении товаров и услуг, оплате труда и социальных расходах, расходах по аренде и лизинговым операциям, товарах, инвестициях в здания и земельные участки, числе занятых и наемных работников, количестве отработанных часов и др. В совокупности насчитывается более 300 показателей. В статистике транспорта, так же как и в других отраслях, необходимо собирать эти данные, по крайней мере, один раз в год.

Сущность КБС состоит в том, что охватывая меньшее число показателей, обработка информации осуществляется с месячной и квартальной периодичностью. Бизнес-статистика, ее система показателей, методология, рекомендации по проведению наблюдений, календарь распространения данных и пр. нашли свое отражение в регламентах ЕС 58/97, 295/2008 по СБС, 1165/98 по СТС и других регламентах. Поэтому при организации статистики транспорта важно принимать во внимание вышеуказанные документы и принципы.

Обязательства, возлагаемые на статистиков, состоят в точном определении потребностей, использовании необходимой методологии, правильном определении источников информации, применении международных стандартов с учетом местных особенностей. С этой целью в области статистики транспорта собираются данные, связанные с потоком и инфраструктурой транспорта, грузовыми и транспортными перевозками, транспортными средствами, потреблением энергии, влиянием транспорта на окружающую среду, дорожным движением, пробегом транспортных средств, передвижением пассажиров и т. д. Однако и здесь с целью обеспечения сопоставимости данных полезно воспользоваться требованиями и методологией ЕС. В статистике транспорта грузовых автомобилей существуют директивы Совета ЕС № 1172/98; в статистике железнодорожного транспорта - № 91/2003; в статистике морского транспорта - № 95/64; в статистике воздушного транспорта - № 437/2003, директива № 93/704 о транспортной безопасности.

Кроме того, следует отметить, что имеющиеся на сегодняшний день стандарты ЕС не всегда позволяют полностью удовлетворить потребности пользователей на национальном и международном уровнях, в том числе и потребности правительства страны в исчерпывающей статистической информации. Так, методологий и рекомендаций по вопросам переписи автомобильных дорог, транспортировке по трубопроводам и другим вопросам явно недостаточно, и поэтому подготовка специфических показателей требует индивидуального подхода к каждому виду транспорта.

Система показателей. Известно, что для большинства пользователей не представляет особого интереса то, какие методы или подходы будут выбраны и использованы для организации статистических наблюдений. Их в основном интересует конечная информация. Учитывая различия в спросе отдельных групп пользователей, статистические данные по транспорту можно условно сгруппировать следующим образом:

1. По показателям, охватывающим общие экономические аспекты: добавленная стоимость, расходы на транспортную деятельность (в целом и по видам транспорта); тарифы (в целом и по видам транспорта).

2. По спросу на услуги транспорта: итоговые показатели транспорта - грузовые и пассажирские перевозки, грузо- и пассажирооборот (по видам транспорта); специальные показатели - расстояние грузовых и пассажирских перевозок, число маршрутов и рейсов и др. (по видам транспорта); показатели источника и назначения - транспортировка по видам сообщений; данные о погрузочных (посадка) и разгрузочных (высадка) пунктах (по видам транспорта); поток движения в транспортной сети и его интенсивность - машино/км, вагоно/км (по автомобильному и железнодорожному транспорту).

3. По предложению (ресурсам) транспорта: предприятия, безработица - увеличение числа предприятий, демографические изменения, изменение количества работников (по видам транспорта, за исключением железнодорожного и трубопроводного транспорта); транспортные средства - их наличие, состав, движение и др. (по видам транспорта); инфраструктура транспорта - длина дорог, рельсов, технические показатели дорожной сети и др. (по автомобильному и железнодорожному транспорту).

4. По воздействию транспорта: безопасность - о дорожно-транспортных происшествиях, возникших авариях (по автомобильному, железнодорожному, воздушному и морскому транспорту); окружающая среда - токсические вещества, выбрасываемые в атмосферу, топливно-энергетический расход и др. (по видам транспорта); специальное, экономическое и социальное воздействие - увеличение транспортных средств,

плотность и др. (в том числе в транспортных сетях международного значения).

Анализ показателей по группам дает основание полагать, что для лучшего понимания процессов и явлений, происходящих на транспорте, необходимо использовать функциональный и институциональный подходы, тем более что они взаимосвязаны.

Единицы наблюдения. В странах СНГ в области статистики транспорта еще не полностью отказались от сводных отчетов по двум причинам. *Первая причина* состоит в том, что статистики, как и прежде, продолжают получать сводные отчеты из главных управлений и учреждений. *Вторая причина* связана с процессами централизации финансово-хозяйственной деятельности предприятий, отсутствием статуса юридического лица подотчетных единиц, ведением централизованного учета и др.

Процессы, обусловленные второй причиной, в последние годы усилились и создают серьезные проблемы для статистики. Статистики видят решение этой проблемы в совершенствовании законодательства. Так, Президентом Азербайджанской Республики 21 декабря 2009 г. был подписан Указ «О дополнениях к Закону Азербайджанской Республики “Об официальной статистике”». В соответствии с этими дополнениями статистическим органам предоставлено право получать необходимую информацию как от юридических лиц, так и от их представительств и филиалов. По определению, указанному в статье 53 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики, представительством считается отдельное подразделение юридического лица, расположенное в стороне от головного офиса и представляющее и защищающее его интересы; а отдельное подразделение юридического лица, расположенное в стороне от месторасположения его головного офиса и осуществляющее все или часть его функций, а также функции представительства, считается его филиалом. Представительства и филиалы не являются юридическими лицами и осуществляют свою деятельность на основании положений, утвержденных юридическими лицами, контролирующими их. То есть существующее законодательство позволяет полностью охватить статистическим учетом местные единицы. Однако существуют такие транспортные субъекты, по которым на практике можно получить лишь показатели труда. Эти проблемы особенно явно выражены на железнодорожном транспорте, где очень трудно привлечь к статистическому учету такие местные единицы, как станции и дистанции. Практика также показывает, что со временем смещение процесса сбора финансовых и структурных показателей непосредственно от единиц наблюдения вверх - до уровня предприятия, приобрело массовый характер, а в некоторых случаях даже возникли проблемы с получением показателей по труду. В ре-

альной жизни качество статистического анализа по видам экономической деятельности, и в особенности разработки финансовых и стоимостных показателей на региональном уровне, а также возможности для адекватного отражения вклада каждого региона в производство ВВП ухудшились. Решение этой проблемы обуславливает полноценное внедрение в статистическую практику методов структурной статистики и применение современных научно-методических подходов.

Использование административных источников. Одним из проблемных вопросов статистики транспорта является продолжающаяся практика сбора ряда показателей, оставшихся в наследство от плановой экономики, которые обременяют и без того загруженных респондентов. Для существующих годами «мертвых» показателей, и даже отчетов, разработка которых ведется по сегодняшний день, наступило время упразднения. Например, анализ показывает, что в большинстве стран СНГ в области статистики автомобильного транспорта для сбора данных о наличии, пробеге, расходе топлива, грузовых перевозках и других данных используются годовые отчеты по всем предприятиям. После сбора этих данных издаются статистические бюллетени, разрабатывается сводная информация по предприятиям и министерствам и пр. Как показывает практика, в некоторых случаях формирование отдельных показателей требует трудоемких расчетов, в то время как эти данные описывают лишь небольшую часть деятельности автомобильного транспорта, а на международном уровне данные такого формата и вовсе не используются. Проведем сравнение. В автомобильной статистике Азербайджана для изучения деятельности транспорта годовая форма отчета № 1-транспорт (автомобиль) собирается более чем с 6 тыс. предприятий, количество автомобилей этих предприятий составляет 45% от общего числа автомобилей и 15% от всех перевозок. Причина ясна. Изменились имущественные отношения, предприятия не ведут учет грузоперевозок, сдают автомобили в аренду, наблюдаются лизинговые процессы, транспортные средства оказались в руках индивидуальных предпринимателей и т. д.

Какая же в результате складывается ситуация? Возникает проблема получения важных для статистики данных, учет которых индивидуальными предпринимателями не ведется. То есть учетные единицы, владеющие транспортными средствами, должны быть полностью охвачены статистическим наблюдением, что в условиях рыночной экономики в принципе невозможно, или же должно быть усовершенствовано наблюдение за транспортными средствами. Передовая практика отдает предпочтение наблюдению за транспортными средствами. Следовательно, учетная единица наблюдения изменилась, и ею уже считается

транспортное средство. Такое изменение обусловлено также вышеуказанными стандартами ЕС. При этом встает вопрос о создании и использовании данных регистра транспортных средств, независимо от того, кто эксплуатирует указанное транспортное средство. К сожалению, создание таких регистров в большинстве стран СНГ запаздывает, а проведение статистических наблюдений на основании аналогичных регистров в странах Европы осуществляется уже более 15 лет.

Создание статистического регистра транспортных средств должно стать одним из приоритетов официальной статистики. Кроме того, необходимо разработать механизм его актуализации и поддержания в рабочем состоянии. Таким образом, до осуществления реализации всех этих работ сохранение практики, оставшейся со времен плановой экономики, представляется вынужденной необходимостью.

Выборочное статистическое обследование. В отличие от других видов транспорта, в изучении деятельности автомобильного транспорта основным методом является выборочное обследование. Такой метод наблюдения, охватывая, в отличие от сплошного, лишь часть изучаемой совокупности, позволяет получить достоверную информацию об исследуемом явлении и приводит к экономии затрат на получение и обработку информации. Анализ показывает, что в настоящее время в статистической практике количество единиц, охватываемых выборочным обследованием, то есть размер выборки, в основном определяется исходя из финансовых и трудовых ресурсов, и при этом предпочтение отдается методу пропорциональной выборки, который является относительно простым. В результате такой подход часто приводит к увеличению погрешностей. Если бы объем выборки, а также группы определялись непосредственно на основании показателей вариации, в зависимости от степени отклонений признака, то размер выборки отличался бы по отдельным группам единиц. При наличии больших отклонений, то есть при увеличении дисперсии, устанавливается больший размер выборки, а при малых отклонениях - наоборот, размер выборки меньше, что, в свою очередь, приводит к повышению качества данных и минимизации погрешностей. Несмотря на большой размер выборки в странах СНГ, в том числе и в Азербайджане, погрешность выборки велика. Сравнения показывают, что процент выборки в Германии составляет 0,96, а величина погрешности - 1,0%; в Дании процент выборки - 1,92, а уровень погрешности - 5,4%; в Италии процент выборки - 7,7, а уровень погрешности составляет 2,9%. По данным последних обследований, в Азербайджане процент выборки составил 8,8, а уровень погрешности - 6,1%. То есть несмотря на большой процент выборки в стране и

соответственно большее число обследованных единиц по сравнению с другими странами, различия в данных отдельных респондентов, высокий уровень отклонений от средней величины приводят к увеличению погрешностей выборки. Анализ вышеизложенного позволяет заметить, что нужно с осторожностью относиться к уменьшению размера выборки, так как чем меньше размер выборки, тем больше снижается точность оценки параметров генеральной совокупности.

Наряду с экономическими исследованиями, проводимыми на основе данных выборочного наблюдения, необходимо также уделять внимание статистическому анализу, описательной статистике. То есть помимо оценки качества данных, следует оценить качество наблюдений, рассчитать функции оценки дисперсии, определить так называемый «эффект-дизайн» и др. Принятие решений для последующих наблюдений, определение принципов построения страт, решения об уменьшении или увеличении размера выборки по регионам должны основываться непосредственно на результатах статистического анализа.

Статистическая нагрузка. Несмотря на уменьшение числа отчетов, собираемых в области статистики транспорта, проведение реформ в целях их объединения, упрощения и снижения статистической нагрузки, бремя нагрузки на респондентов все еще остается большим. Одной из основных стратегических проблем, стоящих перед национальными статистическими органами, является уменьшение статистической нагрузки, приходящейся на учетные единицы, но не снижая при этом требования к качеству данных. Анализ результатов статистического обследования по определению информационной нагрузки, приходящейся на предпринимателей, проведенного Государственным комитетом Азербайджанской Республики по статистике, и опубликованных в 2008 г., показал, что в транспортном секторе 13,4% учетных единиц отмечают, что лишь третья часть представленных ими в статистические органы данных имеется в первичных учетных документах и двое из пяти тратят более одного часа на заполнение одного отчета. 17,9% из них недовольны большим количеством отчетов, а 26,9% - большим количеством показателей. Эти данные наглядно указывают на большой объем информационной нагрузки и отсутствие большей части требуемой статистиками информации в первичных источниках.

Естественно, в возникновении такой ситуации нельзя однозначно винить статистические органы, так как их запросы в большинстве случаев порождены обоснованным требованием удовлетворить спрос на необходимую статистическую информацию. Схожая ситуация наблюдается и в европейских странах, ко-

торая характеризуется достаточно высоким уровнем ответов на статистические вопросы.

Вместе с тем анализ результатов такого обследования позволяет статистикам определить направления работ по совершенствованию в этой области.

Информационная база. С целью создания единого информационного пространства для регулирования конкуренции между видами транспорта, развития транспортных отношений на транзитном и международном уровнях должны быть разработаны соответствующие статистические показатели. Для оценки спроса на статистику транспорта можно применить практику отдельных стран. Для исследования проблем в этой области и изучения путей их решения совместно с соответствующими государственными структурами (организацией, оказывающей статистические услуги), а также с целью проведения форумов для обмена мнениями и информацией между производителями и потребителями статистических данных было бы целесообразно создать «Группы пользователей статистики транспорта» или общественную структуру с аналогичным названием. Создание информационной системы в сфере транспорта подразумевает решение следующих задач: разработки основных концепций и стандартов по информационной системе транспорта; анализа данных о транспорте и оценки текущего положения; подготовки и реализации соответствующих программ по сбору новых и дополнительных данных, необходимых для функционирования системы.

Теория статистики транспорта. Говоря о статистике транспорта, нельзя не отметить еще одну проблему. И проблема эта заключается в несоответствии существующих научных пособий по статистике транспорта современным требованиям. В имеющейся научной литературе, учебниках и учебных пособиях неполностью охватываются актуальные вопросы статистики транспорта, отсутствует полноценное описание транспорта с точки зрения статистики предприятий, системы классификаций и системы национальных счетов. В дальнейшем следует уделить особое внимание таким вопросам, как ненаблюдаемая экономика на автомобильном транспорте, статистический регистр транспортных средств, выборочные статистические обследования, система показателей, условная оценка, электронные отчеты, отбор статистических единиц в зависимости от цели наблюдения, уровень охвата транспорта в статистике цен и др.

Литература

1. Proceeding of the twelfth seminar Community transport statistics at the dawn of the third millennium, European Commission, Madrid, Spain, 2000.
2. Transport database and information systems development, UN ECE, Informal document, Geneva, 2001.
3. Official Journal of the European Union, Commission regulation N 250/2009.
4. Reference manual for the implementation of Council Regulation 1172/98 on statistics on the carriage by road, Eurostat, Luxembourg, 2000.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает к рассмотрению материалы общим объемом до 0,5 авторского листа на электронном носителе (в формате Word MS Office любой версии) с приложением распечатанного текста в одном экземпляре или полученные по электронной почте (в заархивированном виде).

При печати статьи в текстовом редакторе Word следует соблюдать общепринятые стандарты набора текста. Ни в коем случае не делать красную строку у абзацев несколькими пробелами - только абзачными отступами. Необходимые смысловые выделения текста делать полужирным и курсивным начертаниями.

Оформляя **таблицы**, нужно стремиться к тому, чтобы в одной ячейке не было разных по смыслу строк, то есть каждому «пункту» таблицы должна соответствовать своя строка ячеек. Все видимые границы ячеек в таблицах следует делать сплошной черной линией толщиной 0,5 пункта. Выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк. На Enter внутри ячеек не нажимать! За исключением «шапок» у таблиц.

Для **графиков и диаграмм** обязательно представлять таблицы цифровых данных (часто диаграммы приходится перестраивать заново) в исходном формате (MS Excel, MS Graf...). Вставлять в документ формата Word свои диаграммы из Excel нужно как объекты (Правка - Специальная вставка). Для иллюстративного материала нужно применять обычную сквозную нумерацию (Таблица 1, Таблица 2 или Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3 и т. п.).

Электронную версию фотографий следует передавать в формате TIFF максимально возможного разрешения и глубины цветопередачи (не менее 300 dpi). Только если фотографии посылаются по электронной почте, допускается формат JPEG для уменьшения объема.

Вместе со статьей обязательно должны быть представлены аннотация, раскрывающая содержание статьи (на русском и английском языках), ключевые слова. Статья должна содержать приставный библиографический список.

К статье должны быть приложены краткая справка об авторах с указанием места работы, должности, ученого звания и степени, адреса постоянного места жительства и контактного телефона и e-mail.