

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА В РОССИИ И ЕЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ

С.В. Курышева, д-р экон. наук,

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Для российской экономики в настоящее время характерен растущий тренд налоговых поступлений в бюджет. За 2010 г. в консолидированный бюджет страны поступило налогов на сумму 7662,9 млрд рублей, что на 22% больше, чем в 2009 г. Однако рост налоговых доходов, естественно, отражает не только тенденцию собственно доходов, но и влияние инфляции. Поэтому, как правило, для оценки налогового пресса используются относительные показатели, наиболее распространенным из которых является доля налоговых доходов в ВВП. Налоговые доходы и платежи в бюджете расширенного правительства РФ за 2005-2010 гг. в процентах от ВВП снизились с 36,5 до 31,7%. Однако данное снижение нельзя трактовать как уменьшение налогового бремени в стране.

С одной стороны, за рассматриваемый период налоговое законодательство хотя и менялось, но не кардинально. С другой стороны, темп роста ВВП опережал темп роста налоговых доходов: экспоненциальный тренд для ВВП составил $y = 20320e^{0,1421t}$ ($R^2 = 0,9026$), а для налоговых доходов: $y = 7882,5e^{0,1089t}$ ($R^2 = 0,7181$), то есть в среднем ежегодно прирост ВВП составлял 15,3%, а прирост налоговых доходов был 11,5%. Вместе с тем замедленный рост численности занятых, который в 2009 г. сменился небольшим спадом, обусловил в целом за рассматриваемый период увеличение налоговой квоты на одного занятого в экономике страны с 4091 до 6717 долларов США, или в 1,6 раза.

В целом за 2005-2010 гг. структура налоговых доходов и платежей в бюджете расширенного правительства РФ флуктуировала слабо: коэффициенты корреляции по годам превышали 0,9, и лишь кризис в 2009 г. снизил этот показатель до 0,83-0,85. Вместе с тем период кризиса характеризовался увеличением в общем объеме налоговых доходов доли платежей от заработной платы работников. Если в 2005-2008 гг. она составляла 24-26%, то в 2009 г. - 33 и в 2010 г. - 29%. Соответственно в период кризиса наблюдалось снижение удельного веса платежей от прибыли: в 2005-2008 гг. - 17%, а в 2009 г. - 10 и в 2010 г. - 12%. Это обусловило наибольшую вариацию и доли налога на прибыль, и налога на доходы физических лиц: коэффициенты вариации составили 17 и 14%. В течение всего периода 1-е место среди доходов бюджета занимали таможенные пошлины: в среднем 21% при коэффициенте вариации - 6%. С чередованием по годам налог на добавленную стоимость (НДС) занимал 2-е - 3-е места и лишь в 2008 г. - 4-е место (коэффициент вариации менее 9%), уступив единственному социальному налогу (ЕСН) и страховым взносам, которые заняли 3-е, а в 2009 г. - 2-е место.

Из-за кризиса тренды налоговых доходов и платежей были неустойчивыми. Так, например, по акцизам тенденция описывается параболой второго порядка: $y = 1,54 - 0,3757t + 0,05t^2$ при $R^2 = 0,968$, что отражает смену тенденции: снижение за 2005-2008 гг. и рост в 2009-2010 гг. Существенные сдвиги в величине налоговой нагрузки можно наблюдать лишь за длительный период времени. Так, например, в странах ОЭСР за 1965-2008 гг. налоговые доходы (в % от ВВП) выросли на 9,3 процентного пункта (п. п.): с 25,5 до 34,8%. При этом в ряде стран интенсивность роста была более высокой. Так, в Дании, Испании, Италии и Португалии она составила более 16 п. п. В странах с более стабильной экономикой уровень налоговой нагрузки за этот период увеличился незначительно - примерно на 5 п. п. (Великобритания, Канада). Для США характерна колеблющаяся величина налоговой нагрузки без какой-либо четкой тенденции. Замедленный рост налоговой нагрузки в виде полулогарифмической кривой отмечался в Австрии, Бельгии, Японии. Во многих странах - Ирландии, Исландии, Греции, Канаде, Новой Зеландии, Норвегии, США, Франции - отношение налоговых доходов к ВВП в кризисный период снизилось. В таких странах, как Нидерланды, Канада, Испания, наблюдалась смена тенденций в величине налоговой нагрузки: рост в один период сменился снижением в другой.

По странам ОЭСР резко различается доля налогов и страховых взносов в размере среднего уровня оплаты труда работника: от 15,3% в Мексике до 55,2% в Бельгии в 2009 г. В целом распределение 30 стран ОЭСР по данному показателю характеризовалось степенной функцией: $y = 14,55x^{0,3523}$ с $R^2 = 0,958$. Это означает, что нарастание совокупной доли платежей от заработной платы при ранжировании стран происходит не равномерно, а с коэффициентом нарастания 1,042. Доля налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в средней заработной плате работника варьирует по странам ОЭСР от 3,5% в Мексике до 29,1% в Дании. Распределение стран по доле налога с дохода также соответствует степенной функции $y = 2,738x^{0,5871}$ с $R^2 = 0,959$, но с еще большей неравномерностью (коэффициент нарастания 1,071). Для России в 2011 г., по оценке правительства, совокупная доля платежей от оплаты труда работника составила 35,1% и распределялась следующим образом: 9,7% - НДФЛ и 25,4% - взносы во внебюджетные фонды. Однако для большинства предприятий положение не столь оптимистичное: 13% составил НДФЛ и 34% - страховые взносы от начисленной заработной платы, которая включает в себя НДФЛ. Конечно, есть организации, занятые

определенными видами деятельности, где страховые платежи равнялись 26%. Но и для них тогда совокупная доля платежей от заработной платы составила 39%. Существенно более низкие тарифы страховых взносов (20,2%) установлены для начислений оплаты труда инвалидам и для сельскохозяйственных предприятий, уплачивающих единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН). Еще более низкие страховые взносы действуют для организаций со статусом резидента технико-внедренческой экономической зоны, хозяйственных обществ при бюджетных научных учреждениях и вузах, а также организаций сферы информационных технологий (14%). Но вряд ли данная категория предприятий может существенно определять среднюю по стране квоту платежей от оплаты труда работников. К сожалению, такого рода информация статистическими органами не публикуется. По данным опроса на конец 2009 г., наиболее обременительными для бизнеса в России считались (в % от числа опрошенных) налог на прибыль (32%), ЕСН (31%), НДФЛ (18%). К 2011 г. тарифы страховых взносов для многих предприятий увеличились с 26 до 34%, что, естественно, не снизило налоговое бремя в стране.

Высокая налоговая нагрузка на фонд оплаты труда представляет собой существенный недостаток налоговой политики России на макроуровне: сдерживается привлечение инвестиций в экономику; вместо инноваций и модернизации производства на предприятиях растут затраты на производство; увеличивается теневая составляющая экономики. На микроуровне рождаются разного рода схемы, способствующие снижению платежей во внебюджетные фонды: замена премии материальной помощью, подарками (в том числе денежными средствами) на основе договоров дарения и другие пути.

Налоговое давление можно оценивать не только на макро-, но и на микроуровне как отношение сумм уплаченных налогов к полученной выручке. Однако в статистической практике такой показатель по предприятиям не анализируется. Между тем Федеральная налоговая служба (ФНС России) ежегодно - начиная с 2006 г. публикует коэффициент налоговой нагрузки по видам экономической деятельности как один из важнейших критериев налогового риска для предприятия попасть под выездную налоговую проверку. Вместе с тем доля выручки, затрачиваемая на уплату налогов в бюджет, даже в рамках одного вида деятельности может по предприятиям различаться в виду особенностей ценовой политики, специфики структуры затрат, размера предприятия, его местонахождения и других факторов. Кроме того, могут иметь место и сезонные колебания как выручки, так и налоговых платежей. К сожалению, этот пласт информации остается не раскрытым. Территориальные различия в величине налоговой нагрузки налоговыми органами не учитываются, что затрудняет работу бизнес-сферы. Исключение составляет лишь НДФЛ, при контроле уплаты которого средняя заработная плата работника сопоставляется со средним уровнем оплаты труда по данному виду деятельности в конкретном субъекте РФ. В этих же целях используется и установленная по регионам величина прожиточного минимума. Конечно, речь не идет о дублировании информации статистическими и налоговыми органами. Желательно налаживание взаимодействия между Росстатом и Федеральной налоговой службой для расширения информационного поля, которое позволило бы адекватно характеризовать налоговый пресс как на макро-, так и на микроуровне.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КНР В 2009 ГОДУ

Г.И. Ханин, д-р экон. наук,

Сибирская академия государственной службы (г. Новосибирск)

Нет необходимости доказывать важность объективной оценки реальной стоимости основных фондов и рентабельности экономики. От этих оценок зависят реальная динамика основных фондов, размер амортизации и, следовательно, затрат на производство продукции и услуг, эффективность экономики и источники экономического роста. Автор с начала 1970-х годов занимался альтернативными оценками макроэкономических показателей экономики СССР¹, а с середины 1990-х годов вместе со свои-

ми коллегами - и экономики РФ. Среди этих показателей в последние 10 лет важное место занимают оценки реальной стоимости основных фондов и рентабельности в разных отраслях экономики Российской Федерации.

Идея о методах определения реальной (восстановительной) стоимости основных фондов принадлежит выдающемуся советскому экономисту Я.Б. Кваше. Мы ее развили и применили к анализу экономики СССР и РФ². Читатель сможет ознакомиться с одним из методов в излагае-

¹ Широкая общественность познакомилась с этими расчетами благодаря статье «Лукавая цифра», написанной мною совместно с журналистом Василием Селюниным и опубликованной в 1987 г. в журнале «Новый мир». Методика и результаты этих расчетов в развернутом виде изложены в работе автора «Динамика экономического развития СССР». - Новосибирск: Наука, 1991.

² Подробно методика расчетов восстановительной стоимости основных фондов и альтернативной оценки рентабельности промышленности изложены в статье: Ханин Г.И., Иванченко Н.В. Альтернативная оценка стоимости материальных фондов и рентабельности производственной сферы российской экономики в 1998-2000 годах // Вопросы статистики. 2003. № 9.

мых ниже расчетах по промышленности КНР за 2009 г. Суть его состоит в том, что восстановительная стоимость определяется делением объема капитальных вложений в отрасль в 2009 г. на введенные в том же году производственные мощности (в случае резкого колебания их ввода бралась средняя за два года). Балансовая стоимость единицы производственных мощностей определялась делением их величины (она рассчитывалась исходя из объема производства и принятой условно величины использова-

ния производственной мощности в размере 85%) на балансовую стоимость основных фондов.

Первый этап этих расчетов состоит в определении величины восстановительной стоимости единицы производственных мощностей (ПМ) и сравнении ее с той же единицей по балансовой стоимости. Результаты расчета по девяти отраслям промышленности КНР представлены в таблице 1.

Таблица 1

Отрасли	Объем выпуска в натуральном выражении	Производственная мощность (1:0,85)	Ввод производственной мощности	Балансовая стоимость ОФ, в 100 млн юаней	Балансовая стоимость единицы производственной мощности (4:2), в 100 млн юаней	Инвестиции, в 100 млн юаней	Восстановительная стоимость единицы производственной мощности (6:3), в 100 млн юаней	Соотношение восстановительной и балансовой стоимости единицы производственной мощности (7:5)
А	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Добыча и обработка угля	2973 млн т	3497 млн т	320,1 млн т	12064,6	3,45	3056,9	9,54	2,76
2. Нефтегазовая промышленность	371,0 млн т условного топлива	436,5 млн т условного топлива*	41,06 млн т условного топлива	8749,34	20,0	2791,5	67,98	3,4
3. Черная металлургия	572,2 млн т стали	673,1 млн т	29,1 млн т	23502,5	34,9	3264,9	112,2	3,21
4. Электроэнергетика	3,7 трлн кВт·ч электроэнергии (2)	4,35 трлн кВт·ч	0,382 трлн кВт·ч **	63855,0	14,68	11391,1	29,82	2,03
5. Транспортное оборудование	легковые автомобили 13,75 млн шт.	16,2 млн штук	1,76 млн штук	13265,9	0,81	4975,1	2,82	3,48
6. Производство пива	41,56 млрд л	48,9 млрд л	3,95 млрд л	3395,6	69,4	1078,8	273,1	3,93
7. Производство бумаги и бумажной продукции	89,65 млн т бумаги	105,4 млн т	2,67 млн т	4833,7	45,86	1061,5	397,5	8,66
8. Производство химических волокон	27,4 млн т	32,2 млн т	1,93 млн т*	2008,4	62,3	276,1	143,8	2,31
9. Производство пластмасс	36,3 млн т	42,7 млн т	4,7 млн т	3900,8	91,3	1405,7	299,0	3,27
Итого (в среднем по девяти отраслям)				135575,8		28301,6		3,69

*По производству газа и химических волокон ввод мощностей принят как среднеарифметическая за 2008-2009 гг.

**Исходя из примерной производительности 1 кВт мощности в 5000 кВт·ч.

Источник: China Statistical Yearbook 2010. Объем производства в натуральном выражении - таблица 14-22; балансовая стоимость основных фондов - таблица 14-2; ввод в действие производственных мощностей - таблица 5-24; инвестиции - таблица 5-14.

Расчетом охвачены отрасли с объемом основных фондов (в 100 млн юаней) 135575,8 из общего их объема в промышленности в 2009 г. 278541,1³, или 44,6%. Следовательно, выборка достаточно представительна. Следует отметить, что в расчете содержатся некоторые вынужденные допущения и упрощения. К ним относится единообразная и, скорее, интуитивная норма коэффициента использования произ-

водственных мощностей. Другим важным допущением является предположение об идентичности технического уровня старых и новых основных фондов и производственных мощностей, что приводит к завышению соотношения между восстановительной и балансовой стоимостью основных фондов. Значение этих допущений для результатов расчетов будет рассмотрено нами в дальнейшем.

³ China Statistical Yearbook 2010. Таблица «Main Indicators of industrial Enterprises above Designated Size by industrial Sector».

Уже из данных таблицы 1 можно сделать определенные выводы о состоянии китайской статистики основных фондов. Очевидно, что при всех сделанных допущениях она весьма недостоверна. Размер разрыва между восстановительной и балансовой стоимостью основных фондов очень близок к аналогичному соотношению в СССР в конце 1980-х годов по всей экономике⁴. Это определяется аналогичным генезисом наших обществ и сходством экономической статистики. Очевидно, что переоценки основных фондов в КНР, как и в СССР, производились редко и плохо. Далее, это соотношение говорит о существенных инфляционных явлениях в китайской экономике за последние 20-30 лет.

На основе определенного соотношения между восстановительной и балансовой стоимостями основных фондов рассчитывается альтернативная оценка рентабельности и динамика основных фондов китайской промышленности в 2009 г. Результаты расчета представлены ниже (в 100 млн юаней).

1. Балансовая стоимость основных фондов по полной стоимости - 278541,1.
2. Восстановительная стоимость основных фондов по полной стоимости - (п. 1×3,69) = 278541,1×3,69 = 1027816,7.
3. Износ основных фондов - (п. 2×0,03) = 1027816,7×0,03 = 30834,5.
4. Инвестиции - 66879,6.
5. Прирост основных фондов - (п. 4 - п. 3) = (66879,6 - 30834,5) = 36045,1.
6. Балансовая стоимость основных фондов по остаточной стоимости - 179547,1.
7. То же по восстановительной стоимости - 179547,1×3,69 = 662528,8.
8. Прирост основных фондов в % - (п. 5 : п. 7)×100 = (36045,1 : 662528,8)×100=5,4.
9. Валовая прибыль - 34542,2.
10. Амортизация - (п. 1×0,03) = (278541,1×0,03) = 8356,2.
11. Восстановительная амортизация - (п. 10×3,69) = 8356,2×3,69 = 30834,4.
12. Разница между балансовой и восстановительной амортизацией - (п. 11 - п. 10) = 30834,4 - 8356,2 = 22478,2.
13. Альтернативная валовая прибыль - (п. 9 - п. 12) = 34542,2 - 22478,2 = 12064.
14. Альтернативная оценка рентабельности промышленности - (п. 13 : п. 2)×100 = (12064 : 1027816,7)×100=1,2%.
15. Налоги и другие платежи - 8996.
16. Чистая прибыль - (п. 13 - п. 15) = 12064 - 8996 = 3068.
17. Чистая рентабельность основных фондов - (п. 16 : п. 2)×100 = (3068 : 1027816,7)×100 = 0,3%.
18. Рентабельность основных фондов по традиционной оценке - (п. 9 : п. 1)×100 = (34542,2 : 278541,1)×100=12,4%.
19. Износ основных фондов по балансовой стоимости - (п. 1×0,03) = (278541,1×0,03) = 8356,2.
20. Прирост основных фондов по традиционной оценке - (п. 4 - п. 19) = 66879,6 - 8356,2 = 58523,4.

21. То же в % к стоимости основных фондов по балансовой остаточной стоимости - (п. 20 : п. 6)×100 = (58523,4 : 179547,1)×100 = 32,6%.

Источники о стоимости основных фондов и инвестициях те же, что и в таблице 1; об объеме прибыли и налогах - Main Indicators; размер амортизации принят в размере обычном для промышленности развитых стран.

Таким образом, исчисленные альтернативные оценки по ключевым экономическим показателям промышленности дают результаты, разительно отличающиеся от официальных данных китайской статистики. Рентабельность основных фондов вместо очень внушительных 12,4% дает мизерную величину, немногим более 1%, то есть в 12 раз меньше. Динамика основных фондов составляет всего 5,4% вместо огромной величины в 32,6%, то есть в шесть раз меньше. Если эти расчеты верны, то китайскую промышленность ожидает достаточно скромный и, скорее всего, сокращающийся прирост. Этот вывод следует и из ничтожной величины рентабельности, которая после вычета налогов и сборов вообще не дает средств для расширения основных фондов. И если он все же происходит, то, очевидно, за счет внешних источников финансирования, которые непонятно, как возвращать из-за низкой рентабельности.

Поскольку полученные данные могут вызвать известное недоверие, проверим их применительно к приросту основных фондов путем расчета динамики производственных мощностей, полученного на основе данных таблицы 1 и предположения об их 3%-ном ежегодном выбытии. Результаты расчета представлены в таблице 2.

Таблица 2

Продукты	Единица измерения	Производственная мощность	Выбытие (1×0,03)	Ввод ПМ	Прирост ПМ	Прирост ПМ в % к наличию в 2009
А	Б	1	2	3	4	5
Уголь	млн т	3497	104,9	320,1	215,2	6,1
Нефть и газ	млн т условного топлива	421,6	12,6	29,1	16,5	3,9
Сталь	млн т	673,1	20,2	29,1	8,9	1,3
Электроэнергия	трлн кВт·ч	4,35	0,382	0,13	0,252	5,8
Легковые автомобили	млрд штук	16,2	0,48	1,76	1,28	7,6
Пиво	млрд л	48,9	1,47	3,95	2,48	5,1
Бумага	млн т	105,4	3,16	2,67	-0,49	-0,5
Химические волокна	млн т	32,2	0,966	1,93	0,964	2,9
Пластмассы	млн т	42,7	1,28	4,7	3,42	8,0
Итого:						4,46

⁴ См.: Ханин Г.И. Экономическая история СССР и РСФСР в новейшее время: в 2 т. Т. 1. - Новосибирск, 2010. С. 400.

Как видим, средний годовой прирост производственных мощностей по девяти отраслям промышленности оказывается равным в 2009 г. 4,46%. Он даже меньше исчисленного нами прироста основных фондов в 4,9%. Не думаем, что здесь серьезно сказался экономический кризис. Он отражается прежде всего на объеме капитальных вложений, а не на вводе производственных мощностей. Кроме того, в Китае он был относительно слабым.

Конечно, разница в техническом состоянии старых и новых производственных мощностей может при применяемой нами методике привести к завышению исчисляемого соотношения между восстановительной и балансовой стоимостью основных фондов, но в данном случае

этого не произошло, возможно в силу относительной «молодости» китайской промышленности.

Проведенный расчет позволяет более точно определить нынешнее и особенно будущее состояние китайской промышленности, что важно не только для Китая, но и для всего мира.

Известно, что динамика промышленности примерно соответствует динамике основных фондов, и поэтому можно ожидать, что ее рост в ближайшее время окажется на уровне 5% или даже ниже. Это скажется и на динамике ВВП Китая, который обычно растет еще медленнее. Экономические и политические последствия такого развития событий в экономике Китая могут определить китаеведы.

XI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДНИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ» (24-26 января 2012 г., г. Париж, Франция)

Н.В. Бурова, д-р экон. наук,

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Международная конференция «Дни статистической методологии» проводится Национальным институтом статистики и экономических исследований Франции (INSEE) каждые два года - начиная с 1991 г. В XI конференции приняли участие представители таких организаций, как Национальный институт демографических исследований Франции (INED), Центр исследований в области экономики и статистики (CREST), Центр изучения экономических программ (CEPE), Национальная школа статистики и экономической администрации (ENSAE), Национальная школа статистики и анализа информации (ENSAI)¹, статистические комитеты разных стран и представители университетов, занятые изучением, применением и развитием статистической методологии. Всего в работе конференции участвовало 600 человек.

В конференции приняли участие не только те, для кого разработка статистической методологии - это профессия, но и все те, для кого статистическая методология - средство познания общества и социально-экономических закономерностей. Участниками конференции были представители таких стран, как Франция, Канада, Швеция, Швейцария, Италия, Люксембург, Алжир и других стран. За три дня работы конференции было представлено около 90 сообщений в рамках параллельной работы 26 секций. Тематика секционных заседаний (наряду с вступительным и заключительным пленарными заседаниями) затронула следующие аспекты статистической методологии: эконометрика (3 заседания); выборочные обследования (3 заседания); локальная статистика (3 заседания); сбор данных

(3 заседания); качество данных; кодирование информации; классификаторы; временные ряды; анализ данных; индексы; микро моделирование; корректировка данных; прогнозы; обработка данных; неотчеты.

В рамках работы секции «Эконометрика» доклады были посвящены следующим темам:

- Квантильная регрессия как практический метод анализа;
- Как обеспечить сопоставимость уровня компетенций населения, обследованного в разные периоды времени;
- Необходимо ли взвешивание, или вечный вопрос «Эконометрика в процессе подготовки обследования»;
- Последствия учета МРОТ в распределении занятого населения: регрессионный квантильный анализ;
- Прогнозирование динамики ВВП Франции на основе данных конъюнктурных обследований и другие.

В рамках работы секции «Выборочные обследования» выступавшие коснулись таких тем, как:

- Организация «пуассоновских выборок»;
- Обеспечение бесповторности выборочных обследований предприятий (исследования INSEE);
- Стратегия отбора и координация выборок при обследовании в один и два этапа;
- Эволюция телефонного анкетирования: планирование выборки для пользователей стационарными и мобильными телефонами и последствия для определения доли выборки;

¹ ENSAI - государственное образовательное учреждение Франции.

- Синхронизация основных компонентов при изучении Интернет-аудитории;

- Косвенная выборка, применяемая при анализе асимметричного населения

и другие.

В секции «Обработка данных» рассматривались следующие вопросы:

- Построение экологического индекса: французская версия в ответ на европейский запрос;

- Влияние кризиса на профессиональные траектории молодежи;

- Обследование населенных пунктов с численностью населения свыше 10000 человек в рамках переписи населения;

- Показатели доступности врачей общей практики;

- Обеспечение конфиденциальности статистических данных в таблицах: опыт департамента «Статистика предприятий».

В секции «Анализ данных» несколько докладов было представлено исследователями из Института демографии (INED):

- Применение качественного гармонизированного анализа при сравнении резидентных и географических траекторий парижан;

- Влияние политического и экономического паритета на различия в потреблении алкоголя подростками в европейских странах;

- Вклад анализа данных в фискальную статистику;

- Человеческое развитие и регионы.

В секции, посвященной обсуждению проблемы неответов, были рассмотрены такие вопросы:

- Процент ответов в обследовании занятости: эконометрический анализ последних изменений;

- Неполнота ответов в опросах по измерению компетенций;

- Обработка анкет с неответами, полученных при анкетировании домашних хозяйств Люксембурга;

- Практика парных анкет и проблематика преодоления неполных ответов.

В рамках заключительного заседания с докладом «О будущем государственной статистики: перспективы для статистической методологии» выступил шведский статистик Карл-Эрик Серндал (K.-E. Serndal). Дискуссионный доклад г-на Серндала состоял из пяти основных частей:

- государственная статистика: имеет ли она теорию?

- статистическая наука и деятельность государственной статистики: каковы отношения?

- фрагментарность статистической методологии;

- теория выборочных обследований в рамках методологии государственной статистики;

- вероятностная логика и ее недостатки.

Говоря об актуальных вопросах статистики, г-н Серндал отсылал слушателей к некоторым библиографическим источникам, оказавшим влияние на его понимание современных проблем².

Суждения проф. Серндала можно выразить следующими тезисами:

1. Центральная идея статистической науки состоит в том, как на базе выборочного наблюдения оценить генеральную совокупность. Ключевое слово в статистике - вероятность. Результат статистической деятельности - множество показателей, качество которых оценить однозначно нельзя. В итоге, наблюдаем существенный контраст: с одной стороны, принципы статистической науки математически обоснованы; с другой стороны, продукция государственной статистики - сбор и обработка информации на основе имеющихся методологических возможностей и формирование показателей, достоверность которых не определена.

2. Статистика включает множество разделов: сбор данных, оценка достоверности, моделирование, обработка неответов и т. д. Все ли направления научного исследования имеют долгосрочный смысл для государственной статистики? По мнению докладчика, методология государственной статистики не обладает долгосрочным видением. Фрагментарность статистики объясняется тем, что в зависимости от запроса либо открытия нового проекта формируются новые исследовательские группы, которые занимаются созданием нового набора показателей, без понимания общей картины.

3. Теория выборок - это математическая теория. Статистическая теория показывает, как уживаются статистика-математика и статистика-практика.

4. Говоря о статистических исследованиях, отметим, что зачастую в научных журналах публикуются результаты теоретических исследований, даже если их содержание не имеет ничего общего с практической реальностью. Настоящая реальность, описание которой является основной целью статистики, нуждается в строгой статистической методологии.

5. Говоря о статистическом образовании, докладчик отметил, что статистику преподают во всех экономических вузах; теорию анкетирования при выборочных обследованиях - в редких вузах; методологию анкетирования - лишь в некоторых исследовательских центрах.

6. Нельзя забывать, что фундаментальной концепцией современной статистики является вероятность и вероятностная ошибка (о которой забывают, используя полученные статистические данные). Часто приводимые цифры не комментируются: не указывается ни численность опрошенных, ни вероятность ошибки, ни доверительный интервал значений. О вероятности надо чаще говорить, настаивая на вероятностном характере статисти-

² Groves R.M. (2010): Total Survey: error, past, present, future; Bohm D., Peat F.D. (2010) Science, Order and Creativity; Platek R., Sarndal C.-E. (2001) Can a Statistician Deliver?-Journal of Official Statistics; Désrosières A. (2010) La politique des grands nombres: Histoire de la raison statistique.- La Découverte, Paris.

стических данных, которые не могут быть абсолютно точными.

7. Будущее статистического моделирования представляется как дорога без конца, поскольку появляются новые потребности в информации, новые группы в структуре общества, новые способы сбора информации и т. п.

В качестве дискуссионного по докладу г-на Серндаля выступил известный французский социолог и историк статистики Алан Дэсруазьер (Alain Desrosières). Он отметил следующее:

- теория ошибок играет важную роль в методологии статистики: «поток (движение)» - есть промежуточное состояние между «ошибкой» и «точностью»;

- статистика - конвенциональная наука, от этого не уйти. Надо признать, что многие вещи существуют лишь потому, что их измеряют: как такие эфемерные вроде «интеллигентности» или «счастья», так и более серьезные: инфляция, безработица, ВВП;

- важно различать два понятия: измерять и выражать. Стремление измерить что-либо, то есть получить максимально точное значение, предполагает наличие темы (сюжета) исследования, соглашений по поводу определения того, что подлежит измерению, и того, какими методами будут осуществляться сбор и обработка данных. Понятие «выражать» соответствует менее точному понятию получения количественной оценки какого-либо явления (бедности, счастья, интеллигентности), возможному на данном этапе познания, подлежащему улучшению впоследствии.

Г-н Ж.-К. Девилль (J.-C. Deville), один из основателей «Дней статистической методологии»³ в начале 1990-х годов, отметил, что стремление к точному измерению присуще статистикам; тем не менее статистика принадлежит к фантазиям, пусть и научным, поскольку без фантазий и воображения ничего не изобретается, в том числе и новые статистические индикаторы и агрегаты. При этом не стоит забывать, что определения и соглашения о том, что должно быть измерено, дается статистикам экономической теорией и практикой, и статистики количественно наполняют предлагаемые определения.

Представитель организационного комитета конференции г-н Марк Кристин (Marc Christine) в своем заключительном слове отметил, что такие мероприятия, как «Дни статистической методологии», позволяют специалистам общаться, размышлять и обмениваться знаниями, создавая новые компетенции в соответствующей отрасли науки. Конференция-2012 и заслушанные научные сообщения в рамках «Дней статистической методологии» должны способствовать преодолению фрагментарности статистической науки, которая, несомненно, тесно связана с реальной действительностью.

Все материалы конференции (на французском языке) в ближайшее время будут выложены в открытом доступе, как и материалы 10 предыдущих конференций, на сайте Национального института статистики и экономических исследований Франции: URL: <http://jms.insee.fr>. Дата проведения следующей конференции запланирована на весну 2014 г.

³ Biau O., Peretti G. Les Journées de Méthodologie Statistique: «cheval de Troie» des méthodologues à l'INSEE? - Courrier des statistiques, 2004. № 111. P. 39-46.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает к рассмотрению материалы общим объемом до 0,5 авторского листа на электронном носителе (в формате Word MS Office любой версии) с приложением распечатанного текста в одном экземпляре или полученные по электронной почте (в заархивированном виде).

При печати статьи в текстовом редакторе Word следует соблюдать общепринятые стандарты набора текста. Ни в коем случае не делать красную строку у абзацев несколькими пробелами - только абзацными отступами. Необходимые смысловые выделения текста делать полужирным и курсивным начертаниями.

Оформляя **таблицы**, нужно стремиться к тому, чтобы в одной ячейке не было разных по смыслу строк, то есть каждому «пункту» таблицы должна соответствовать своя строка ячеек. Все видимые границы ячеек в таблицах следует делать сплошной черной линией толщиной 0,5 пункта. Выравнивание текста и цифр внутри ячеек необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов или пустых строк. На Enter внутри ячеек не нажимать! За исключением «шапок» у таблиц.

Для **графиков и диаграмм** обязательно представлять таблицы цифровых данных (часто диаграммы приходится перестраивать заново) в исходном формате (MS Excel, MS Graf...). Вставлять в документ формата Word свои диаграммы из Excel нужно как объекты (Правка - Специальная вставка). Для иллюстративного материала нужно применять обычную сквозную нумерацию (Таблица 1, Таблица 2 или Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3 и т. п.).

Электронную версию фотографий следует передавать в формате TIFF максимально возможного разрешения и глубины цветопередачи (не менее 300 dpi). Только если фотографии посылаются по электронной почте, допускается формат JPEG для уменьшения объема.

Вместе со статьей обязательно должны быть представлены аннотация, раскрывающая содержание статьи (на русском и английском языках), ключевые слова. Статья должна содержать приставный библиографический список.

К статье должны быть приложены краткая справка об авторах с указанием места работы, должности, ученого звания и степени, адреса постоянного места жительства и контактного телефона и e-mail.