

## ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТАТКОМИТЕТА СНГ В.Л. СОКОЛИНА

*Накануне 20-летия создания статистической службы Содружества Независимых Государств главный редактор журнала «Вопросы статистики» Б.Т. Рябушкин взял интервью у Председателя Статкомитета СНГ Владимира Леонидовича Соколина.*

*Чем объяснить, что решение о создании статистического органа Содружества Независимых Государств было практически одним из первых, если не первым, поставленным в практической плоскости сразу же после создания межгосударственного регионального образования на постсоветском пространстве?*

После обретения бывшими союзными республиками государственного суверенитета в результате распада в 1991 г. СССР стало окончательно ясно, что прежняя советская система экономической и статистической информации оказалась не только недостаточной, но по многим направлениям даже непригодной для характеристики и оценки происходящих коренных изменений в экономике, социальной и общественной жизни государств нового типа, строящихся на основе рыночной экономики. Методология действовавшей в то время системы учета и статистики была оторвана от мировой практики, что в первую очередь крайне осложнило работу статистических органов по анализу состояния и тенденций развития внешнеэкономических связей республик, процессов их интеграции в международное сообщество.

Требовалась серьезная перестройка сложившейся основы первичного учета и статистики путем реформирования общеметодологических и организационных основ самой статистики, а также приведения ее в соответствие с международными правилами и стандартами.

Главы правительств государств - участников Содружества признали целесообразным «создать статистический комитет, координирующий деятельность статистических служб Содружества Независимых Государств» и поручили руководителям национальных статистических служб определить функции, численность работающих и условия финансирования этого органа, в связи с чем 30 декабря 1991 г. был принят соответствующий документ.

6 февраля 1992 г. руководители национальных статистических служб подписали «Соглашение о статистической службе Содружества Независимых Государств», которым был образован Совет руководителей статистических служб государств - участников

Содружества и создан Статистический комитет Содружества Независимых Государств, позднее (в 1995 г.) переименованный Советом глав правительств СНГ в Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств.

*В чем состояла важность третьего заседания Совета руководителей статистических служб государств Содружества в июле 1992 г. в г. Алма-Ате?*

В заседании Совета руководителей статистических служб государств Содружества, состоявшемся 14-16 июля 1992 г. в г. Алма-Ате, впервые приняли участие руководители и специалисты международных статистических организаций (Статистического отдела ООН, Евростата, Международного валютного фонда, Всемирного банка и др.).

Данное заседание проходило трудно: в первый час разговор о статистике не складывался. В тот период времени положение, в первую очередь материальное, всех национальных статистических служб государств - участников СНГ было непростым. Представители международных организаций полагали, что разговор пойдет о сложности расчета валового внутреннего продукта (ВВП), проблемах внедрения системы национальных счетов (СНС), инфляции и т. д., но в тот момент вопрос стоял в том, чтобы сохранить статистическую систему в жизнеспособном состоянии. Сейчас можно с уверенностью констатировать, что национальным статистическим службам государств - участников Содружества в той или иной степени удалось сформировать практически новые национальные статистики, адекватные социально-экономическому состоянию общества своих государств и во многом отвечающие Основным принципам официальной статистики, одобренным Статистической комиссией ООН.

*Какие функции выполнял Статкомитет СНГ на первом этапе функционирования Содружества?*

На первом этапе существования Содружества основным модератором международных стандартов был Статкомитет СНГ. За период с 1992 по 1995 г. Статко-

митет СНГ разработал и направил в национальные статистические службы государств - участников Содружества Независимых Государств 169 методологических рекомендаций, подготовленных с учетом международных стандартов.

Второй задачей на первом этапе работы было внедрение нового статистического инструментария, разработанного в соответствии с международными стандартами, вместо старого, созданного для командно-административной системы.

*Расскажите, пожалуйста, о современных задачах Статкомитета СНГ.*

Сейчас в работе Статкомитета СНГ методологическая функция отошла на второй план, так как национальные статистические службы государств - участников Содружества Независимых Государств накопили достаточно опыта, располагают высокопрофессиональными специалистами, которые принимают участие в разработке стандартов на международном уровне.

Сегодня перед Статкомитетом СНГ стоят новые задачи. В первую очередь это попытка объединить различные крупные статистические работы в методологическое и временное единство. В частности, это относится к переписям населения в странах Содружества раунда 2010 г.

По инициативе Совета руководителей статистических служб государств - участников СНГ, Совет глав государств Содружества Независимых Государств принял решение провести единовременно перепись населения в странах СНГ на единой методологической основе. Перепись населения проведена практически во всех странах Содружества.

Сейчас в современном мире крайне остро стоит вопрос о миграционной политике. Единовременное проведение переписи может стать важным источником для понимания миграционных процессов на территории СНГ.

В ближайшие годы в результате депопуляции будет усугубляться проблема рабочей силы, особенно в странах Западной Европы, а также в Беларуси, России, Украине.

Второе крупное направление деятельности Статкомитета СНГ - это перевод на русский язык и научное редактирование переведенного текста последней версии СНС 2008 г., которая была одобрена Статистической комиссией ООН. Перевод СНС 2008 г. на русский язык завершен в 2011 г.

Одна из важнейших функций Статкомитета СНГ - участие в международных сопоставлениях макроэкономических показателей. В 2010 г. Статкомитет СНГ осуществил подготовительные работы по проведению второго мирового раунда сопоставлений валового внутреннего продукта и паритетов покупательной способности валют по данным за 2011 г. Первый раунд состоялся в 2005 г. и был признан удачным. Эта очень сложная и интересная работа является примером статистики далекого будущего. В рамках данного мирового проекта, в котором участвуют 186 стран, будет проводиться практически одномоментное наблюдение по единой методике более 3000 наименований товаров, отобранных по жесткой спецификации. Вся эта работа сконцентрирована в едином центре (Всемирный банк), и в течение 2012 г. планируется получить первые данные.

С укреплением Таможенного союза, созданием свободного экономического пространства государствами - участниками этой организации (Беларусь, Казахстан и Россия) возникли определенные трудности ведения статистики взаимной торговли. Прозрачность границ, отмена таможенных деклараций, безусловно, затрудняют отслеживание экспорта и импорта товаров и услуг между этими тремя странами. С подобной проблемой в свое время столкнулись статистики государств, входящих в Европейский союз.

Решение данной проблемы - дело не одного дня, но, несомненно, что статистики государств - участников Содружества Независимых Государств найдут достойный ответ на этот вызов времени. Статкомитет СНГ начал осуществление нового проекта по обучению персонала статистических служб СНГ с учетом опыта в данной области стран Западной Европы, США и ряда других государств. Этот проект осуществляется на базе Высшей школы экономики.

За годы существования Содружества Независимых Государств специалистами национальных статистических служб, работниками Статкомитета СНГ была проведена большая работа по развитию как национальной, так и международной статистики Содружества, но неизбежно появляются новые задачи и проблемы, которые нам приходится решать. Статкомитет СНГ всегда готов оказать помощь национальным статистическим службам государств - участников Содружества по различным направлениям статистики.

## СТАТИСТИКЕ СНГ - 20 ЛЕТ\*

30 декабря 1991 г. главами правительств большинства республик быв. СССР было признано целесообразным «создать статистический комитет, координирующий деятельность статистических служб Содружества Независимых Государств».

6 февраля 1992 г. руководители этих служб подписали Соглашение о статистической службе Содружества Независимых Государств, в соответствии с которым был образован *Совет руководителей статистических служб государств - участников Содружества* и создан Статистический комитет Содружества Независимых Государств, позднее (в 1995 г.) переименованный Советом глав правительств СНГ в *Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств*.

Существовавшая на тот период система экономической и статистической информации оказалась не только недостаточной, но по многим направлениям даже непригодной для характеристики и оценки происходящих коренных изменений в экономике, социальной и общественной жизни государств нового типа, строящихся на основе рыночной экономики.

На Статкомитет СНГ Соглашением о статистической службе Содружества возлагалась разработка единой статистической методологии, проведение мероприятий, связанных с внедрением в статистику системы национальных счетов, международных стандартов и классификаторов; обеспечение сопоставимости и преемственности статистических разработок; формирование сводных статистических данных, необходимых для взаимодействия государств - участников СНГ в политической, социально-экономической, внешнеэкономической деятельности; публикация систематизированных данных и обеспечение ими государств; методологическое и программное обеспечение проведения переписей населения, единовременных учетов и обследований и др.

Координация всей работы способствовала объединению усилий всех национальных статистических служб, созданию атмосферы доверия и взаимопомощи, решению организационных вопросов их работы в новых условиях и взаимодействию со Статкомитетом СНГ по методологическим вопросам, сопоставимости статистических данных и организации межгосударственного обмена статистической информацией.

Сейчас можно с уверенностью констатировать, что национальным статистическим службам государств - участников Содружества в той или иной степени удалось сформировать на национальном уровне практически новую национальную статистику, адекватную со-

циально-экономическому состоянию общества своих государств и во многом отвечающую Основным принципам официальной статистики, одобренным Статистической комиссией ООН.

Статкомитетом СНГ было разработано свыше 600 методологических руководств по всем отраслям статистики, базирующихся на международных стандартах. Результатом этой работы явилось создание единой статистической методологии стран Содружества, которая обеспечивает сопоставимость данных не только в рамках СНГ, но и в более широком международном контексте.

Одно из важнейших направлений деятельности Статкомитета СНГ - *статистическое изучение социально-экономического развития государств, их взаимодействия и сотрудничества в ходе формирования общего рынка Содружества и интеграции в мировую экономику*. Статкомитетом СНГ подготовлено 1165 докладов, записок и других аналитических материалов по проблемам социально-экономического развития стран Содружества, издано 507 номеров статистических бюллетеней, более 230 статистических сборников и ежегодников, статистических справочников. Выпущено 16 компакт-дисков «Официальная статистика стран Содружества Независимых Государств» общим тиражом 6700 экземпляров.

В 1996 г. был создан веб-сайт Статкомитета СНГ в сети Интернет. К 2012 г. объем сайта достиг 2052 мегабайт информации, интенсивность пользования сайтом составила порядка 337,9 тыс. посещений. На странице содержатся и поддерживаются в актуальном состоянии важнейшие макроэкономические показатели по странам СНГ, сведения о публикациях и электронных продуктах и много другой полезной информации на русском и английском языках.

Решениями Совета глав государств СНГ о совершенствовании и реформировании органов Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. и от 25 ноября 2005 г. на Статкомитет СНГ возложены дополнительные функции, касающиеся выработки прогнозных оценок отдельных важнейших макроэкономических показателей, согласованных с государствами - участниками Содружества.

Начиная с 2006 г. Статкомитетом СНГ подготовлены информационно-прогностические и аналитические материалы по вопросам социально-экономического развития государств - участников Содружества Независимых Государств на основе данных, представляемых статистическими органами стран СНГ, а также данных других ведомств стран СНГ, ответственных за раз-

\*По материалам Статкомитета СНГ.

работку различных статистических показателей и прогнозных оценок.

Осуществлен большой комплекс работ в области развития актуальных направлений социально-демографической статистики, систематически обсуждались вопросы, связанные с подготовкой и проведением переписей населения раунда 2000 и 2010 гг.

Статкомитет СНГ неоднократно выступал в качестве координатора проведения крупных статистических работ, их методологического обоснования и организации. Так, Совет руководителей статистических служб государств, входящих в состав СНГ, инициировал проведение единовременной переписи населения в странах Содружества Независимых Государств. Практически во всех странах Содружества была проведена перепись населения в рамках всемирного раунда переписей 2010 г. В соответствии с решением Совета глав государств - членов СНГ перепись прошла на единой методологической основе, разработанной Статкомитетом СНГ. Данные единовременной переписи очень важны для понимания современных миграционных процессов, они могут быть использованы при формировании миграционной политики в странах СНГ.

Одна из важнейших составляющих деятельности Статкомитета СНГ - информационно-научная. Ее результатом в 2011 г. стал перевод на русский язык и научное редактирование переведенного текста последней версии СНС-2008. Выполненный перевод на русский язык СНС 2008 г. был одобрен Статистической комиссией ООН.

Важное место в деятельности Статкомитета СНГ занимает международное сотрудничество со статистическими службами ООН, ее региональными экономическими комиссиями и специализированными учреждениями, со статистическими службами Европейского союза, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международного валютного фонда (МВФ), Консорциумом «Партнерство в области статистики для развития в XXI столетии» (PARIS21). Статкомитет СНГ является официальным наблюдателем в Статистической комиссии ООН, Конференции европейских статистиков ЕЭК ООН и ее Бюро, Комитета по статистике ЭСКАТО ООН, членом Комитета по координации статистической деятельности.

С 1993 г. Статкомитет СНГ принимает активное участие в инициированной ООН Программе международных сопоставлений (ПМС) стран на основе паритетов покупательной способности валют.

В соответствии с решением 39-й сессии Статистической комиссии ООН текущий раунд глобального международного сопоставления ВВП на основе паритетов

покупательной способности валют проводится по данным за 2011 г. В рамках указанного мирового проекта принимают участие свыше 180 стран мира.

Решение об участии государств - участников СНГ в раунде глобального международного сопоставления валового внутреннего продукта по данным за 2011 г. принято на 42-м заседании Совета руководителей статистических служб государств - участников СНГ в ноябре 2009 г. В этом раунде Статкомитет СНГ является региональным координирующим агентством в регионе СНГ в сотрудничестве с Росстатом, который выступает партнером Статкомитета СНГ.

В соответствии с графиком проведения работ по Программе международного сопоставления по данным за 2011 г. в регионе СНГ в 2010-2011 гг. была проделана следующая работа: определены и направлены в Глобальный офис ПМС данные о ключевых потребительских товарах для региона СНГ; завершена работа по согласованию региональных списков потребительских товаров-представителей, определены спецификации к каждому товару; уточнена классификация ВВП по первичным группам, включающая в себя подробное описание основных разделов и рекомендации о возможных источниках данных; осуществлена работа по разработке ряда методических документов, касающихся вопросов международных сопоставлений ВВП (по подбору потребительских товаров-представителей, по подбору инвестиционных товаров-представителей, нерыночных услуг и жилищной ренты); подготовлены электронные формы, которые используются странами СНГ для представления данных; завершена работа статистических служб стран СНГ по наблюдению за ценами на потребительские и инвестиционные товары-представители; статистическими службами стран СНГ подготовлены метаданные по проведению наблюдений за товарами-представителями для их дальнейшего представления в Глобальный офис ПМС.

По Программе международных сопоставлений в 2012 г. будут осуществлены расчеты паритетов покупательной способности по инвестиционным и потребительским товарам-представителям и получены предварительные результаты международных сопоставлений ВВП стран СНГ по данным за 2011 г. Окончательные результаты международного сопоставления этого раунда планируется опубликовать в конце 2013 г.

Активное участие Статкомитета СНГ в проектах статистических служб ООН, Всемирного банка, МВФ, Евростата и ОЭСР способствовало переходу стран СНГ на международные стандарты и рекомендации, получению статистическими службами стран Содружества помощи от международных статистических органов и развитых стран.

## СОСТОЯНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И СТРАН СНГ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**М.К. Файзуллоев**, канд. экон. наук,

Московский государственный университет экономики, статистики  
и информатики (МЭСИ)

Вопросы эффективного применения научно-исследовательского и технического потенциала, поддержка и реформирование научно-исследовательской и технической сферы, выпуск конкурентоспособной продукции на основе новейшей техники и технологии способствуют развитию национальной экономики. Несмотря на то, что в последние годы значительно расширились возможности участия ученых Таджикистана в проведении исследований совместно с иностранными учеными по международным проектам и на базах зарубежных научных центров обучения и повышения квалификации молодых ученых, состояние научно-исследовательской и технической сферы требует дальнейшего совершенствования.

**Анализ кадрового потенциала Республики Таджикистан** показал, что в 2008 г. количество рабочих мест в 62 научно-исследовательских организациях (НИО) составило 13826 единиц, из которых было занято 12591 (91,1%). В 2007 г. функционировало 87 научных организаций, где кадровый потенциал насчитывал более 12541 рабочего места.

В 2007-2008 гг. общее количество аспирантов в научных организациях республики составляло соответственно 1182 и 1161 человек, в том числе 651 и 615 с отрывом от производства. В 2009-2010 гг. количество аспирантов увеличилось и составило соответственно 1256 и 1553 человека. Таким образом, в 2010 г. в аспирантуру было принято на 371 человек (на 31,4%) больше, чем в 2007 г. Следовательно, идет процесс привлечения молодежи к научно-исследовательской работе.

Рост числа докторов и кандидатов наук в 2008 г. по сравнению с 2007 г. наблюдался в вузах и Министерстве здравоохранения Республики Таджикистан (24% от общего количества сотрудников). В системе Академии наук республики и Таджикской академии сельскохозяйственных наук (ТАСХН) в 2008 г. по сравнению с 2007 г. среди научных работников отмечалось уменьшение числа докторов и кандидатов наук. В целом по республике в 2008 г. 86 человек защитили кандидатские и 12 - докторские диссертации.

Наименьшая доля сотрудников с ученой степенью приходится на ТАСХН, что составляет: докторов наук - 3,4%, кандидатов наук - 11,4%. В системе ТАСХН, где основное направление научно-исследовательской деятельности связано с прикладными задачами, работают

всего 25 докторов и 85 кандидатов наук, но этого явно недостаточно.

За 2007-2010 гг. было выполнено научно-технических работ на сумму соответственно 8486,0 и 21887,3 тыс. сомони, то есть за данный период увеличение составило 13401,3 тыс. сомони, или 158%. В 2010 г. было выполнено научно-исследовательских работ на сумму 17987,3 тыс. сомони, в том числе фундаментальных - на 8508,7, проектно-конструкторских и технологических - на 22,8, проектных - на 10,0 и оказано научно-технических услуг - на 3867,2 тыс. сомони.

Следует отметить, что участие ученых Таджикистана в международных форумах в основном финансируется зарубежными партнерами. В 2008 г. 9 научно-исследовательских организаций Республики Таджикистан выполняли 18 тем по международным грантам. Относительно мало контрактов по разделам «Выполнение совместных научно-технических проектов» - 13 и «Обмен учеными» - 16.

Сравнительный анализ результатов научно-исследовательской деятельности НИО республики за 2007-2008 гг. показал, что в 2008 г. по сравнению с 2007 г. заметного роста результатов научно-исследовательских работ не наблюдалось. Общее количество тем по линии АН Республики Таджикистан в 2007-2008 гг. составило соответственно 75 и 85, ТАСХН - 41 и 59, вузов - 212 и 189, отраслевых НИО - 85 и 103. В 2007-2008 гг. количество опубликованных работ выглядело так: АН Республики Таджикистан - 1053 и 942, ТАСХН - 150 и 251, вузы - 1663 и 1837, отраслевые НИО - 634 и 602. За 2007 и 2008 гг. всего было защищено соответственно кандидатских диссертаций - 195 и 72, докторских - 27 и 14, в том числе защищено кандидатских диссертаций в вузах - 120 и 25, в АН Республики Таджикистан - 37 и 6, в ТАСХН - по 3; докторских в АН Республики Таджикистан - 14 и 1, в вузах - 9 и 10 [4].

В 2009 г. в Патентное ведомство Республики Таджикистан поступило 116 заявок от национальных заявителей на выдачу охранных документов на изобретения. Всего с 1993 г. в НПИЦентр республики поступило 1317 заявок, из них 353 заявки на выдачу малого патента и 964 - на выдачу патента. На патент на промышленный образец в 2008 г. поступило 12 заявок, всего же с 1993 г. поступило 133 заявки.

Количество поступивших заявок на патент-изобретения в 2009 г. было в 2,5 раза меньше, чем в 2008 г., иностранных заявителей в 2009 г. не было, а национальных заявителей было 10 и было принято решение о выдаче 10 патентов. В 2008 г. было 24 национальных заявителя и один иностранный и было принято решение о выдаче пяти патентов национальным заявителям.

За 2004-2009 гг. количество поступивших заявок на получение малого патента на изобретение выросло с 13 до 106, 70-98% из которых приходится на долю национальных заявителей; в 2004 г. было принято шесть решений о выдаче малого патента на изобретение, в 2009 г. - 284.

За 1994-2009 гг. количество поступивших заявок на получение патента на промышленный образец выросло в шесть раз; национальных заявителей в 1994 г. было 19, а иностранных заявителей в 2008 г. - 24. В 1994-2009 гг. всего было принято 48 решений о выдаче патента на промышленный образец, 11 из них получили национальные заявители.

В 2009 г. в Патентное ведомство Республики Таджикистан поступило 2003 заявки на регистрацию международного товарного знака. В течение этого года в Таджикистане по Мадридскому соглашению зарегистрировано 1978 товарных знаков и по 22 заявкам было принято решение об отказе в регистрации.

В 2008-2009 гг. был зарегистрирован соответственно 766 и 701 охранный документ, выдано 788 и 723 документа, национальными заявителями получено 358 и 232 охранных документа [1, с. 5].

Проведенный анализ научно-исследовательской сферы Республики Таджикистан показывает, что основными барьерами, препятствующими получению необходимой информации для проведения научных исследований и разработок, являются: недостаточность финансовых средств, отсутствие современной компьютерной техники, оборудования, доступа к сети Интернет и т. д.

**В странах СНГ** научно-исследовательские организации государственного сектора выполняли основной объем фундаментальных исследований: в Азербайджане и Армении - соответственно 96 и 99% общих затрат на фундаментальные исследования, в Беларуси, России, Таджикистане и Украине - 71-89%. Научными организациями государственного сектора в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Украине было выполнено 53-66% всех прикладных исследований, а в Армении, Молдове и Таджикистане - 81-94%. В области научно-технических разработок государственный сектор играл ведущую роль в Армении и Таджикистане (84 и 94% соответственно) [3, с. 65-68].

Организациями предпринимательского сектора в России было проведено 49% общего объема прикладных работ; в Азербайджане, Казахстане и Укра-

ине - 22-27%. Затраты на фундаментальные исследования в этом секторе производились в Беларуси, Казахстане, России и Украине, а их доля составляла от 2 до 17%.

Другая особенность институциональной модели науки в странах СНГ - крайне слабая активность в ней вузов. В 2007 г. доля вузов, выполняющих исследования и разработки, в России составила 12,6%. С 1990 по 2007 г. число высших учебных заведений, занятых исследованиями и разработками, в РФ увеличилось лишь на 47 единиц - с 453 до 500 (на 10,4%) [2, с. 22].

В 2007 г. организациями этого сектора был проведен 41% общего объема фундаментальных исследований, в Беларуси - 25%, в Молдове, России, Таджикистане и Украине - 11-15%; доля прикладных исследований составила в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Таджикистане 18-20%, в Армении, Молдове, России и Украине - 6-17%.

Заметно снизился профессионально-квалификационный уровень персонала научно-исследовательской сферы, о чем свидетельствует, например, уменьшение числа работников отрасли, имеющих ученую степень (в основном из-за оттока относительно молодых ученых, имеющих степень кандидата наук). Так, за 1991-2007 гг. число работников, имеющих ученую степень, в научно-исследовательской сфере в странах СНГ снизилось с 204987 до 138721 человека (на 32%), в том числе в Азербайджане - с 4682 до 3997 человек (на 18%), в Армении - с 4362 до 2340 (на 46%), в Беларуси - с 6388 до 3887 (на 39%), в Казахстане - с 5045 до 4224 (на 18%), в Кыргызстане - с 1319 до 793 (на 39%), в Молдове - с 1824 до 1254 (на 34%), в России - со 134176 до 103811 (на 22%), в Таджикистане - с 1156 до 874 (на 10%), в Туркменистане - с 983 до 912 (на 7%), в Узбекистане - с 5686 до 3542 (на 38%), в Украине - с 31725 до 21341 человека (на 25%).

В 2009-2010 гг. в странах СНГ свыше 6 тыс. организаций обеспечивали выполнение научных исследований и разработок. По сравнению с 2008 г. их число снизилось в Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане и Украине на 2-5%. В 2009 г. средняя численность персонала организаций составила в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане 37-51 человек, в Армении, Беларуси и Молдове - 75-83, в Азербайджане и Украине - соответственно 118 и 110, в России - 210 человек.

Сохраняется тенденция сокращения числа научно-исследовательских организаций. За последний год их количество снизилось в Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Молдове, России и Украине на 1-9%. Средняя численность персонала организаций в 2010 г. составила в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане 35-51 человек, в Армении, Беларуси и Молдове - 68-

Таблица

## Патентная активность стран СНГ

Страна	Количество полученных патентов на 1 млн населения	Количество патентов на 1 млрд долларов ВВП	Количество патентов на 1 млн долларов расходов на науку
Армения	63,85	14,41	11,24
Беларусь	122,27	63,91	12,34
Казахстан	93,61	16,62	8,77
Россия	195,86	32,45	3,38
Таджикистан	3,91	6,85	10,52
Украина	74,60	21,76	2,33
Узбекистан	12,17	85,87	-

Примечание: расходы на НИОКР в млн долларов США рассчитаны по паритету покупательной способности (ППС).

83, в Украине и Азербайджане - соответственно 108 и 124, в России - 211 человек.

В 2009-2010 гг. в странах СНГ насчитывалось более 2,5 тыс. организаций, ведущих подготовку аспирантов. В 2009 г. защитили докторскую диссертацию в Казахстане 59% от числа выпущенных из докторантуры, в Армении, России, Таджикистане и Украине - 25-35%, в Кыргызстане - 13%, Азербайджане и Молдове - соответственно 9 и 8%.

В 2010 г. из общего числа лиц, обучавшихся в аспирантуре, с защитой кандидатской диссертации были выпущены в Армении 38% учащихся, в России - 29, Украине - 24, Казахстане - 21%. В остальных странах Содружества по окончании аспирантуры защитили диссертации от 3% в Молдове до 10% в Азербайджане и Таджикистане.

В 2010 г. защитили докторскую диссертацию в Казахстане 73% числа выпущенных из докторантуры, в Армении - 62, Азербайджане - 46, России, Кыргызстане и Украине - 27-29, Таджикистане - 18, Беларуси и Молдове - соответственно 6 и 12%.

Выполнением научных исследований и разработок в странах СНГ в 2010 г. занималось свыше 960 тыс. человек. По сравнению с 2009 г. их численность уменьшилась в Кыргызстане на 11%, в Армении, Беларуси, Молдове, России и Украине - на 1-6%. Сокращение произошло в основном за счет лиц, непосредственно проводящих исследования и разработки (исследователи и техники) [5].

По данным Государственной программы развития науки Республики Казахстан на 2007-2012 годы, сегодня уровень затрат на науку составляет лишь 0,26% от ВВП, на опытно-конструкторские разработки в Казахстане выделяется только 8% всех «научных» денег [6].

Разрушение научно-технического потенциала обострило проблему результативности научно-технической деятельности в странах СНГ, произошло существенное сокращение объема создаваемых и осваиваемых новых промышленных технологий, и сегодня только 7% из них отличаются принципиальной новизной, а 3,6% - подкрепляются патентами на изобретение. В переходный период патентная и изобретательская активность снизилась более чем в 10 раз. Согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization), опубликованным в 2007 г., в странах СНГ было зарегистрировано всего 690 патентов на изобретения, в то время как, например, Финляндия получила 2 тыс. патентов, Германия - 22 тыс., Япония, являющаяся лидером по количеству патентов, - почти 124 тыс. (см. таблицу) [7].

Следует подчеркнуть, что в результате исследования нами выявлено недостаточное использование научно-исследовательского и технического потенциала

Республики Таджикистан и некоторых стран СНГ в силу следующих причин:

во-первых, низкий уровень развития инновационной деятельности, дефицит платежеспособного спроса со стороны промышленных предприятий и низкая информационная прозрачность научно-исследовательской и технической сферы;

во-вторых, недостаточно скоординирована деятельность научно-исследовательских структур, некоторые функции дублируются отраслевыми и вузовскими научно-исследовательскими подразделениями, другие же недостаточно развиты, также имеется научно-технологический разрыв между предприятиями и научными учреждениями, который препятствует передаче научно-технических разработок из других секторов экономики;

в-третьих, ограничена нормативная и методическая база для формирования и развития инновационной деятельности, в том числе это касается и статистики научно-исследовательской деятельности;

в-четвертых, низкая эффективность взаимодействия государства, науки и бизнеса в научно-исследовательской сфере;

в-пятых, развитие научно-исследовательской сферы нуждается в привлечении дополнительных финансовых ресурсов, использовании многоканальных схем финансирования процессов создания и распространения знаний на основе формирования специализированных инновационных структур и привлечения средств государственных, страховых и пенсионных организаций.

Государственная политика в области научно-технических кадров должна исходить из необходимости обеспечения приоритетного развития ведущих отраслей фундаментальной и прикладной науки, от которых в наибольшей мере зависят решающие сдвиги в национальной экономике и переход на инновационный путь развития. Вместе с тем следует предусмотреть



реть организацию в вузах разветвленной системы подготовки специалистов в области инновационной деятельности, инновационного менеджмента, трансфера и коммерциализации технологий, теории и практики правовой охраны и использования интеллектуальной собственности.

### Литература

1. Годовой отчет. Государственное учреждение «Национальный патентно-информационный центр». - Душанбе, 2009.

2. Индикаторы науки. Стат. сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2008.
3. **Ленчук Е.Б., Власкин Г.А.** Международная кооперация и инновации в странах СНГ. - СПб.: Алетейя, 2011. - 352 с.
4. Научно-технический потенциал Республики Таджикистан в 2008 году (Аналитический сборник). Вып. 4. Душанбе, 2011. - 98 с.
5. Статистика СНГ (Статистический бюллетень). - М., 2010. № 19 (490). С. 7-42.
6. Эксперт Казахстана. № 40 (231) / 19.10.2009.
7. WIPO Patent Report: Statistics on Worldwide Patent Activity, 2007 Edition, august.

## МАЛЫЙ БИЗНЕС И ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УЗБЕКИСТАНЕ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

**Н.К. Муродова**, канд. экон. наук,  
Навоинский государственный педагогический институт

Модернизация экономики и осуществление глубоких структурных преобразований в Узбекистане тесно связаны с развитием малого бизнеса и частного предпринимательства, выступающих в качестве приоритетных направлений углубления экономических реформ. Приоритетность развития малого бизнеса в структуре государственной политики, направленной на подъем национальной экономики, определяет в качестве ее актуальной задачи дальнейшее укрепление и совершенствование финансово-экономических и институциональных основ малого бизнеса.

Последовательная реализация принятой в Узбекистане собственной модели экономического развития и выработанных на ее основе принципов эволюционной программы реформирования и модернизации страны расширила возможности поддержки частного сектора государством. В ходе осуществления глубоких структурных преобразований в экономике ускоренное развитие малого бизнеса и частного предпринимательства (МБЧП) стало фактором решения социально-экономических задач. Способность данной сферы к быстрому внедрению инновационных технологий приобретает особое значение для роста занятости и доходов населения, создания в стране класса собственников, повышения экспортного потенциала Республики Узбекистан.

Как свидетельствуют статистические данные, 50-70% валового внутреннего продукта развитых стран приходится на долю малого бизнеса (МБ). По итогам 2010 г., этот показатель составил во Франции в среднем 59,0%, в Италии - 58,5, Японии - 53,5, США и Германии - 51,0%.

Таблица 1

### Развитие малого бизнеса в промышленности. Доля субъектов малого бизнеса в экономике развитых стран

Страна	Число малых предприятий		Доля малого и среднего бизнеса в общем числе предприятий, в %	Доля малых предприятий, в %	
	тыс.	на 1000 человек		по отношению к общему числу занятых	по отношению к ВВП
Великобритания	2930	46	99,1	49	50-52
Германия	2290	37	99,3	46	50-52
Италия	3920	68	99,2	73	57-60
Франция	1980	35	97,6	54	55-62
США	7300	26	97,6	54	50-52
Япония	6460	39,5	99,2	78	52-55

Источник: [1, с. 11].

По итогам научных исследований можно прийти к следующим выводам:

- развитие малого бизнеса является важным экономическим фактором в развитых зарубежных странах, в которых любая продуктивная деятельность, подразумевающая всеобщую выгоду, получает всестороннюю поддержку на государственном уровне;
- в развитых странах создана совершенная система всесторонней поддержки малого бизнеса, и это обстоятельство в свою очередь обеспечивает стабильный прогресс социально-экономической сферы в условиях жесткой конкуренции;



- с целью развития малого бизнеса необходимо совершенствовать механизмы его поддержки не только через налоговые льготы, но и через субсидии, дотации и финансовые гарантии;

- во многих зарубежных странах политика развития малого бизнеса и частного предпринимательства требует создания механизма эффективного использования интегрированных инновационных возможностей в поддержке совместной деятельности малых и крупных предприятий.

В Узбекистане доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте увеличивается, и из года в год растет доля этой сферы в доходах и занятости населения. Устойчивыми темпами повышается количество новых рабочих мест. По данным Единого государственного регистра предприятий и организаций, число зарегистрированных юридических лиц на 1 октября 2011 г. (январь-сентябрь) составило 522,9 тыс. единиц, из них действующих - 490,3 тыс. единиц, или 93,8% от общего числа зарегистрированных предприятий. В отраслевом разрезе наибольшее число предприятий и органи-

заций (без фермерских хозяйств) зарегистрировано в торговле и общественном питании (26,1% от общего количества зарегистрированных предприятий), сельском хозяйстве (20,8%), промышленности (13,0%) и строительстве (7,5%). В общем количестве зарегистрированных предприятий доля предприятий негосударственной формы собственности составила 92,5%, в том числе 50,7% - фермерские и дехканские хозяйства, 20,9% - частные предприятия, 0,9% - предприятия с участием иностранного капитала, 20,0% - прочие предприятия.

В январе-сентябре 2011 г. вновь зарегистрировано 34,3 тыс. предприятий и организаций. Значительное количество вновь созданных предприятий приходится на г. Ташкент (15,8% от всех зарегистрированных по республике), Кашкадарьинскую (15,0%), Ферганскую (8,5%), Ташкентскую (8,4%) и Самаркандскую (6,7%) области. Распределение зарегистрированных хозяйствующих субъектов - юридических лиц по формам собственности приведено на рис. 1.

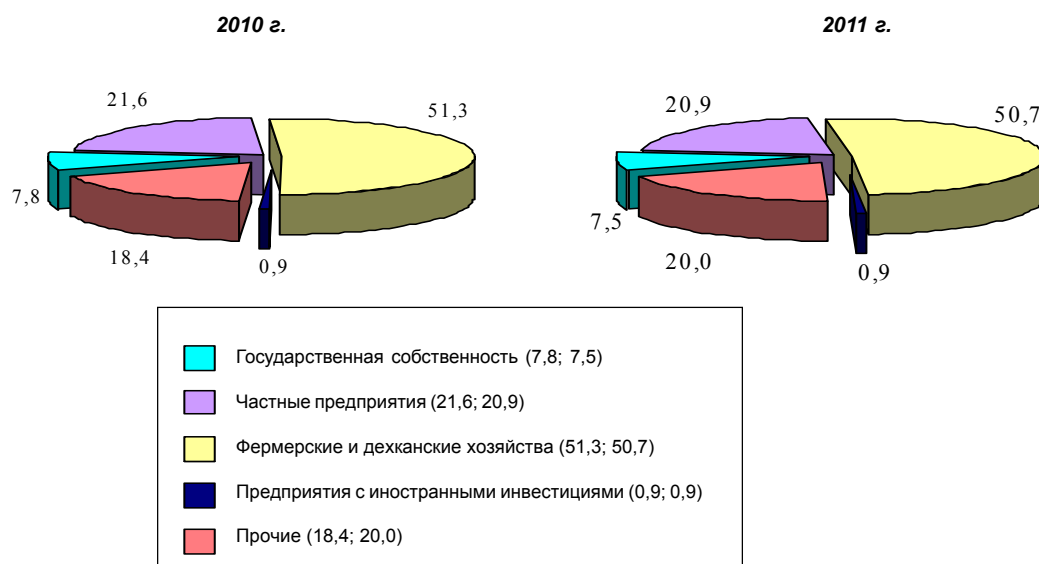


Рис. 1. Распределение зарегистрированных хозяйствующих субъектов - юридических лиц по формам собственности (на 1 октября; в % от общего числа) [2]

Реализация мер в рамках Государственной программы «Год малого бизнеса и частного предпринимательства» стимулировала создание в январе-сентябре 2011 г. 29,4 тыс. новых предприятий (без фермерских хозяйств) малого бизнеса. В отчетном периоде субъектами малого предпринимательства (бизнеса) произведено 50,5% от общего объема ВВП, что на 2 процентных пункта больше, чем в январе-сентябре 2010 г. Доля малых предприятий и микрофирм в производстве ВВП в январе-сентябре 2011 г. составила 27,9% против 27,4% в январе-сентябре 2010 г.

Сформировано 48% от общего объема розничного товарооборота республики, который составил 9528,4 млрд сум (рост на 12,3%); платных услуг - соответственно 44,6% и 3274,0 млрд сум (рост на 12,5%); экспортировано продукции на 1833,9 млн долларов США (16,2% от общего объема экспорта), или 158,9% к уровню января-сентября 2010 г.; импортировано продукции на 2826,9 млн долларов США (37,6% от всего импорта), или 124,1% от уровня января-сентября 2010 г.

Субъектами малого предпринимательства (бизнеса) в январе-сентябре 2011 г. обеспечена занятость

8828,9 тыс. человек, или 74,2% от всех занятых в экономике, в том числе в индивидуальном секторе занято 6393,0 тыс. человек, на малых предприятиях и микрофирмах - 2435,9 тыс. человек; произведено промышленной продукции на 6200,8 млрд сум (20,7% всего промышленного производства республики), или 126,5% к уровню января-сентября 2010 г.

Нужно отметить, что более 610 тыс. из 1 млн созданных в стране в 2011 г. рабочих мест, или 64%, образованы за счет малого бизнеса и частного предпринимательства. Это еще раз ярко свидетельствует о том, что данная сфера занимает ведущее место в обеспечении занятости населения, имеющем для нас актуальное значение. Такие показатели были достигнуты благодаря развитию надомного труда и семейного предпринимательства. Вышеотмеченных результатов удалось добиться путем создания своеобразных механизмов открытия новых рабочих мест и их последовательной реализации по нескольким направлениям.

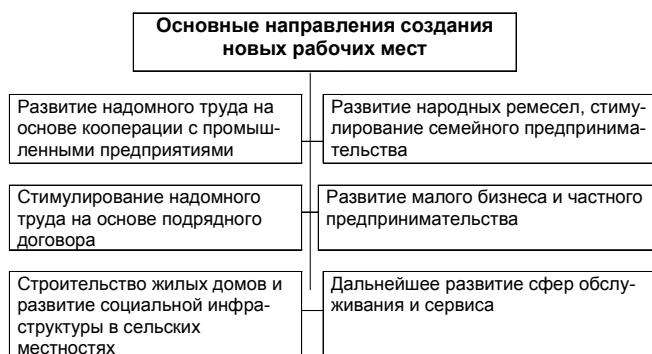


Рис. 2. Основные направления создания новых рабочих мест

Опережающее развитие деятельности МБЧП естественным образом стало одним из приоритетных средств решения социальных проблем Узбекистана. Оно обусловлено относительной доступностью (по сравнению с другими сферами) денежных средств, расходуемых на создание рабочих мест в данном секторе. При этом, если на создание одного рабочего места затрачивается в среднем 1 тыс. долларов, то в высокотехнологических машиностроительных отраслях экономики делаются затраты в объеме 120-140 тыс. долларов [3]. Следовательно, существуют благоприятные возможности развития и стимулирования основных направлений создания новых рабочих мест в сферах надомного труда, индивидуального животноводства и обслуживания. В 2010 г. две трети вновь введенных рабочих мест создано в сельских местностях, 22% - в сфере надомного труда. Однако тот факт, что в промышленно развитых странах, особенно в Европе, в сфере надомного труда занято 8,2% от общего числа работающих, в Российской Федерации - 1,7% населения, а в Узбекистане этот показатель зафиксирован

на уровне 0,2%, предопределил задачу доведения числа занятых надомным трудом в Республике Узбекистан к 2010 г. до 250 тыс. человек, увеличения доли сферы обслуживания в валовом внутреннем продукте на 49% и числа занятых в ней почти в 7 раз [4]. На наш взгляд, Республика Узбекистан имеет большие потенциальные возможности для развития в данном направлении, и развитие сферы надомного труда в 2011 г. стало ее приоритетной задачей.

Число всех зарегистрированных юридических лиц на сегодняшний день составляет 520,3 тыс., из них осуществляют свою деятельность 491,8 тыс., что по сравнению с 2000 г. в 2,2 раза больше. Если в 2000 г. число действующих субъектов малого бизнеса на 1000 человек населения составляло 6 единиц, то в 2010 г. оно было равно 15,1 единицы. В государствах - членах ЕС данный показатель составляет не менее 30 единиц, и это дает повод для более эффективного использования в Узбекистане потенциала малого бизнеса.

Разумеется, невозможно представить современную экономику без хорошо развитого малого бизнеса. Предприятия МБ в какой-то мере конкурируют с крупными предприятиями, и с этой точки зрения они способствуют структурному преобразованию экономики; большая же их часть сотрудничает с крупным бизнесом, дополняя и укрепляя его, помогая устранить присущий ему технический консерватизм. В связи с этим развитие данного сектора в отраслях экономики дает значительные результаты. Доля продукции субъектов МБ в промышленной отрасли выросла с 14% в 2000 г. до 20,7% в 2011 г. (январь-сентябрь), в сельском хозяйстве - соответственно с 73,6 до 97,9%, строительстве - с 36,8 до 52,3%, розничной торговле - с 45,3 до 48,0% и в сфере обслуживания - с 37,9 до 44,7%.

Структурные преобразования предприятий по направлениям деятельности в 2010 г. отражены на рис. 3.

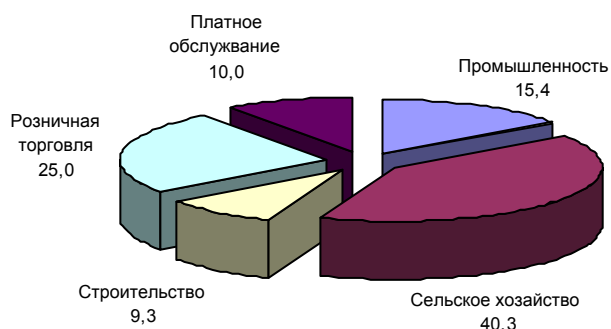


Рис. 3. Направления деятельности субъектов малого бизнеса Узбекистана в 2010 г. (в процентах) [5]

Результаты представленного статистического анализа свидетельствуют об устойчивом росте сферы малого бизнеса.

Таблица 2

**Темпы роста доли субъектов малого бизнеса по видам деятельности в Республике Узбекистан**  
(в процентах)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Промышленность	11,3	10,0	10,9	13,2	14,6	16,9	19,6
Сельское хозяйство	72,4	85,7	93,9	97,5	97,8	97,9	97,9
Строительство	36,8	50,9	52,1	55,4	58,4	41,6	52,3
Сфера услуг	37,9	52,5	50,8	50,1	48,5	47,6	47,7
Торговля	45,9	43,7	45,7	48,2	48,1	46,3	50,5
Инвестиции	18,6	24,0	26,5	23,7	24,6	23,7	30,8

В период 2004-2005 гг. наблюдалась тенденция снижения доли субъектов малого бизнеса в промышленном производстве: в 2004 г. - на 10,1%, в 2005 г. - на 10,0%. Причиной такой тенденции является уровень конкуренции продукции узкого потребления, производимой крупными специализированными предприятиями в странах с развитой промышленностью по отношению к продукции широкого пользования, импортируемой в Узбекистан из зарубежных государств.

Использование имеющихся местных возможностей, а также реализация инвестиционных проектов по стимулированию промышленного производства на основе качественной переработки продукции сельского хозяйства происходит медленно. Из-за этого основная часть субъектов малого бизнеса, ведущих свою деятельность в регионах, сосредоточена в отраслях строительства, торговли и сферы услуг. В то же время практически во всех регионах доля этих предприятий в данных отраслях довольно высока. Особенность регионов в социальных отраслях более заметна в объеме денежных услуг, то есть этот показатель в г. Ташкенте составляет 30,2%, в Кашкадарьинской области - 77,9%, или же региональная разница равна 2,4%.

Опираясь на итоги проведенного анализа, можно сказать, что из основных отраслей именно в промышленной сфере выявляется выраженное несоответствие деятельности малого бизнеса и частного предпринимательства, что обусловлено следующими причинами:

- своеобразной спецификой развития данной отрасли в территориях и внутрисетевом регионально-промышленном производстве;

- тем, что осуществление инвестиционных проектов по организации инновационного промышленного производства на основе переработки имеющегося сырья сельской местности имеет замедленный характер.

Развитие местной промышленности обусловлено факторами, связанными с характером использования особенностей конкретной территории и ее природных ресурсов.

В территориях доля промышленного производства в составе валового регионального продукта (ВРП) имеет различную специфику. Например, промышленное производство в составе ВРП в Навоинской (46,5%), Кашкадарьинской (35,4%), Ташкентской (27,5%), Андижанской (26,7%), Ферганской (22,6%) областях довольно высокое. И наоборот, в местностях, где развита промышленность по переработке сельскохозяйственной продукции, этот показатель ниже. В частности, это видно на примере Джизакской, Сурхандарьинской, Хорезмской, Наманганской областей и Республики Каракалпакстан. В областях, где показатель промышленного производства низкий, относительно развиты малый бизнес и частное предпринимательство.

Как известно, эффективное использование природно-экономических возможностей регионов, а также обеспечение устойчивого развития экономики страны являются одним из важных условий повышения уровня жизни населения. На новом этапе развития экономики проблема создания конкурентоспособной среды рынка перенесена с уровня отрасли на уровень региона. В свою очередь, система региональной экономики страны является более стабильной, чем система отрасли [6, с. 12]. Но если учесть решение проблем, связанных с занятостью населения и повышением его реальных доходов, увеличение прибыли от налогов, рост местного бюджета, а также создание здоровой среды конкуренции через организацию современного бизнеса, то можно отметить целесообразность совершенствования институциональных изменений с учетом местных факторов, а также принятие целевых программ на основе достижения пропорциональности между городами и районами, в том числе между различными секторами экономики.

По данным научных исследований, на сегодняшний день общие экономические результаты малого бизнеса и частного предпринимательства сравнительно низкие, субъекты малого бизнеса в основном сосредоточены в местностях, специализирующихся на агропромышленном производстве. И наоборот, в регионах, занимающих значительное место в экономике Узбекистана, их доля сравнительно невелика. Помимо этого, данная ситуация связана с уровнем развития тяжелой промышленности и стратегически значимых отраслей в этих местностях и с особенностями создания в них сферы малого бизнеса. Принимаемые меры в этой области направлены на применение инновационных технологий, модернизацию экономики и решение задач повышения технического уровня развития.

Надо признать, что на сегодняшний день в Узбекистане не смогли пока полностью использовать потенциал малого бизнеса и внедрить его в жизнь. Техническая оснащенность, состав малого бизнеса и его место в развитых отраслях весьма неудовлетворитель-

ны. Несмотря на то, что доля малого бизнеса в 2011 г. составила свыше 50% в ВВП Узбекистана, к сожалению, эта отрасль в реальной экономике, прежде всего в промышленности, не смогла занять лидирующее положение.

Повышение конкурентоспособности и укрепление позиций Узбекистана на мировых рынках достигаются путем развития отраслей экономики, то есть промышленности, обеспечивающих диверсификацию производства и выпуск высокотехнологичной продукции путем рационального использования имеющихся в стране богатых источников сырья и ресурсов. Для достижения этих целей утверждена Программа «О приоритетах развития промышленности Узбекистана в 2011-2015 гг.», где ставится первоочередная задача в ближайшие пять лет обеспечить темпы роста объемов производства промышленной продукции не менее чем на 60%, увеличить ее долю в структуре валового внутреннего продукта с 24% в 2010 г. до 28% в 2015 г. и соответственно повысить долю малого бизнеса и частного предпринимательства в структуре промышленности.

Основываясь на проведенном анализе, можно сделать вывод о том, что имеется ряд особенностей создания и развития МБЧП на местах. Они обусловлены следующими факторами:

- месторасположением, природными условиями и ресурсами;
- трудовыми ресурсами;
- возрастом, полом и национальностью населения;
- структурой сфер экономики и их специализацией;
- уровнем внедрения инноваций.

Именно в силу вышеизложенных причин возникают различия в развитии малого бизнеса в областях и даже в городах и районах. На сегодняшний день в местностях, специализирующихся на агропромышленном производстве, где общий экономический уровень развития сравнительно низкий, МБЧП особенно развиты. И наоборот, в регионах, занимающих основное положение в экономике, их уровень заметно ниже. Это характеризуется тем, что уровень развития промышленности в этих регионах высокий и зависит от потенциала тяжелой промышленности и стратегически важных отраслей. В социально-экономическом развитии Республики Узбекистан, а также в модернизации и диверсификации производства, учитывая ее территориальную структуру, считаем целесообразным принятие целевых программ.

В этом случае необходимы:

- модернизация и диверсификация производства и совершенствование ее территориальных структур;
- формирование оптимальной среды для развития биз-

неса и предпринимательства; создание предприятий совместно с иностранными инвесторами, с учетом специализации регионального производства; строительство хлопкоперерабатывающих предприятий в хлопкосеющих районах и расширение их кооперации с крупными предприятиями; полная переработка земледельческой и животноводческой продукции на основе ускоренного развития промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции; переход на конечную продукцию, готовую к употреблению, на основе этого предоставление соответствующих приоритетов в финансировании инновационных проектов;

- расширение масштабов направления по развитию «жизненного периода» малых предприятий, то есть создание и внедрение экономического механизма стимулирования их постепенного преобразования в крупные предприятия.

Поддержка данной сферы также осуществляется посредством расширения доступа малого бизнеса и частного предпринимательства к кредитным, сырьевым ресурсам, а также системе государственных закупок. В 2010 г. объем кредитов, выделенных субъектам малого бизнеса, вырос в 1,4 раза и составил 2700 млрд сум, в том числе микрокредитов на сумму свыше 485 млрд сум с ростом в 1,5 раза по сравнению с 2009 г. Заслуживает внимания тот факт, что за девять месяцев 2011 г. коммерческими банками субъектам малого бизнеса и частного предпринимательства были выделены кредиты в размере 3 трлн 200 млрд сум; при этом более трети средств выданы именно для приобретения современного оборудования. Сумма всех кредитов, выделенных за последние пять лет, возросла почти в пять раз.

Все созданные возможности дают свои результаты. Самым большим достижением в Республике Узбекистан можно считать повышение доли МБЧП в структуре ВВП, а также возрастание роли данной сферы в развитии экономики страны.

На сегодняшний день в развитии малого бизнеса и частного предпринимательства в республике, не ограничиваясь торговлей, ремесленничеством, прежде всего особое внимание уделяется развитию частного сектора, производящего промышленную продукцию на основе современных технологий и оборудования, быстро адаптирующегося к конъюнктуре на внутреннем и внешнем рынках. Как основной практический результат - доля малого бизнеса и частного предпринимательства в настоящее время составляет 54% от ВВП. Только один этот факт свидетельствует о многом [7]. Этот результат также можно аргументировать посредством проведения анализа статистических данных по сектору МБ за последние 10 лет (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Основные показатели развития субъектов малого бизнеса Республики Узбекистан**  
(в процентах)

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 (9 мес.)
Доля субъектов МБ в ВВП	31,0	38,2	42,1	45,7	48,2	50,1	52,5	50,5
Доля в общем количестве занятых в экономике	49,7	64,8	69,1	72,1	73,1	73,9	74,3	74,2
Доля малого предпринимательства в экспорте товаров и услуг	10,2	6,0	10,7	14,8	12,3	14,6	13,6	16,2
Доля малого предпринимательства в импорте товаров и услуг	27,4	33,7	34,5	33,3	38,3	42,5	36,6	36,7

Источник: [8].

Эти результаты позволяют выявить некоторые тенденции развития малого бизнеса и частного предпринимательства, в том числе:

- широкое применение и производство инновационных технологий;
- развитие процессов кооперации;
- активное участие в переработке сельскохозяйственного сырья.

В структуре доходов населения все более весомую роль играют доходы от предпринимательской деятельности, на их долю приходится свыше 47% всех доходов [9].

В свою очередь, исключительно важна роль предоставляемых налоговых льгот и преференций в росте реальных доходов населения и в качестве фактора влияния на доходы предприятий. Стало быть, налоговые льготы и преференции также непосредственно влияют на рост уровня доходов и покупательной способности людей. Данная ситуация, имеющая как социальное, так и экономическое значение, становится основой гармоничного сочетания экономической заинтересованности работников и руководства предприятия.

Наблюдается тенденция изменения ставок налога в течение ряда лет; в 2011 г. сохранилась максимальная ставка налога на доходы физических лиц, а средняя и нижняя ставки были снижены на 1%. Вследствие этого данные ставки соответственно составили 16 и 10%. Наряду с этим, первая шкала начисления подоходного налога была сокращена от шестикратного размера минимальной заработной платы до пятикратного. Для субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства ставка единого налогового платежа в 2011 г. была снижена с 7 до 6%, реализованы конкретные меры по дальнейшему упрощению правил регистрации вновь созданных малых предприятий, что имеет важное значение для развития этой сферы.

В области поддержки МБ со стороны правительства Узбекистана посредством налоговых инструментов следует отметить Указ Президента Республики Узбекистан от 20 июня 2005 г. № ПУ-3620 «О дополнительных мерах по стимулированию развития микрофирм и малых предприятий». В соответствии с выше-

названным Указом, начиная с 1 июля 2005 г. были объединены четыре вида налоговых платежей, ранее уплачиваемые микрофирмами и малыми предприятиями. Вместо единого налога, обязательных отчислений во внебюджетный Пенсионный фонд, Республиканский дорожный фонд и Фонд школьного образования был введен единый налоговый платеж. Этот механизм также способствует решению проблемы выпуска малыми предприятиями и микрофирмами товаров с добавленной стоимостью и сельскохозяйственной продукции, а также возрастания потенциала производства готовых и конкурентоспособных товаров в регионах.

Поддержка внешнеэкономической деятельности предприятий МБЧП имеет важное значение в экономической политике каждого государства. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 10 октября 1997 г. № ПУ-1871 «О дополнительных мерах по стимулированию экспорта товаров (работ, услуг)», были отменены таможенный платеж на экспорт всех товаров, кроме ряда специальных товаров, лицензирование экспорта товаров (работ, услуг). Начиная с 25 декабря 1998 г., были освобождены от налога на добавленную стоимость предприятия, осуществляющие экспортную деятельность; с 21 мая 2002 г. от единого или фиксированного налогового платежа, от налога на имущество освобождены субъекты МБ, осуществляющие экспорт товаров и услуг. Для усиления производственно-технологического потенциала МБ предоставлены льготы и преференции, малый бизнес поддерживается системой лизинговых услуг, деятельностью кредитных союзов и обслуживающих МБ банковской системы и финансовых институтов.

Объем экспорта Узбекистана вырос с 5 млрд долларов в 2005 г. до 10 млрд долларов в 2010 г.; при этом объем внешнеторгового оборота субъектов МБ составил соответственно 1706 млн долларов в 2005 г. и 4998 млн долларов в 2010 г., то есть увеличился почти в три раза. Благодаря реализованным в данном направлении мерам ожидается, что только в 2011 г. объемы экспорта малых предприятий превысят 2 млрд долларов США, их доля в общем экспорте составит 16,3%. Однако их



доля в экспортно-импортных операциях все еще недостаточно велика. В 2011 г. доля МБЧП в экспорте товаров и услуг и в импортных операциях составила 36,6%, и в ее структуре остается высокой доля ежедневных товаров потребления.

Разумеется, что за такой короткий срок в Узбекистане были достигнуты немалые результаты. Если же критически взглянуть на развитие данной сферы, то можно обнаружить много проблем, ждущих своего решения. Пока еще нельзя сказать, что в полной мере задействованы большие возможности и резервы развития малого бизнеса. Ведь именно в МБ создаются благоприятные условия для проявления предпринимательского, делового и творческого потенциала людей; кроме того, малые предприятия находятся в конкуренции с крупными предприятиями и посредством этого достигаются изменения в рыночной конъюнктуре, моде и потребительском спросе, преобразуется структура экономики.

В целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны 2011 г. был объявлен «Годом малого бизнеса и частного предпринимательства» и разработана Государственная программа. Основные направления Программы - это обеспечение необходимых условий для дальнейшего развития данной сферы и, самое главное, создание максимально благоприятной деловой среды для развития бизнеса. Также создана система надежных гарантий. Это законы «О гарантиях защиты частной собственности и прав собственников», «О порядке разрешения в сфере предпринимательской деятельности», «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», «О конкуренции». Суть этих законов состоит в укреплении основных гарантий, предоставляемых частной собственностью государством, ликвидации излишних бюрократических барьеров и препон, ускоренном и широком развитии семейного бизнеса, расширении возможностей создания новых рабочих мест, дальнейшем упрощении создания субъектов МБЧП, предоставлении большей свободы их деятельности.

На наш взгляд, глубокий анализ социально-экономических преимуществ малого бизнеса и частного предпринимательства и значение этой сферы для экономики страны дают основу для определения следующих приоритетных направлений развития данного сектора:

- внесение изменений и дополнений в законодательство, регулирующее деятельность этой сферы, принятие новых законов;
- улучшение благоприятной деловой среды для развития бизнеса, расширение доступа МБЧП к кредитным, сырьевым ресурсам, а также к системе государственных закупок;
- дальнейшее совершенствование экономических механизмов поддержки МБЧП государством и на основе определения уровня эффективности предприятий МБЧП внедрение принципов отбора при предоставле-

нии предприятиям налоговых льгот. В соответствии с предпринимательской активностью предприятий, посредством применения метода разделения на группы по уровню качества и эффективности, введение в действие практики налогообложения;

- расширение структуры социальных затрат, вычитаемых из налогооблагаемых доходов населения, сокращение ставок налога на непосредственные доходы населения;

- дальнейшее стимулирование деятельности субъектов МБЧП, повышение их доходов, увеличение льгот, касающихся стимулирования надомного труда и надомного труда на подрядной основе;

- вычет из налогооблагаемой базы доходов, направляемых на погашение кредитов, которые были взяты для осуществления семейного предпринимательства, предоставление льгот для налога на прибыль юридических лиц с условием направления их на повышение заработной платы сотрудников;

- обеспечение прозрачности механизма осуществления экспорта, применение высоких технологий в производстве, создание совместных предприятий, осуществляющих именно экспортную деятельность;

- дальнейшее развитие субподрядных связей между предприятиями МБ и автомобилестроительными компаниями, активизация деятельности центров, предоставляющих постоянную информацию о требованиях к качеству и стандартам экспортируемых товаров.

## Литература

1. Теоретические и практические аспекты развития сферы малого бизнеса и частного предпринимательства в Республике Узбекистан / Под. ред. В.И. Гришина и К.Х. Абдурахманова. Монография. - Т.: РЭУ в Ташкенте, 2011.
2. Статистическое обозрение Узбекистана - 2011 г.
3. Вахабов А.В. Социальные фонды в системе рыночных отношений: диссертация на соискание ученой степени д-ра экон. наук. - Т., 2001. - 293 с.
4. Талибжанова В.И. Механизмы повышения потенциала управления свободной предпринимательской деятельностью в Узбекистане. Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук. - Т., 2009. - 148 с.
5. Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.
6. Садиков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. - Т.: IQTISOD-MOLIYA, 2005.
7. Каримов И.А. Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. Доклад на торжественном собрании, посвященном 19-летию Конституции Республики Узбекистан.
8. Данные Государственного налогового комитета Республики Узбекистан.
9. По итогам социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2010 году. - Т.: Вестник Банка. 2010, 27 октября.

## К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Т.К. Бекжанова, канд. экон. наук,

Каспийский государственный университет технологии и  
инжиниринга им. Ш. Есенова, г. Актау, Республика Казахстан

Формирование условий, препятствующих дальнейшему распространению теневых процессов, в любой стране предполагает использование комплекса мер экономического и правового характера, направленных прежде всего на разрушение системы связей теневой экономики. Сознательное воздействие на определенные экономические институты, представляющие субъектов экономических связей, на их интересы, цели и потребности, на среду функционирования способно нарушить внутрисистемные связи и ослабить саму систему теневой экономики.

Поскольку конкретные меры по ограничению теневой активности так или иначе связаны с принятием решений на общегосударственном уровне, то главная роль в этом отношении должна отводиться государственным институтам. Именно государство обладает исключительным правом на осуществление насилия, которое предполагает не только прямое подавление, но и определение оптимальной системы соответствующих ограничений, способных изменить среду функционирования и повлиять на факторы существования теневой экономики.

Самоустранение государства от выполнения контрольно-регулирующих функций рассматривается специалистами как один из главных факторов, обусловивших кризисное состояние в целом ряде отраслей промышленности [1, с. 10]. В то же время чрезмерно жесткая регламентация может вызвать обратный эффект. По мнению исследователей, усиление запретительного законодательства в отношении частной собственности и рыночных обменов ведет к расширению сферы теневых экономических связей [2, с. 541].

Для выработки практических рекомендаций, которые могут быть использованы при проведении политики в отношении теневой экономики в Казахстане, важно четко разграничить и сопоставить реальные и возможные положительные и отрицательные последствия ее функционирования.

Экономика Казахстана имеет ряд общих черт с экономиками других стран: недоработанность рыночного законодательства, существование общих проблем на рынке труда, необходимость технологического обновления производственного базиса и т. п. В этом смысле для подходов к исследованию казахстанской эконо-

мики определенный интерес представляют позиции западных экономистов.

В исследованиях неформального сектора экономики развивающихся и модернизирующихся стран выделяются три основных подхода [4, с. 8]: структуралистский, классовый и легалистский.

Сторонники *структуралистского подхода* (К. Мозер, В. Токман) причины существования неформального сектора экономики видят в нарушении структуры спроса и предложения рабочей силы. При слабо развитой государственной системе социального страхования неформальный сектор в рамках структуралистского подхода рассматривается как система социальной защиты, созданная самими людьми.

*Классовый подход* (М. Кастелс, А. Порт) опирается на соответствующие представления марксизма об эксплуатации наемного труда, классовой борьбе и империалистической экспансии.

Наемные работники в неформальном секторе подвергаются повышенной эксплуатации, одновременно обеспечивая фирмам возможность снижения издержек, связанных с необходимостью соблюдения трудового законодательства. Поэтому развитие неформального сектора является неотъемлемой предпосылкой роста капиталистического накопления, средством для снижения издержек и повышения конкурентоспособности фирм за счет ущемления прав наемных работников.

Сущность *легалистского подхода* (Э. де Сото) заключается в изучении предпринимательства и связанных с ним институциональных ограничений, которые, отражаясь на трансакционных издержках, делают неформальность рациональной экономической стратегией в условиях высоких издержек легальности.

По мнению легалистов, главной причиной «теневизации» экономики развивающихся стран являются бюрократические барьеры, выстраиваемые государством на пути легального бизнеса.

Если сопоставить обозначенные подходы к оценке социально-экономических функций неформального сектора, то применительно к казахстанской действительности экономики можно сделать некоторые выводы. Прежде всего следует отметить, что эти подходы не противоречат друг другу, хотя существенно различаются по своим теоретическим основаниям



(неоклассическое, марксистское и неонституциональное).

Каждый из подходов акцентирует внимание на важных аспектах социально-экономической роли неформального сектора (как положительных, так и отрицательных).

Учитывая сложную элементную структуру системы казахстанской теневой экономики, различный уровень криминализации отдельных ее составляющих и их функциональную направленность, можно сделать вывод о ее двойственном характере - сочетании как позитивных, так и негативных черт, влияющих на конечный результат общественного развития.

Главная позитивная социально-экономическая функция теневого сектора в казахстанской экономике периода реформ состоит в том, что она позволяет значительному числу людей компенсировать снижение или полную утрату доходов, которые они получали в дореформенный период.

Выполняя доходно-компенсационную функцию, теневая экономика обеспечивала дополнительную занятость и тем самым сыграла роль сглаживающего фактора, смягчившего социальную напряженность в обществе. Нельзя игнорировать положительную роль товарно-компенсационной функции теневой экономики, особенно в начальный период рыночных реформ. Она выражалась в обеспечении насыщения потребительского рынка необходимыми товарами и услугами.

Также следует отметить положительное воздействие теневого сектора на уровень потребительских цен в сторону их понижения. В условиях высокой инфляции теневая экономика по отношению к ценам играла роль сдерживающего фактора.

На микроэкономическом уровне положительный эффект от использования средств, выведенных в теневой оборот, выражается в расширении возможностей финансовой поддержки трудовых коллективов и внутреннего инвестирования.

В то же время вполне очевидны и негативные последствия функционирования теневой экономики.

Искажающее влияние теневой активности на показатели макроэкономической статистики затрудняет принятие оптимальных решений в сфере экономической и социальной политики, не способствует рациональному распределению бюджетных средств и ресурсов. Не имея достоверной макроэкономической информации, Правительство и законодатель попадают в трудное положение, когда вероятность принятия неадекватного решения достаточно высока.

Негативные последствия теневой деятельности выражаются в сильной дифференциации предприятий по уровню рентабельности в различных отраслях, поскольку возможности уклонения от уплаты налогов позволяют отдельным фирмам обеспечивать более высокую эффективность деятельности по сравнению

с теми предприятиями, которые добросовестно платят все налоги.

В результате открываются возможности конкурентного снижения цен. Усиление же ценовой конкуренции может создать ситуацию, когда официальные средние рыночные цены не обеспечивают возмещение издержек добросовестно работающим предприятиям. В конечном итоге такие предприятия либо вытесняются из отрасли, либо внутри отрасли возникает два полярных сегмента - работающий легально, но предлагающий свою продукцию по высоким ценам, и работающий полулегально, но имеющий возможность предлагать продукцию по относительно низким ценам.

Таким образом, на пути вхождения в отрасль новых фирм возникают серьезные барьеры. Не имея преимуществ перед крупными и хорошо известными фирмами, небольшие и средние фирмы будут ориентироваться на низкие цены и для снижения издержек прибегать к полулегальным схемам ведения бизнеса, тем самым увеличивая удельный вес «тени» внутри отрасли.

Параллельно с этим происходит усиление и межотраслевой дифференциации в результате деятельности крупных предприятий по выведению денежных средств в нелегальный оборот (отрасли тяжелой промышленности, транспорта, связи, добывающие отрасли и т. п.).

Это ослабляет позиции предприятий, а соответственно и отраслей на рынке, поскольку средства, выведенные в нелегальный оборот, могут либо обеспечивать текущее потребление, либо вкладываться в другие виды деятельности. Происходит отток финансовых ресурсов в другие отрасли, а сами предприятия оказываются в состоянии неплатежеспособности и под угрозой банкротства.

Таким образом, стабильность отношений собственности нарушается, что ориентирует собственников предприятий на сиюминутное извлечение материальной выгоды, а не на развитие производства.

Основным мотивом сокрытия официального оборота (всего объема или его части), объединяющим всех «теневиков», является стремление уклониться от уплаты официальных налогов. Главное отрицательное последствие этого - сокращение поступлений в бюджеты всех уровней, что влечет за собой сужение и разложение всей бюджетной системы, ее финансовое «обескровливание».

Сокращение доходов государственного бюджета ведет к тому, что выполнение государством своих основных функций в сфере экономики оказывается под угрозой, а именно: невозможность обеспечения действенной защиты правомочий собственности и прав граждан от посягательств третьей стороны; сужение возможностей в содействии предоставлению общественных благ и услуг; ограничения в области экономической и социальной политики (государственные инвестиции) [4, с. 12-19].

Таблица 1

## Динамика преступлений экономической направленности в Казахстане в 2005-2009 гг.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Зарегистрировано преступлений экономической направленности	2045	2079	3025	3054	3124
в % к 2005 г.	-	102,7	147,9	149,3	152,8
Динамика преступлений, в %:					
присвоение	100	92,4	90,2	80,1	75,0
мошенничество	100	105,3	102,0	106,7	103,8
фальшивомонетничество	100	101,5	101,3	106,6	105,0
взяточничество	100	103,4	103,4	107,0	70,0
коммерческий подкуп	-	-	100	110,0	102,0

Источник: [1].

Положительная динамика преступлений, связанных с присвоением собственности, вовсе не означает спад самого явления. Во многих случаях присвоение собственности фирмы ее частным владельцем не попадает в компетенцию подразделений органов внутренних дел по борьбе с преступлениями в сфере экономики и переходит в разряд налоговых преступлений.

Наметившаяся в 2009 г. положительная тенденция по снижению объема взяток также не означает снижения уровня коррумпированности должностных лиц и рядовых чиновников. Уместно предположить, что резкое снижение числа выявленных фактов взяточничества является следствием действия причин объективного и субъективного характера.

С одной стороны, этот вид преступлений составляет ничтожно малую долю от общего реального числа фактов взяточничества. С другой стороны, «интерес» низового звена оперативных подразделений к этому виду преступления снижается по причине сложности доказывания, наличия эффекта «телефонного права» и коррупционных связей между представителями органов власти, деловых кругов и верхушкой правоохранительных структур. Отрицательные последствия функционирования теневой экономики проявляются также в том, что и официальная экономика Казахстана, и менталитет предпринимателей до сих пор не обрели законченный рыночный характер, а бизнес - цивилизованные формы.

В казахстанских экономических отношениях, особенно в тех сферах, где быстро оборачиваются средства и проще характер хозяйственных операций, широко распространена практика принуждения и насилия.

В условиях, когда предприниматель сталкивается с высоким риском несоблюдения деловых обязательств своими контрагентами, а государство не в состоянии обеспечить соответствующую эффективную защиту, особое значение приобретают специфические формы контроля за выполнением принятых обязательств, вырабатываемые непосредственными участниками хозяйственных

Теневые доходы, получаемые экономическими субъектами, не декларируются. Возможности их теневого инвестирования крайне ограничены, легальные же инвестиции невозможны в принципе. Таким образом, наиболее надежным средством сохранения теневого капитала является перемещение его за рубеж. Это характерно не только для теневого, но и вполне легального капитала.

Ежегодный отток денежных средств из Казахстана в течение последнего десятилетия XX века составлял от 10-15 до 20-25 млрд долларов. По разным оценкам, к 2000 г. из страны «ушло» от 200 до 268 млрд долларов [2, с. 59-60; 3, с. 16].

При вывозе легального капитала довольно часто используются различные теневые схемы и мошеннические акции. Обычно применяются такие способы, как занижение контрактных цен, количества и качества экспортируемой продукции, завышение стоимости импорта, фиктивные импортные поставки, выплаты валюты компаниям по фиктивным кредитам, якобы полученным от иностранных банков, прямой невозврат валютной выручки за поставки по экспорту и др. Главным мотивом «бегства» капитала считается высокий уровень налоговых ставок [3, с. 91]. Тем не менее чисто экономическая мотивация перемещения капитала за рубеж, заключающаяся в ожидании большей прибыльности от его размещения за границей по сравнению с инвестированием в Казахстане, все-таки не является главной.

Превалирует неэкономическая мотивация, вытекающая из сопоставления экономических и политических рисков, возникающих при хранении средств в Казахстане или за рубежом. Это опасность юридических преследований или реквизиций для владельцев капитала, чрезмерная сложность и запутанность системы налоговых, валютных, таможенных, инвестиционных правил и ограничений, порождающих коррупцию и произвол чиновников.

С подобным подходом согласуются мнения таких исследователей, как М. Депплер, М. Уильямсон, Л. Уолтер [5, с. 45], считающих главным мотивом, порождающим бегство капитала, неблагоприятные соотношения между прибыльностью и степенью риска при размещении капитала в конкретной стране.

Применительно к казахстанской специфике к факторам риска для инвестиций следует также отнести высокий уровень криминализации экономической сферы. Коррупция в органах государственной власти и управления значительно увеличивает издержки легального ведения бизнеса. Необходимость компенсации таких издержек толкает предпринимателей на нарушение официальных правил ведения бизнеса.

Среднегодовой прирост регистрируемой в стране преступности в сфере экономики за период 2005-2009 гг. составил 11,2% [1, с. 43] (см. таблицу 1).

операций. Важным элементом защиты прав собственности и собственных интересов становятся принудительные санкции, связанные с прямыми угрозами силового воздействия и его фактическим применением.

Наиболее ярким свидетельством криминализации экономической сферы является рост чисто криминальной составляющей теневой экономики, в первую очередь наркобизнеса, доходы которого оцениваются ежегодно в 6-7 млрд долларов [2, с. 44].

Если еще в середине последнего десятилетия XX века Казахстан служил прежде всего в качестве страны-транзита (доля транзита в общем объеме ввозимого в страну героина составляла 60-70%), то к концу XX века страна превратилась в крупного потребителя наркотиков (доля транзита составляет всего 2-6%) [5, с. 98-99]. В таблице 2 приведены данные, характеризующие преступления в Казахстане, связанные с наркобизнесом.

Таблица 2

**Динамика показателей преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков	1619	2364	3282	3981	4432
в том числе изготовление и сбыт наркотиков	249	198	251	283	592
Содержание наркопритонов	-	12	6	8	4
Изъято наркотиков, кг	207,9	247,7	242,3	226,7	148,6
Выявлено причастных лиц	1146	1646	1915	2991	3141
из них:					
несовершеннолетние	158	202	188	298	244
от 18 до 29 лет	758	1165	1354	2150	2242
30 лет и старше	230	279	373	543	655

Источник: [1].

Как видно из данных таблицы 2, число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, выросло более чем в три раза, в том числе незаконное изготовление и сбыт наркотических веществ - в 4,6 раза. Особую тревогу вызывает участие молодежи в наркоторговле (в 2009 г. доля несовершеннолетних и молодых людей составила 79%).

Среди лиц, причастных к совершению подобных преступлений, доминирует молодежь в возрасте от 18 до 29 лет (70%). Контингент неработающих составляет около 74%. Это значит, что наркоторговля является единственным источником их доходов.

Эффект рассмотрения уголовных дел в суде невысок - из общего числа лиц, причастных к совершению преступлений, к уголовной ответственности привлекается лишь 75% (по данным 2009 г.).

Наркобизнес опасен не только тем, что разрушает нравственное и физическое здоровье нации, но и

тем, что стимулирует в стране общеуголовную преступность.

Наркорынок обладает устойчивостью и способностью поддерживать как стабильный, так и возрастающий спрос на наркотики. Особенности рыночного поведения потребителя наркотиков следует рассматривать как один из важных факторов роста фиктивной составляющей теневой экономики сугубо криминального характера, связанной с перераспределением дохода посредством совершения корыстных преступлений (кражи, грабежи, разбойные нападения и т. п.).

Вопросы исследования экономических закономерностей функционирования нелегальных отраслей и производств в научной литературе встречаются крайне редко. Однако появившиеся в последние годы теоретические разработки [4, с. 51] позволяют представить более или менее целостную картину функционирования наркорынка и показать, что среднестатистический наркоман из «страдающего больного» с неизбежностью превращается в реального преступника.

Таким образом, анализ позитивных и негативных последствий теневой деятельности свидетельствует о том, что их общий баланс к настоящему времени отрицательный. Определенный положительный эффект, связанный с развитием малого бизнеса и снижением социальной напряженности, в конечном итоге сводится к нулю в результате постоянного недобора налогов, дестабилизации отношений собственности, искажения макроэкономической статистики, криминализации экономики, моральной и физической деградации общества. В силу этого становится очевидной необходимость ограничения теневой активности через проведение соответствующей государственной политики.

Учитывая двойственный характер теневой экономики, необходим дифференцированный подход к проблеме ее регулирования. При этом рассчитывать на положительный эффект можно лишь при условии устранения причин, порождающих и стимулирующих теневую активность, а также комплексного использования мер экономического и юридического характера, учитывающих интересы всех субъектов рынка - производителей, потребителей и государства.

### Литература

1. Регионы Казахстана // Стат. сборник, 2000-2010 гг.
2. **Дружинин Б.А.** Теневая экономика - М.: Экономика, 2007. - 160 с.
3. Теневая экономика: экономические, социальные и правовые аспекты / Под общ. ред. В.О. Исправникова и В.В. Куликова. - М.: Экономика, 2006. - 116 с.
4. Методологические положения по статистике. 2-е изд., доп./Агентство РК по статистике/Алматы, 2008. - 676 с.
5. Неформальный сектор в казахстанской экономике: формы существования, роль и масштабы. ИСАРП, Алматы, 2009. - 352 с.