

РОЛЬ И ВАЖНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

А.Ю. Монахова,

Территориальный орган Росстата по Саратовской области

Исключительно высокая неоднородность инвестиционного пространства России является признанной и широко освещаемой особенностью современной российской экономики. Вместе с тем в работах, посвященных проблемам оценки степени благоприятности инвестиционного климата в регионах России, и по сей день остается нерешенным ряд важных вопросов, а именно:

- научное обоснование методических положений анализа и прогнозирования инвестиционной привлекательности регионов РФ как одной из интегральных характеристик инвестиционного климата, складывающегося в различных субъектах Федерации;
- исчисление на основе целостной методики количественных уровней интегральной текущей и прогнозной инвестиционной привлекательности регионов России;
- определение критерия обоснованности применяемой для вышеуказанных целей методики;
- комплексная количественная оценка инвестиционной активности в регионах РФ.

В качестве исходной информации для составления рейтингов инвестиционной привлекательности используются статистические данные по развитию регионов, законодательные акты, имеющие отношение к регулированию инвестиционной деятельности, результаты региональных исследований и опросов.

Количественная характеристика социально-экономических процессов в непосредственной связи с их качественной сущностью невозможна без глубокого статистического исследования. Использование различных способов и приемов статистической методологии предполагает наличие исчерпывающей и достоверной информации об изучаемом объекте. Исследование массовых общественных явлений включает этапы сбора статистической информации и ее первичной обработки, сведения и группировки результатов наблюдения в определенные совокупности, обобщения и анализа полученных материалов.

На первом этапе статистического исследования формируются первичные статистические данные, или исходная статистическая информация, которая является фундаментом будущего статистического здания. Если при сборе первичных статистических данных допущена ошибка или материал оказался недоброкачественным, то это повлияет на правильность и достоверность как теоретических, так и практических выводов. Поэтому статистическое наблюдение до завершающей стадии - получения итоговых материалов - должно быть тщательно продуманным и четко организованным.

Изучение тенденций и закономерностей инвестиционной привлекательности региона, характеризующейся количественными и качественными изменениями, возможно лишь на основе систематичности.

Суть основных требований, предъявляемых к статистическому наблюдению:

- полнота статистических данных (полнота охвата единиц изучаемой совокупности, сторон того или иного явления; полнота охвата во времени);
- достоверность и точность данных;
- их единообразие и сопоставимость.

Использование расчетных индексов в качестве индикаторов уровня инвестиционной привлекательности региона базируется на логике ряда принципов:

- индексы позволяют формально описывать сложные явления, то есть решают задачу уменьшения количества параметров, по которым оценивается та или иная совокупность объектов;
- индекс в локальной системе координат можно интерпретировать как некоторую базовую точку отсчета, то есть представить в качестве определенного норматива, характерного для данного типа объектов исследования, для данного периода исследования. Очевидно, что с течением времени обоснованность индекса требует его корректировки. Это обусловлено нестабильностью экономической системы, одним из индикаторов которой выступает индекс;

* В разделе публикуются доклады, представленные на IV Всероссийскую научно-практическую Интернет-конференцию «Роль статистики в исследовании индикаторов социальной защищенности и устойчивости экономического развития регионов», проведенную Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, Саратовским государственным социально-экономическим университетом и Информационно-издательским центром «Статистика России» 16.11.2011 - 15.12.2011.

- индексы решают проблему «статистической неполноты», которая выражается в ограниченности данных, используемых для описания объекта исследования.

Наиболее общим понятием, характеризующим инвестиционные процессы в регионе, является его инвестиционный климат, который в РФ представляет собой сложившуюся за ряд лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и других условий, определяющих масштабы (объем и темпы) привлечения инвестиций в основной капитал данного региона РФ.

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона. В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования выделяются фактическая, в том числе текущая (то есть за последний отчетный период), и прогнозная инвестиционные привлекательности региона.

Инвестиционная привлекательность региона формируется двумя группами факторов, или двумя комплексными факторами: инвестиционным потенциалом региона и региональными инвестиционными рисками.

Инвестиционный потенциал региона - совокупность объективных экономических, социальных и природно-географических свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций в основной капитал региона, то есть это темпы промышленного производства, обеспеченность региона автодорогами, наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов и т. д. По оценке уровня инвестиционного климата региона с использованием индексов развития некоторые отечественные ученые предлагают обращать внимание на человеческий потенциал региона, где люди должны «быть» (жить). Этот потенциал формируется за счет численности населения, проживающего в регионе, его состава и культурно-образовательного уровня. Однако для того, чтобы жить, нужно «иметь» определенные материальные и духовные блага. На практике совокупность соответствующих показателей часто подменяется показателями доходов населения, что нельзя считать правильным, так как доходы отражают лишь возможность что-то иметь, но не реальное состояние дел. Поэтому, кроме доходов, рекомендуется обращать внимание на уровень материального благосостояния - того, что жители региона имеют. Важен также учет состояния материально-технической базы, использование которой дает возможность иметь доходы, и определенный уровень материального благосостояния. Дополнительно требуется учитывать уровень развития материально-технической базы. Это связано с оценкой культурно-технического уровня, где необходимо принимать во внимание и уровень информированности населения. Последнее пока остается труд-

ной задачей, так как фактически отсутствует достаточный надежный критерий, позволяющий судить о степени информированности населения в обобщенном виде.

Региональные инвестиционные риски - неспецифические (некоммерческие) риски, обусловленные внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами регионального характера (регионального происхождения). К таким факторам относятся в первую очередь социально-политическая обстановка в регионе (в частности, отношение населения к процессам формирования рыночной экономики), уровень конфликтности трудовых отношений в регионе, состояние природной среды - уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата, уровень преступности в регионе и др. Наличие региональных инвестиционных рисков определяет наличие вероятности неполного использования инвестиционного потенциала региона.

Интегральные уровни инвестиционной привлекательности регионов являются относительными показателями (коэффициентами), а следовательно, не должны зависеть от размера территории или численности населения региона. Поэтому все частные признаки инвестиционной привлекательности включаются в расчет интегральных (сводных) значений с единицами измерения, выраженными относительными величинами - душевыми, темповыми, долевыми, а в некоторых случаях, в виде исключения - балльными оценками.

Для анализа инвестиционной привлекательности регионов нужно сопоставить показатели, характеризующие явления, состоящие из разнородных элементов, непосредственное суммирование которых невозможно в силу их несоизмеримости. В таких случаях в практике статистики применяются индексы. С их помощью характеризуется инвестиционная привлекательность региона, включающая в себя анализ развития национальной экономики в целом и ее отдельных отраслей, результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, а также исследуется роль отдельных факторов в формировании важнейших экономических показателей, выявляются резервы производства, индексы используются и в международных сопоставлениях экономических показателей, определении уровня жизни, мониторинге деловой активности в экономике.

Литература

1. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцев В.Н. Общая теория статистики: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФА-М, 2006. - 416 с.
2. Харченко Л.П., Доженкова В.Г., Ионин В.Г. и др. Статистика: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФА-М, 2005. - 384 с.
3. Новикова И., Рябцев В., Тихомирова Е. Сравнительный анализ индикаторов экономического и социального развития регионов ассоциации «Большая Волга» // Вопросы статистики. 1995. № 3. С. 30-31.
4. Ройzman И., Шахназаров А., Гришина И. Оценка эффективности инвестиционных проектов: учет региональных рисков // Инвестиции в России. 1998. № 10.

ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

К.А. Костенкова,

Территориальный орган Росстата по Красноярскому краю

Инвестиционная привлекательность региона - это широкий круг взаимосвязанных процессов политического, социально-экономического, законодательного, экологического, криминального, ресурсно-сырьевого, инфраструктурного характера, отражающих объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, обозначенные как инвестиционный потенциал региона, а также совокупность факторов, отражающих инвестиционный риск. Иными словами, инвестиционная привлекательность региона - это совокупность факторов, определяющих целесообразность и эффективность инвестиций.

Оценке инвестиционной привлекательности региона на сегодняшний день уделяется достаточно много внимания со стороны ученых, экономистов, рейтинговых агентств и инвесторов. Можно выделить следующие цели оценки инвестиционной привлекательности региона:

- внешние: принятие инвестиционного решения (по формам инвестиций - решение об осуществлении частных, государственных, иностранных или совместных инвестиций, среднесрочных или долгосрочных инвестиций и т. д.);

- внутренние: определение текущей ситуации для последующего управления инвестиционной привлекательностью и инвестиционным климатом региона; разработка и совершенствование региональной инвестиционной стратегии.

Все чаще поднимается вопрос о правильном вложении материальных средств в развитие того или иного субъекта Российской Федерации. В связи с этим важным аспектом выбора региона для инвестиций является качественная оценка его инвестиционной привлекательности, которая невозможна без статистических данных.

Существует множество методик проведения оценки инвестиционной привлекательности региона, однако ни одна из них не обходится без официальных статистических показателей, предоставленных органами государственной статистики как на уровне страны, так и на территориальном уровне.

Так или иначе, все методики предполагают выделение показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Наиболее популярной методикой в России для оценки инвестиционной привлекательности является методика рейтингового агентства «Эк-

сперт-РА». Согласно данной методике, к показателям инвестиционного потенциала относятся:

- производственный потенциал (характеризующий показатель - ВРП на душу населения);

- трудовой потенциал (среднегодовая численность занятых в экономике, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10000 человек населения);

- потребительский потенциал (фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя);

- инфраструктурный потенциал (эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 1000 км² территории, доля телефонизированных населенных пунктов);

- финансовый потенциал (профицит регионального бюджета, поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг));

- институциональный потенциал (число малых предприятий по отношению к общему числу предприятий, число индивидуальных предпринимателей к численности занятых в экономике);

- инновационный потенциал (удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций, число созданных передовых производственных технологий, доля инновационных товаров, работ, услуг);

- природно-ресурсный потенциал (отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов, географическое положение региона).

К категории инвестиционного риска относятся:

- экономический риск (характеризующий показатель - индекс потребительских цен, уровень безработицы, степень износа основных фондов);

- финансовый риск (дефицит регионального бюджета, задолженность по налогам и сборам, отношение государственного долга к доходам регионально-го бюджета, удельный вес убыточных организаций);

- социальный риск (удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта РФ, соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста);

- криминальный риск (число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения);

- экологический риск (выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, сбросы загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты).

Из всех вышеперечисленных показателей, на которых основывается оценка инвестиционной привлекательности регионов и их рейтинг, более 80% - показатели, сформированные на базе статистической отчетности.

Таким образом, от качества статистических данных зависит корректное формирование картины инвестиционной привлекательности региона. В связи с этим органами государственной статистики особое внимание уделяется полноте сбора, достоверности и своевременности статистической информации о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении региона. Для управления и контроля над процессом предоставления актуальных статистических данных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю был получен сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001-2008) системы менеджмента качества.

Система менеджмента качества, разработанная в соответствии со стандартами ISO серии 9001:2008, - это система эффективного управления деятельностью с четкой регламентацией и постоянным мониторингом целевых индикаторов результативности. Система менеджмента качества позволяет управлять качеством статистических данных от этапа сбора, обработки до этапа предоставления официальной статистической информации всем заинтересованным пользователям: органам

государственной власти, местного самоуправления, организациям и гражданам.

С целью повышения качества официальной статистической информации и оценки удовлетворенности пользователей информации Красноярскстатом ежегодно проводится маркетинговое исследование по теме «Изучение удовлетворенности пользователей официальной статистической информацией». Результаты исследования дают возможность определять приоритетные направления деятельности органов статистики с учетом предпочтений пользователей.

Кроме того, Красноярскстат для непосредственного контроля над качеством выпускаемой информации, в частности показателей, используемых при оценке инвестиционной привлекательности региона, тесно взаимодействует с пользователями официальных статистических данных. Так, например, Красноярскстат в 2010 г. участвовал в формировании базы данных показателей социально-экономического развития Красноярского края, которая создана Правительством Красноярского края. База данных является основой для ситуационного анализа экономики и принятия управленческих решений, а также оценки инвестиционной привлекательности края для инвесторов. Она позволяет органам власти края осуществлять комплексное решение задач развития региона, своевременно выявлять «узкие» места и правильно распределять инвестиции; позволяет своевременно реагировать на изменение тенденций экономики, осуществлять разработку и реализацию документов стратегического планирования развития Красноярского края, осуществлять ситуационное прогнозирование и индикативное планирование.

Итак, органами Федеральной службы государственной статистики уделяется особое внимание качеству предоставления государственных услуг, так как от достоверности и своевременности представленной официальной статистической информации зависит более точная оценка перспектив развития региона и его инвестиционной привлекательности, а следовательно, и расширение возможностей для увеличения потока инвестиций в экономику региона.

Продолжается подписка на 1-е полугодие 2012 года!

Подписные индексы по каталогу агентства «Роспечать»:

71807 - для индивидуальных подписчиков;

70127 - для предприятий и организаций.

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1) - 41254.

МАСШТАБЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.И.Овсянникова,

Территориальный орган Росстата по Иркутской области

Инновационная деятельность - один из важнейших факторов экономического развития, необходимое условие для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и экономики в целом. В условиях глобализации, с вступлением России в ВТО вопрос обеспечения конкурентоспособности становится еще более актуальным. Следовательно, особого внимания требует инновационная деятельность предприятий.

В рамках федеральной программы статистических работ органы статистики регулярно проводят обследование инновационной деятельности. Кроме того, в октябре 2011 г. по инициативе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» было проведено дополнительное выборочное обследование промышленных предприятий по данной тематике, что позволило получить ответы на ряд вопросов об основных направлениях, масштабах и проблемах инновационной деятельности.

Задача обеспечения репрезентативности выборки на региональном уровне не стояла. Тем не менее полученные данные представляют интерес, показывают возможные пути решения существующих проблем и меры, которые необходимо принять на государственном уровне для дальнейшего развития инновационной деятельности в регионе и стране.

В обследовании приняли участие 30 предприятий разных форм собственности, различных видов промышленного производства, с разным числом работников, сроком экономической деятельности и объемом выручки (от менее 100 млн до свыше 15 млрд рублей). У большинства из них нет иностранных акционеров и экспорта продукции. Более половины (56,7%) респондентов оценили финансовое положение своих предприятий как удовлетворительное, 16,7% считают его хорошим. В то же время более четверти предприятий (26,6%) имеют плохое и даже критическое положение.

В оценке *спроса* на традиционную и новую (усовершенствованную) продукцию нет особых различий. Большинство отмечает отсутствие значимых изменений по сравнению с 2010 г. Среди остальных вдвое больше доля отметивших снижение спроса, чем тех, кто заметил его рост.

Часть респондентов отмечают отсутствие *конкуренции*, однако 47% опрошенных считают сильной конкуренцию среди российских предприятий, а 20% - со

стороны зарубежных производителей. По мнению большинства, усиление конкуренции будет стимулировать инновации.

Оценивая *технологический уровень* предприятий, респонденты были самокритичны: каждый пятый считает, что он заметно ниже по сравнению с российскими предприятиями аналогичного (близкого) профиля деятельности, а две трети отмечают это в сравнении с зарубежными производителями.

Все это (конкуренция, низкий спрос и технологический уровень) лишний раз подчеркивает необходимость инноваций, без которых невозможно кардинально изменить ситуацию. В современных условиях *инновации должны стать неотъемлемым элементом деятельности* каждого предприятия. Однако половина обследованных предприятий не занималась инновациями, две трети не выпускали инновационную продукцию и не финансировали НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы). Более того, 60% респондентов и в ближайшие три-пять лет не планируют проводить исследования и разработки.

Только около трети обследованных предприятий постоянно занимаются инновациями в рамках стратегии повышения конкурентоспособности. Основное направление этой деятельности - снижение затрат и ресурсоемкости, рост производительности труда.

Ни одно из предприятий не имеет специального подразделения по НИОКР, научно-исследовательского или дизайнерского центра. По 7-10% предприятий имеют такие элементы организации инновационной деятельности, как комитет по инновациям, планирование, сбор идей внутри предприятия. Наиболее частым элементом (26,7% предприятий) является топ-менеджер, ответственный за инновационную деятельность.

Внедрение технологических инноваций примерно в равной мере инициируют крупные акционеры, работники или топ-менеджмент предприятия и в два-три раза реже - члены совета директоров. Главный стимул - ужесточение технологических требований со стороны потребителей продукции, в каждом десятом случае - примеры ведущих зарубежных компаний. Как единственный случай отмечены предложения органов государственной власти и перспективные разработки отечественных научно-исследовательских организаций.

Затраты на технологические инновации в большинстве случаев составляют от 1 до 5% выручки. В тех же пределах и даже меньше - уровень затрат на НИОКР. Хотя по поводу оптимальных затрат на исследования и разработки высказывались разные мнения, почти треть назвали цифру 10% и более. Разрыв между желаемым и фактическим уровнем говорит о недостаточности выделяемых средств. Однако в числе занимавшихся технологическими инновациями можно отметить небольшое преобладание тех, кто увеличил затраты на эти цели (53,3% против 46,7% не изменивших или снизивших сумму затрат). Основным источником финансирования - собственные средства предприятий.

Те немногочисленные предприятия, что выпускали *инновационную продукцию*, указывают весьма скромный ее удельный вес в общей выручке, в половине случаев не более 2%, имеются предприятия с долей такой продукции от 2 до 5% и только одно - свыше 50%. Увы, инновационная продукция не нова в мировом масштабе, она является новой на российском рынке, но вдвое чаще это новинка лишь для самого предприятия.

Тем не менее большинство инновационно активных предприятий (79%) считают свою инновационную деятельность в предыдущие три года в целом успешной, хотя вклад технологических инноваций в развитие предприятия чаще всего (69% ответов) был умеренным. Остальные респонденты, занимавшиеся инновациями, составили две количественно равные, но противоположные по значимости группы, в одной технологический вклад был очень незначительным (отсутствовал), в другой, напротив, - сильным, определяющим развитие предприятия. В числе показателей, улучшившихся в результате внедрения технологических новшеств, чаще всего называются общий объем производства и выручка, производительность труда. Отрадно, что предложенный вариант ответа «Ни один из перечисленных показателей не улучшился» не отметил никто из респондентов.

Многие респонденты считают неактуальной для своего предприятия интеграцию в мировую экономику. Но есть мнения, что в перспективе это организация новых производств на основе импорта технологий, оборудования, материалов (23% ответов) и развитие экспорта (17%).

Рассмотрим, как организованы на предприятиях *научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы*. Только 23% предприятий практикуют утверждение бюджета финансирования НИОКР, чаще всего лишь на год, реже - на два-три года. Довольно стабильны представления руководителей предприятий о наиболее значимых для обеспечения конкурентоспособности направлениях технологических инноваций, что, возможно, говорит об отсутствии интереса, не-

достатке информации о перспективных новшествах. Лишь пять респондентов (16,7%) ответили, что их представление за последние три года во многом изменилось.

Опираясь на данные обследования, нельзя сказать об активном участии в НИОКР академических институтов и ВУЗов; их как контрагентов указало лишь одно предприятие. По два предприятия отметили участие отраслевых НИИ и КБ, сторонних экспертов и консультантов, а пять субъектов обследования (16,7%) выполняли исследования и разработки для собственных нужд самостоятельно. И в будущем ставка делается на собственные силы, вдвое реже - на отраслевую науку или сторонних экспертов. Академической и вузовской науке отводится скромная роль, к ней собираются обращаться еще реже. Взаимодействие с исследовательскими организациями осуществляется в основном через договоры на выполнение работ. А такие формы, как работа напрямую с лабораториями, отделами, кафедрами, создание совместных фирм или временных творческих коллективов с участием специалистов-исследователей, носят единичный характер.

Респонденты не лестно оценивают *изменения в российской науке* за последние три года. Суммарно преобладают негативные мнения (ухудшение, отсутствие прогресса), составляя 55-65% от числа ответов. Заметное улучшение, по мнению респондентов, более других сегментов характерно для отраслевой науки (28% голосов против 18-19% откликов за академическую и вузовскую науку).

Почти половина респондентов не видит *препятствий для развития кооперации* предприятия с научными организациями. Другая половина опрошенных главной преградой считает недостаток денежных средств. На этом фоне меркнут прочие препоны (несоответствие разработок потребностям предприятия, их слабая ориентированность на нужды заказчика, завышенные цены, недостаток информации и неэффективный менеджмент проектов).

Серьезных внутренних или внешних *препятствий для инноваций* не видят 40-47% предприятий. Из внутренних главным тормозом является излишняя бюрократизация в данной сфере, недостаток квалифицированных специалистов и управленческих кадров, низкая мотивация. Из внешних факторов более всего тормозят инновационную деятельность длительная окупаемость и проблемы финансирования, недостатки в налоговом стимулировании этой деятельности (по 27-33% ответов), а также низкий спрос на инновационную продукцию, недостаточная стабильность условий хозяйственной деятельности, административные барьеры (сертификация и пр.), таможенные пошлины на импортное оборудование (по 13-17% ответов).

Данные обследования свидетельствуют о недостаточной эффективности *государственной политики*

стимулирования инновационной деятельности. Подавляющее большинство опрошенных (83-97%) по всем 15 пунктам (отдельным мерам политики) ответили, что их это не касается. Чуть более выраженным было позитивное влияние на инновационную деятельность таких мер, как возможность списания части инвестиций и расходов на НИОКР, освобождение от налогов затрат на обучение сотрудников, государственное финансирование проектов (отметили по 10-13% предприятий). Основным недостатком существующих налоговых инструментов стимулирования инноваций почти каждый второй респондент считает риск споров с налоговыми органами и возможность дополнительных проверок с их стороны.

Государственная финансовая поддержка инноваций также имеет свои недостатки. Один из них - недостаток информации о существующих механизмах и условиях ее получения; в этом мнении солидарны 57% респондентов. Их единодушие свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по информированию субъектов хозяйствования. Вызывают недовольство также излишняя бюрократизация процесса получения поддержки, чрезмерная ориентация на крупный бизнес и крупные проекты, завышенные требования к эффективности проектов, жесткие ограничения сроков окупаемости (отмечают 13-23% опрошенных).

Отвечая на вопрос о предпочтительных вариантах действий государства для обеспечения конкурентоспособности предприятий, респонденты отдают явно выраженное предпочтение (57-87% голосов):

- поддержке *проектов* предприятия, а не созданию общей *благоприятной среды* для инновационной деятельности;
- обеспечению *стабильности* правового регулирования, а не *изменению* его с целью содействия инновациям;
- поддержке *спроса* на технологические инновации, а не *предложения* новых технологий;
- поддержке *разработки* технологий в России, а не *импорта* зарубежных технологий;
- поддержке *импортозамещения* на рынке высокотехнологичной продукции, а не *экспорта* ее.

И лишь по одному пункту мнения разделились поровну - за *совершенствование существующих* и *создание новых* инструментов государственного стимулирования инноваций.

Таким образом, материалы обследования показывают, что в развитии инновационной деятельности кое-что зависит от самих предприятий, но гораздо больше - от взвешенной, целенаправленной, постоянной и эффективной государственной политики в данной сфере.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ - ПРЕДПОСЫЛКА РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Т.В. Саломатина, канд. экон. наук,

Саратовский государственный социально-экономический университет

Реформирование отечественной статистики в последние годы способствовало не только качественно-му совершенствованию традиционных ее разделов, но и появлению новых направлений исследования актуальных аспектов социально-экономического развития страны. Среди этих новых направлений особое место занимает статистика инноваций.

В современной теории экономического развития описывается как переход экономической системы из одного равновесного состояния в другое, а источником такого перехода и являются инновации. *Инновации* представляют собой новые либо усовершенствованные продукты и услуги, внедренные на рынке, а также новые либо усовершенствованные технологические процессы, используемые в практической деятельности, и новые подходы к социальным услугам.

Обеспечивая внедрившему их предпринимателю избыточную прибыль, инновации нарушают экономи-

ческое равновесие, которое впоследствии восстанавливается на новом, более высоком уровне развития под влиянием конкуренции. Примером инноваций радикального типа (принципиально новых) могут служить микропроцессоры и видеомагнитофоны.

Инновации, с одной стороны, выступают источником технологического развития, а с другой - являются конечным результатом цикла, охватывающего процесс создания, распространения и применения научно-технических знаний.

Различают пять основных типов инноваций:

- введение нового продукта;
- введение нового метода производства;
- создание нового рынка;
- освоение нового источника поставки сырья или полуфабрикатов;
- реорганизация структуры управления.

Исходя из вышеизложенного, основные задачи ста-

тики инноваций охватывают изучение целей и источников инноваций, форм внутреннего и внешнего технологического обмена; оценку текущих и капитальных затрат на инновационную деятельность по ее видам и источникам финансирования; оценку объема инновационной продукции; исследование факторов, благоприятствующих или тормозящих инновации; анализ влияния инноваций на результаты функционирования предприятий.

Не останавливаясь на классификации инноваций, отметим, что основной учетной единицей в экономике инноваций являются предприятия и не просто предприятия, а инновационно активные предприятия.

Целью нашего исследования является решение проблемы совершенствования статистического анализа динамики эффективности инновационной деятельности. В этой связи приобретают актуальное значение вопросы совершенствования статистического изучения технического уровня производства и его эффективности в различных видах экономической деятельности для выбора наиболее приоритетных направлений дальнейшего развития экономики.

Для исследования динамики эффективности инновационной деятельности наиболее целесообразно, на наш взгляд, использовать систему статистических детерминированных моделей. При этом взаимосвязь факторных абсолютных приростов и индексов, рассчитанных для сложных показателей, носит строго функциональный характер, что обеспечивает высокую достоверность результатов. Такого рода модели могут быть построены как для одного предприятия, так и для совокупности предприятий определенного вида экономической деятельности и в целом по экономике.

В анализе целесообразно использовать синтетические показатели технического уровня производства, отражающие направления инновационной деятельности. При этом сначала необходимо представить схему причинно-следственной связи факторов и результативного показателя и факторов между собой.

Например, при одновременном изменении всех рассматриваемых факторных признаков индекс y в соответствии с теорией интегральных методов факторного анализа можно представить следующим образом:

$$I_y = \prod_{j=0}^{n-1} \prod_{r=1}^m \prod_{i=1}^s i_{x_i}^{f_i^r}$$

где Π - знак произведения;

m - число структурных подразделений в рассматриваемой иерархии ($r = \overline{1, m}$);

n - количество отрезков времени, на которые разбит отчетный период ($j = \overline{1, n}$);

x_i - факторные признаки ($i = \overline{1, s}$);

f_i^r - средняя доля прироста показателя y r -го подраздела по фактору x_i в общем приросте результативного показателя (рассчитывается по средней хронологической).

Таким образом, применение современных методов факторного анализа в исследованиях различных аспектов инновационной деятельности позволяет существенно улучшить его результаты, так как главной задачей статистики инноваций является удовлетворение потребностей общества в достоверной и надежной информации о величине, структуре и динамике ресурсов и результатов инновационной деятельности, их влияния на социально-экономическое развитие страны.

ПОДПИСКА - 2012

Продолжается подписка на журнал «Вопросы статистики» на 2012 год, которую можно оформить во всех почтовых отделениях России, стран СНГ и Балтии по Каталогу газет и журналов агентства Роспечать (индексы 70127, 71807) или по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1, индекс 41254), а также через Информационно-издательский центр «Статистика России».

С 2003 г. выпускается электронная версия журнала. Вы можете оформить годовую подписку на электронную версию журнала или заказать отдельные номера, выслав в адрес редакции письмо-заявку.

Контактные телефоны: **607-48-82, 607-42-52**

E-mail: **voprstat@mtu-net.ru**

Адрес редакции: **107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, строение 1.**