

### ПРИМЕНЕНИЕ МНОГОМЕРНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ЭКОНОМИКЕ И ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА

**В.С. Мхитарян**, д-р экон. наук,

**В.П. Сиротин**, канд. техн. наук,

Государственный университет - Высшая школа экономики

24-26 августа 2010 г. в национальном исследовательском университете - Высшей школе экономики прошла IX Международная научная конференция «Применение многомерных статистических методов в экономике и оценке качества». Помимо Высшей школы экономики, учредителями конференции выступили Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) и Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова. Программный комитет традиционно возглавил заместитель директора ЦЭМИ РАН, д-р физ.-мат. наук С.А. Айвазян.

Эта конференция традиционно проводится один раз в четыре года, начиная с 1977 г. Первые четыре конференции проходили в Эстонии, потом - в Москве. Нынешняя девятая - в ГУ-ВШЭ.

Актуальность тематики и научный и практический интерес к конференции обусловлены тем, что социально-экономические процессы характеризуются большим числом показателей, и их анализ требует применения многомерных статистических методов. Особенность этой конференции состояла в том, что здесь инструментальные аспекты многомерных статистических методов рассматривались в прикладном ключе.

Регламент работы конференции предусматривал ежедневные пленарные заседания в первой половине дня и секционные - после обеда. С пленарными докладами выступили представители учредителей конференции: Высшей школы экономики - проф. Э.Б. Ершов, проф. Г.Г. Канторович; ЦЭМИ РАН - проф. С.А. Айвазян, проф. Б.Е. Бродский; Московской школы экономики - проф. Д. Фантаццини и проф. В.К. Малиновский, а также ведущие ученые России и стран ближнего зарубежья: В.А. Балаш (г. Саратов), И.И. Елисеева (г. Санкт-Петербург), В.И. Малюгин (Республика Беларусь), Г.А. Сатаров (г. Москва).

Заслуживают внимания проблемы, находившиеся в центре внимания различных секций. На *первой секции* обсуждались вопросы применения многомерного статистического анализа в исследованиях демографических процессов и занятости населения. *Вторая секция* была посвящена применению многомерных статистических методов при измерении синтетических латентных категорий социально-экономического развития,

алгоритмам построения обобщенных показателей. Социально-экономические приложения многомерного статистического анализа, решение экономических задач на микроуровне - тематика докладов и сообщений *третьей секции*. О применении многомерного статистического анализа в финансовой эконометрике и изучении финансовых рынков говорили докладчики *четвертой секции*. Интересной была и работа *пятой секции*, где обсуждались приложения многомерного статистического анализа в различных сферах экономики.

Очень удобно, что конференция проходила в Москве - в ведущем научном центре по данной проблематике. Это позволило молодым ученым - аспирантам и докторантам - принимать в ее работе самое активное участие. География участников достаточно широка. Это города Москва (около половины всех участников), Санкт-Петербург, Йошкар-Ола, Краснодар, Курск, Махачкала, Нижний Новгород, Пермь, Ростов-на-Дону, Саранск, Саратов, Тамбов. Из стран ближнего зарубежья были представлены Украина и Белоруссия. К сожалению, некоторые зарубежные партнеры из-за смога в Москве не смогли приехать. Участвовали в работе конференции коллеги из Японии и Вьетнама.

Следует отметить роль конференции в плане сближения науки и образования, исследований и учебного процесса. В последний день конференции прошло заседание «круглого стола» по проблемам преподавания статистических дисциплин и эконометрики в высшей школе. Его участники обсуждали образовательные стандарты, вопросы методологии, программного и информационного обеспечения учебного процесса. Состоялась очень интересная дискуссия, которая показала, что обмен педагогическим и методическим опытом крайне необходим. В этой международной конференции широкого участия студентов не было, для них весной проводилась отдельная межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Статистические методы анализа экономики и общества», а вот выступлений аспирантов и докторантов было достаточно много. Наиболее интересные научные идеи, предложенные подходы и алгоритмы их реализации студенты смогут использовать в своих исследованиях. Всего в работе конференции приняли участие 29 докторов наук, 55 кан-

дидатов наук, в том числе три PhD, 38 аспирантов и соискателей.

В условиях глобализации, проявляющейся во всех сферах жизни и деятельности общества, особенно в экономике, необходим анализ ситуации с учетом огромного количества параметров, что немыслимо без использования многомерных статистических методов, которые у нас в стране пока еще недооценены. Так как глобализация касается всех, то важность вопросов статистической поддержки принятия решений и качества статистической информации будет только повышаться. Сейчас во всех министерствах и ведомствах, в крупных компаниях имеются аналитические подразделения, задача которых - обработка информации, подготовка предложений для принятия решений. Последний кризис показывает, насколько актуально уметь предсказывать, прогнозировать события.

Экономика будущего нуждается в талантливых людях, их идеях и результатах исследований. Сегодня, когда появляется много профессий, которых раньше не было, экономика также нуждается в людях, умеющих адаптироваться, меняться, анализировать и готовых изменить не только профессию, но и сферу деятельности.

Все эти качества обеспечивает подготовка в области статистики, универсальные инструменты которой применимы во всех областях социально-экономической деятельности.

В последние годы в ГУ-ВШЭ создан достаточно мощный учебно-научный комплекс, связанный со статистикой. Это Институт статистических исследований и экономики знаний, Международный институт статистического образования и учебное подразделение на факультете экономики - Отделение статистики, анализа данных и демографии, в составе которого в 2010 г. образованы еще две новые статистические кафедры: кафедра национальных счетов и макроэкономической статистики и кафедра бизнес-статистики. Таким образом, национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики становится головным центром образования и науки по статистическому анализу экономики и социальной сферы. Мировой опыт свидетельствует в пользу того, что в нашей стране данное направление будет активно развиваться. В связи с этим надеемся, что последующие конференции также будут проходить в Высшей школе экономики.

## 54-Я СЕССИЯ ЯПОНСКОГО ОБЩЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

**Акиёси Ямагути**, д-р экон. наук,  
Международный университет Кюсю, Китакюсю, Япония

16-17 сентября 2010 г. в г. Оита (префектура Оита, о. Кюсю, Япония) состоялась очередная ежегодная конференция японского общества экономической статистики. Общество было основано в 1953 г. по инициативе учеников известного японского статистика Торадо Нинагава, занимавшего с 1950 по 1978 г. должность губернатора г. Киото. С 1957 г. члены общества проводят один раз в год конференцию на базе разных университетов Японии. Заявленной в уставе целью общества является «изучение статистики на основе общественных наук». При этом само понятие «общественные науки» отдельными членами интерпретируется по-разному, что придает остроту и продуктивность научным дебатам. Хотелось бы отметить, что многие ученые базируют свои научные системы на основе марксистской экономики.

На сегодняшний день в списке постоянных членов зарегистрировано около 250 ученых, работающих в ведущих вузах, а также в органах государственной статистики и научных учреждениях Японии. В регионах открыто пять отделений общества, в крупнейших

городах - Токио и Осаке - проходят ежемесячные заседания. С периодичностью три раза в год выходит официальный орган общества - журнал «Статистика». Юбилейные тома «Статистика как общественная наука, т. 1-4» были изданы в 1976, 1986, 1996 и 2006 гг. и включали достижения членов общества за десятилетний период. В настоящее время планируется публикация юбилейного 100-го номера журнала. Отдельные подразделения общества, занимающиеся гендерной статистикой, статистикой труда, правительственной статистикой и т. д., публикуют обзоры исследований в виде информационных писем и организуют секции на ежегодной всеяпонской конференции. С 2007 г. за видные достижения в области статистики отдельные ученые отмечаются премией общества.

54-я сессия проводилась в стенах экономического факультета университета Оита. Место для проведения конференции было выбрано неслучайно. Университет расположен в одной из красивейших префектур Японии неподалеку от города Бэппу, являющегося уникальным природным заповедником, знаменитым сво-

ими горячими минеральными источниками и национальными парками. Полюбоваться разноцветными кипящими озерами, искупаться в минеральных ваннах, посетить обширный сафари-парк и подняться на гору обезьян съезжаются в Бэппу туристы со всего мира. Большая территория университета, современные корпуса, свежий воздух настраивали на плодотворную работу.

Заседания были организованы по двум параллельным секциям. В первый день конференции работали последовательные секции А и В и параллельная им секция Е. Во второй день конференции одновременно с секциями С и D проходили заседания секций F и G.

*Секция А* объединила ученых, занимающихся исследованием занятости населения в ряде стран мира. Первым выступил лектор Риккё университета (г. Токио) **Такэси Онодэра**. Он привлек внимание участников конференции к проблемам перехода на новое место работы в современной Японии. Тенденция к увеличению текучести кадров, в том числе среди работников, имеющих постоянную должность, позволяет констатировать начало процесса разрушения традиционной системы пожизненного найма, сложившейся в Японии в 50-х годах прошлого века. **Масатоси Мураками** из Кансай университета (г. Осака) остановился на острой проблеме увеличения числа работающих бедных на примере Японии и Канады. Выбрав за критерий отнесения к «работающим бедным» лиц, доход которых не превышает прожиточный минимум или ищущих работу, он, в результате обработки официальных статистических данных, отметил тенденцию увеличения числа работающих бедных среди молодежи и лиц пожилого возраста в обеих странах. Однако при сравнительном анализе числа женщин трудоспособного возраста, попадающих в эту категорию, докладчик был вынужден отметить значительное превышение количества «работающих бедных» женщин в Японии над аналогичным показателем, рассчитанным для Канады. Завершил работу сессии доклад профессора Чуо университета (г. Токио) **Кадзуо Мацумару** «Составление статистики рабочих без постоянной должности в Германии с использованием микроданных».

Профессор **Хироми Мори** из крупнейшего университета Хосэй (г. Токио) открыл работу *секции В*, проводившейся под названием «Пространственная информация и статистика». В своем исследовании, посвященном пространственной статистике Японии, он рассказал о возможностях увеличения объема информации с помощью географического кода. Опираясь на опыт США и Великобритании, профессор отметил возможность увеличения объема статистической информации путем перехода с кодекса дистрикта на систему GPS.

Административной политике предприятий, занятости и региональной статистической информации был

посвящен доклад профессора Риккё университета (г. Токио) **Сусуму Кикүти**. **Юкисиге Саката** (профессор Чуо университета, г. Токио) познакомил участников конференции с возможностями вычленения пространственной информации из данных выборочных исследований, а доцент Мэикаи университета (г. Токио) **Синсукэ Ито** рассказал об использовании в научных исследованиях потенциала микроданных, полученных в ходе переписи населения в Великобритании.

Сотрудник статистико-информационного исследовательского центра (г. Токио) **Дзюн Кониси** раскрыла в своем докладе проблему недоиспользования потенциала пространственной статистики, в частности на муниципальном уровне. На примере опыта неразвитых стран докладчик показала, что система GIS (географическая информационная система) позволяет экономить ресурсы и ускорить проведение масштабных статистических работ, в том числе переписей.

*Секция Е*, проводившаяся в первый день конференции параллельно с секциями А и В, была самой насыщенной и многочисленной. Доклады были посвящены особенностям проведения статистических исследований, в том числе переписи населения, в странах мира. Аспирант **Даисукэ Саката** из Государственного университета г. Йокогама предложил участникам обзор мнений о возможности использования выборочных исследований в Индии после обретения страной независимости. Профессор этого же университета **Дзюньити Окабэ** выступил с докладом, посвященным проблеме регистрации новорожденных в неразвитых странах. **Хороси Йосида**, профессор Токийского университета сельского хозяйства и индустрии, рассказал о подготовке к проведению статистической реформы и переписи населения в Южной Корее. Автор данной статьи в своем докладе «Четверть века российской статистической реформы» познакомил участников конференции с изменениями в организации российской статистики после принятия Федерального закона о статистике в 2007 г. Эту тему продолжила член-корреспондент РАН, профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов **И.И. Елисеева**. В своем докладе «Проблемы российской статистики - взгляд ученого», кратко изложив основные этапы становления государственной статистики в новейшей истории России, профессор подробно остановилась на достижениях и слабых сторонах современной российской статистики. Выделив ряд положительных изменений, в частности приватизацию предприятий, создание службы регистрации цен, внедрение индексов потребительских цен, расчета ВВП и ВРП, создание сайта Росстата, докладчик с сожалением отметила слабое взаимодействие между Росстатом и ведомствами, неразвитость сис-

темы интегративных функций государственной статистики, тяжелый затянувшийся переход на рельсы рыночной экономики и недооценку роли региональной статистики. В завершении работы сессии почетный профессор Кюсю университета г. Фукуока **Кэиро Хамасуна** рассказал о подготовке к переписи населения ФРГ в 2011 г. на основе регистра. Он перечислил препятствия, возникшие в связи с протестом местного населения, при проведении переписей в 80-х годах прошлого века в этой стране. Опыт Германии и новые правила, разработанные впоследствии, могут, по мнению автора, быть рекомендованы к внедрению в Японии, где также заметно ухудшение условий проведения переписи.

Тема использования микростатистических данных объединила докладчиков в *секции С* во второй день конференции. Докторант Дзёти университета (г. Токио) **Наотака Эгуги** познакомил участников с работой «Сопоставление объема резервных сбережений с данными всеобщего исследования потребительских расходов». Доклад **Юкико Курихара**, докторанта Чуо университета (г. Токио) был посвящен аналитическому моделированию использования времени. **Такахиса Дедзима** из Дзёти университета (г. Токио), привлек внимание к актуальной проблеме соотношения денежных трат на воспитание детей с занятостью матерей. **А Хироко Ясуи** и **Каору Ёнэдзава** из Статистико-информационного исследовательского центра (г. Токио) совместно с доцентом **Яёи Сугихаси** (Канадзава университет, г. Канадзава) и профессором **Дзихэи Канэко** (Кобе университет, г. Кобе) представили работу, посвященную исследованиям способа расчета пропорции лиц, получающих социальные пособия, и семей с доходом ниже величины прожиточного минимума в Великобритании, используя микроданные британского исследования домохозяйств. Работа представляет практический интерес для министерства здравоохранения Японии, поскольку подобные исследования проводились этим министерством для получения информации о бедных семьях, не получающих пособие.

*Секция D* объединила специалистов в области правительственной статистики. Доклады были посвящены проблемам реформирования статистики, в частности укреплению гендерной политики в Японии. **Яёи Сугихаси**, помимо вышеуказанной совместной работы, представила участникам конференции собственные исследования, посвященные изучению направлений правительственной политики в вопросах гендерной статистики. Подробно изложив важнейшие направления «Основного плана реорганизации официальной статистики» от марта 2009 г. и выделив проблемные аспекты документа, докладчик познакомила собравшихся с предложениями, выдвинутыми инициативной группой, включающей членов общества, представленные на момент подготовки документа к пуб-

ликации. В частности, было предложено выделить гендерную статистику как самостоятельный раздел; закрепить комбинационную разработку данных по полу, возрасту и т. д.; расширить исследование равной возможности занятости мужчин и женщин. Автор с горечью констатировала, что все вышеуказанные предложения уже высказывались и были проигнорированы, что привело (с учетом пятилетнего срока действия положения) к серьезному отставанию японской статистической науки в области гендерной политики от международной практики. Профессор Сэнсю университета (г. Токио) **Тосио Фукусима** выступил с докладом «Репродуктивное здоровье, права и статистика». Сотрудник государственного учреждения образования женщин (г. Токио) **Ёсиэ Накано** рассказала о современном положении и задачах статистики просвещения с точки зрения гендерной политики. Доцент Сёва женского университета, (г. Токио) **Дзюн Ито** познакомила участников с изменением в распределении семейных расходов, связанным с социализацией образа жизни, и подробно остановилась на задачах по реорганизации гендерной статистики.

Работа *секции F* «Доход, прибыль, пенсия, качество статистики» открылась докладом аспиранта Чуо университета (г. Токио) **Рё Хатанака**, посвященным распределению размера пенсии в Японии в разных возрастных группах. Его коллега по университету **Тиканари Акихо** представил работу под названием «Анализ процента прибыли на основе СНС». **Тэруаки Фудзии** (профессор Муниципального университета, г. Осака) познакомил участников конференции со своим исследованием, посвященным семейному и индивидуальному доходу. Особенно следует отметить доклад доцента Хоккайгакуэн университета (г. Саппоро) **Такэси Мидзуноя**. Докладчик подготовил подробный обзор основных направлений деятельности европейских исследователей в области качества статистики, детально изложил содержание документа об основополагающих принципах Европейской статистики от 2005 г. (CoP) и отметил заметное опоздание Японии в этом вопросе. Завершил работу сессии доклад ведущего японского статистика, почетного профессора Хосэи университета (г. Токио) **Ёити Ито** «Правительственная статистическая деятельность для пользователей статистики. Обзор международной дискуссии и практики о качестве статистики». Он с сожалением отметил, что в японской статистической практике до сих пор основными потребителями статистики считаются исключительно министерства и ведомства, что вызывает недопонимание со стороны населения роли статистики и отражается на достоверности статистических данных. Докладчик обобщил основные направления международных дискуссий среди пользователей, посвященных качеству статистики за последние 20 лет, и пред-

ставил полезные замечания к статистической практике и социальной статистике в Японии.

Составлению таблиц межотраслевого баланса с учетом планируемой экономической переписи был посвящен первый доклад *секции G* («Проблемы СНС и межотраслевого баланса») докторанта Риккё университета (г. Токио) **Такэси Сакурамото**. **Такуя Сато** (Чуо университет, г. Токио) и **Коитиро Адзума** (Риссё колледж, г. Токио) представили совместную работу «Измерение показателей в экономической теории». **Такахико Хасимото** (Симанэ университет, г. Симанэ) провел исследование производственного труда с использованием данных межотраслевого баланса.

Хотелось бы отметить доклад профессора **Ицуо Сакума** из Сэнсю университета (г. Токио). Выделяя наметившуюся во многих странах тенденцию к учету неоплачиваемого труда (уход за больными, работа на домашних участках и т. п.), а также учитывая массовый интерес к вопросам включения в сферу производства домашней деятельности, профессор выразил сомнение в правильности определения границы производственного и непроизводственного труда при расчетах СНС-93.

Завершил сессию профессор Осацкого экономического университета **Хироси Идзуми**, выступивший с докладом на тему «Производительность труда и границы производства и труда».

В заключение хотелось бы отметить выраженный интерес со стороны членов общества к проблемам российской статистической науки. Еще с 50-х годов прошлого века внимание статистиков Японии было приковано к теоретическим проблемам статистической науки, излагаемым в трудах российских ученых. Неудивительно, что многие из членов общества, в частности профессора Ё. Ито, А. Кон, К. Хамасуна, Х. Мори, Х. Нагаи, Т. Ивасаки и Т. Сато, продолжают заниматься переводами научных трудов с русского языка и в определенной степени владеют разговорным русским языком.

Полные тексты наиболее интересных докладов на японском (английском) языке планируются к печати в ближайших номерах журнала «Статистика» (на японском языке). Следующая 55-я сессия японского общества экономической статистики состоится в сентябре 2011 г.

## В НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ РОССТАТА

**В.С. Рунов,**

*Научно-методологический совет Росстата*

19 ноября 2010 г. проведено второе заседание Научно-методологического совета Росстата. В работе Совета приняли участие члены Совета, приглашенные представители научных организаций и сотрудники Росстата и Федеральной миграционной службы.

На заседании Совета были рассмотрены вопросы совершенствования методологии расчета численности и возрастно-полового состава населения в разрезе муниципальных образований, проблемы статистического наблюдения за процессами долгосрочной и краткосрочной миграции в России и сделаны предложения по повышению эффективности работы Научно-методологического совета Росстата.

Открыл заседание Совета его председатель **В.Л. Макаров** (директор Центрального экономико-математического института РАН).

По *первому вопросу* заседания «Расчет численности и возрастно-полового состава населения в разрезе муниципальных образований» с докладом выступила **С.Ю. Никитина** - начальник отдела Управления статистики населения и здравоохранения Росстата. В ее

выступлении были рассмотрены основные проблемы, возникающие при расчете численности и возрастно-полового состава населения в разрезе муниципальных образований:

- большое число муниципальных образований создает трудности согласования результата расчета по субъекту Федерации и муниципальным образованиям;
- неоднородность совокупности, во многих субъектах Федерации в их число входят достаточно малочисленные районы и города-миллионеры;
- необходимость учета движения населения, включая миграцию в разрезе муниципальных образований и несовпадения юридического (по данным регистрации) места жительства и места жительства, зафиксированного переписью;
- специальные контингенты и закрытые территориальные образования.

Были предложены пути решения этих проблем и совершенствования алгоритмов расчета численности и возрастно-полового состава населения в разрезе муниципальных образований.

Представленную методику обсуждали В.Е. Гимпельсон, А.П. Зинченко, И.И. Елисеева, К.Э. Лайкам, В.Л. Макаров, В.М. Симчера, С.Н. Смирнов.

По данному вопросу Совет решил принять к сведению доклад по методологии расчета численности и возрастно-полового состава населения в разрезе муниципальных образований и рекомендовать Росстату направить методологическую работу на рецензирование в Социологический институт РАН и НИИ статистики Росстата, а также обсудить на одном из последующих заседаний данную методологию, которая в настоящее время находится на стадии утверждения.

По второму вопросу повестки дня «Проблемы учета долгосрочной и краткосрочной миграции в России: положительные сдвиги и остающиеся проблемы» выступила **О.С. Чудиновских**, заведующая сектором лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

В выступлении докладчиком были отмечены важность проходящих миграционных процессов в России, положительные и отрицательные последствия миграции и разрабатываемые меры по повышению качества статистической информации. Были отмечены значительные изменения в последние годы в области сбора данных о миграции. Они коснулись как официальной статистики миграции, которую разрабатывает Росстат, так и административных систем учета мигрантов разных категорий. Так, была создана новая нормативная база для регистрации иностранцев, что должно устранить недоучет международных мигрантов. С 2008 г. Росстат начал получать информацию по мигрантам - гражданам России, зарегистрированным по месту пребывания на срок свыше одного года. Административные системы учета мигрантов стали более открытыми.

Было обращено внимание на то, что специалисты Росстата на постоянной основе ведут диалог с ФМС России и безуспешно пытаются отстаивать интересы государственного статистического наблюдения за процессами миграции.

О.С. Чудиновских также отметила высокую вероятность повторного учета статистикой одних и тех же мигрантов при регистрации. Недостатки методологии разработанной ФМС России формы № 2-Т (миграция), на основе которой разрабатывается показатель «всего работало в отчетном периоде», приводят к завышению значения этого показателя, по мнению О.С. Чудиновских, в пределах 30-40% от реальной величины.

В обсуждении проблем статистического учета процессов миграции приняли участие В.Е. Гимпельсон, М.Б. Денисенко, О.Б. Жихарева, А.П. Зинченко, И.И. Елисеева, К.Э. Лайкам, В.Л. Макаров, Н.В. Мкртчян, В.М. Симчера, С.Н. Смирнов, Е.В. Тюрюканова.

**К.Э. Лайкам** поблагодарил О.С. Чудиновских за представленный доклад, содержащий ряд конструктивных предложений и критических замечаний, направленных на совершенствование организации и методологии федерального статистического наблюдения за процессами миграции.

Научно-методологический совет Росстата решил рекомендовать Росстату и ФМС России осуществить работу по совершенствованию методологии учета долгосрочной и краткосрочной миграции в России, в том числе доработать методику учета трудовых мигрантов на основе формы № 2-Т (миграция); заинтересованным научным организациям - направлять в Росстат и ФМС России предложения по методике проведения статистического обследования населения по проблеме трудовой миграции, включая зарубежный опыт решения этой проблемы.

В завершение заседания Совета **А.П. Зинченко** выступил с предложением образования в рамках Совета секций по областям статистики с целью повышения эффективности работы Совета и приглашения на дальнейшие его заседания оппонентов и рецензентов по докладам.

В обсуждении этого предложения принял участие В.Л. Макаров. Совет решил в целях обеспечения эффективной деятельности Научно-методологического совета (НМС) Росстата:

- предложить Росстату до обсуждения докладов на НМС предварительно направлять работы на рецензирование и приглашать на заседания оппонентов по темам выступления;
- поручить членам НМС направить в Росстат предложения о перечне и персональном составе секций НМС по отраслям статистики;
- обсудить и утвердить на ближайшем заседании перечень и персональный состав секций НМС по предложениям членов Совета.

По результатам заседания были приняты рекомендации и пожелания, адресованные научным организациям и Росстату вести более тесное сотрудничество по вопросам совершенствования и популяризации отечественной статистики.

Следующее заседание Научно-методологического совета Росстата намечено провести весной 2011 г.