

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА В 2009-2010 ГОДАХ*

К.Э. Лайкам, д-р экон. наук,
заместитель руководителя Росстата

Экономическая активность населения. По данным обследования населения по проблемам занятости, проведенного по состоянию на вторую неделю марта 2010 г., численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) составила 74,6 млн. человек, или более 52% от общей численности населения страны.

В численности экономически активного населения 68,2 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 6,4 млн. - как безработные с применением критериев МОТ (то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). По сравнению с февралем 2010 г. численность безработных осталась практически на том же уровне, численность занятого населения увеличилась на 0,2 млн. человек за счет сокращения численности экономически неактивного населения.

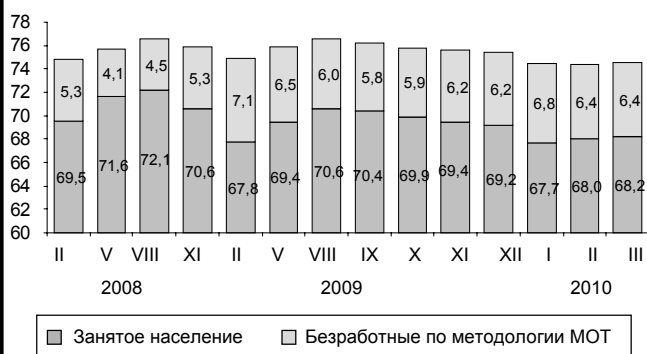


Рис. 1. Динамика численности экономически активного населения (без корректировки сезонных колебаний; млн. человек)

Итоги обследований свидетельствуют, что благодаря реализации в 2009 г. программ по стабилизации ситуации на рынке труда, во второй половине года удалось сдержать нарастание кризисных явлений на рынке труда. К концу года численность безработных сократилась на 0,9 млн. человек, или на 12,5%, численность занятого населения увеличилась на 1,5 млн. человек, или на 2,2%.

Таблица 1

Экономически активное население, занятые и безработные в 2008-2010 гг.

	Экономически активное население, тыс. человек	в том числе		Уровень экономической активности, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		занятые	безработные			
2008 февраль	74799	69491	5308	66,8	62,1	7,1
2008 май	75728	71631	4097	67,6	64,0	5,4
2008 август	76608	72136	4472	68,5	64,5	5,8
2008 ноябрь	75892	70603	5289	67,8	63,1	7,0
В среднем 2008 г.	75757	70965	4791	67,7	63,4	6,3
2009 февраль	74816	67760	7056	66,9	60,6	9,4
2009 май	75878	69395	6483	67,8	62,0	8,5
2009 август	76569	70562	6007	68,7	63,3	7,8
2009 сентябрь	76165	70400	5764	68,4	63,2	7,6
2009 октябрь	75765	69901	5864	68,0	62,7	7,7
2009 ноябрь	75524	69362	6162	67,8	62,3	8,2
2009 декабрь	75420	69246	6173	67,7	62,2	8,2
IV квартал 2009 г.	75570	69503	6067	67,8	62,4	8,0
В среднем 2009 г.	75658	69285	6373	67,8	62,1	8,4
Декабрь 2009 г. в % к февралю 2009 г.	100,8	102,2	87,5	X	X	X
2009 г. в % к 2008 г.	99,9	97,6	133,0	X	X	X
2010 январь	74569	67737	6832	66,9	60,8	9,2
2010 февраль	74464	68028	6436	66,8	61,1	8,6
2010 март	74646	68228	6418	67,0	61,2	8,6
I квартал 2010 г.	74560	67998	6562	66,9	61,0	8,8
2010 апрель (предварительные данные)	74992	68849	6143	67,3	61,8	8,2

И хотя в январе 2010 г. был вновь зафиксирован рост безработицы (на 0,7 млн. человек, или на 10,7% по сравнению с декабрем 2009 г.), тем не менее численность безработных в январе 2010 г. была на 0,2 млн. человек (на 3,2%) ниже, чем в феврале 2009 г.

*Журнальный вариант доклада на совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Д. Жукова 12 мая 2010 г.

Необходимо отметить, что январь был очень тревожным не только по росту безработицы, но особенно по снижению численности занятого населения (1,5 млн. человек по сравнению с декабрем 2009 г.), абсолютный размер которого в два раза превысил увеличение количества безработных. В итоге в январе 2010 г. занятость оказалась на уровне февраля 2009 г.

Анализ динамики численности и структуры занятого населения по итогам обследований населения по проблемам занятости показывает, что около 78% сокращения численности занятого населения в январе 2010 г. (то есть 1,2 млн. человек) приходится на неформальный сектор экономики.

Сокращение в этот период численности работающих в организациях (юридических лицах) составило 0,3 млн. человек. И это притом, что в организациях (юридических лицах) трудится 86,2% всего занятого населения.



Рис. 2. Динамика изменения форм занятости населения в 2008-2010 гг. (млн. человек)

В целом за период кризиса (с февраля 2008 г. по март 2010 г.) численность занятых (на основной работе) в неформальном секторе экономики сократилась на 2,3 млн. человек, или на 19,6%. При этом численность работающих (на основной работе) в организациях со статусом юридического лица увеличилась на 1 млн. человек, или на 1,8%.

В течение февраля и марта 2010 г. зафиксировано увеличение численности занятых на 0,5 млн. человек - в основном за счет сокращения безработицы (на 414 тыс. человек).

Уровень занятости населения (*отношение численности занятых к общей численности населения в возрасте 15-72 года*) в марте 2010 г. составил 61,2% и был всего на 0,6 процентного пункта (п. п.) выше, чем год назад.

В марте 2010 г. уровень безработицы (*отношение численности безработных к численности экономи-*

чески активного населения) составил 8,6% и был ниже, чем в январе 2010 г. и феврале 2009 г. (соответственно на 0,8 и 0,6 п. п.), но тем не менее он еще далек от докризисного.

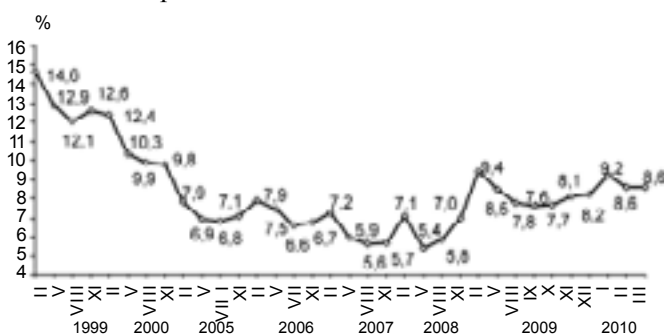


Рис. 3. Уровень безработицы, по методологии МОТ (без корректировки сезонных колебаний; в % от экономически активного населения)

Обычно, когда речь заходит о численности безработных в соответствии с методологией МОТ, всегда возникает вопрос о причинах расхождений этого показателя с численностью безработных, зарегистрированных в службах занятости населения. В марте 2010 г. общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с определениями МОТ, по итогам обследования населения по проблемам занятости в 2,9 раза превышала численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, которые формируются Федеральной службой по труду и занятости на основе административных данных.

Одна из причин таких отклонений - это *методологические различия в части охвата категорий населения*.

Как вытекает из положений законодательства о занятости населения в Российской Федерации, безработными в учреждениях службы занятости населения не могут быть признаны лица, не достигшие 16-летнего возраста, проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях¹. При проведении обследования населения по проблемам занятости эти категории населения могут быть классифицированы как безработные, если в обследуемый период не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней, то есть отвечали критериям для отнесения их к безработным по методологии МОТ.

В марте 2010 г. в составе общей численности безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, более 0,6 млн. человек, или 10%, составляли граждане, которые не могут быть признаны безработными в органах службы занятости населения. Среди них около 43% составляли лица (включая лиц мо-

¹ Безработные, зарегистрированные в учреждениях службы занятости населения, - трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), зарегистрированные в учреждениях службы занятости населения по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

ложе 16 лет), проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, и 57% - пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях.

Кроме факторов методологического характера, которые влияют на различие размеров безработицы по данным обследований населения по проблемам занятости и данным административного учета службы занятости населения, имеются причины, скорее, субъективного характера, связанные с предпочтениями незанятого населения в выборе способов поиска работы. Как показывают материалы обследований населения по проблемам занятости, около 57-60% безработных ищут работу самостоятельно без содействия служб занятости. При этом мужчины реже обращаются в службы занятости в поисках работы, чем женщины. Наиболее предпочтительным является обращение при поиске работы к помощи друзей, родственников и знакомых - его используют более половины безработных.

Безработица среди мужчин и женщин. До кризиса в 2008 г. показатели уровня безработицы среди мужчин и женщин отличались незначительно: на 0,2-0,4 п. п. уровень безработицы среди мужчин превышал уровень безработицы среди женщин. В феврале 2009 г. этот разрыв увеличился до 1,6 п. п., в феврале 2010 г. - до 1,7 п. п.

В марте 2010 г. уровень безработицы среди мужчин составил 9,3% и был на 1,4 п. п. выше уровня безработицы среди женщин² (7,9%), то есть почти на 20%.

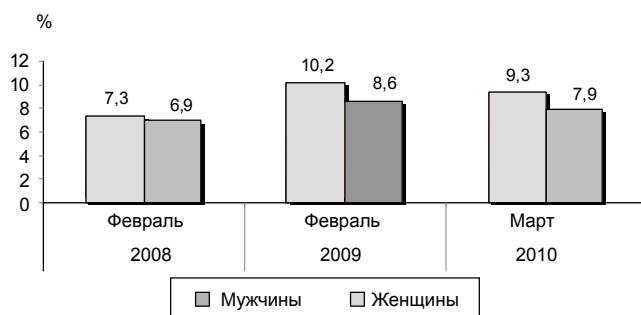


Рис. 4. Уровень безработицы среди мужчин и женщин (в % от экономически активного населения)

До начала кризиса в 1-м полугодии 2008 г. разрыв между долей мужчин и женщин в общей численности безработных составлял 6% (соответственно 53 и 47%), в феврале 2009 г. увеличился до 10% (соответственно 55 и 45%). Это явилось следствием более быстрых темпов роста безработицы среди мужчин, чем среди женщин. В феврале 2009 г. численность безработных мужчин увеличилась по сравнению с февралем 2008 г. на 39%, безработных женщин - на 26% (при общем увеличении численности безработных на 33%).

Безработица среди городских и сельских жителей. До кризиса в феврале 2008 г. уровень безработицы среди сельских жителей почти в два раза превышал уровень безработицы среди городских жителей. Кризис изменил это соотношение до 1,6 раза: за год (с февраля 2008 г. по февраль 2009 г.) численность безработных городских жителей увеличилась на 40%, безработных сельских жителей - на 22%.

В 2010 г. ситуация опять изменилась, и сейчас соотношение составляет 1,8 раза.

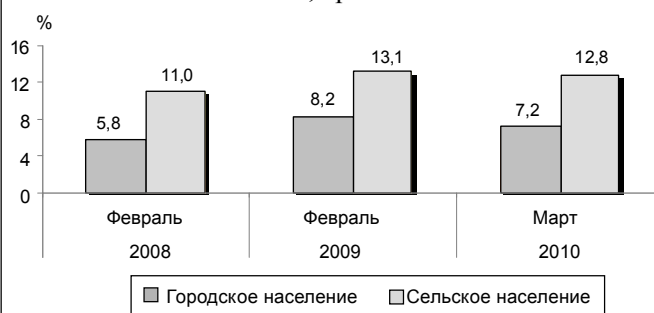


Рис. 5. Уровень безработицы среди городского и сельского населения (в % от экономически активного населения)

В марте 2010 г. около 4,1 млн. безработных, или 64% их общей численности, проживали в городской местности и 2,3 млн. человек (36%) - в сельской. При этом среди занятого населения соотношение другое: доля городского населения составляет 77%, сельского - 23%.

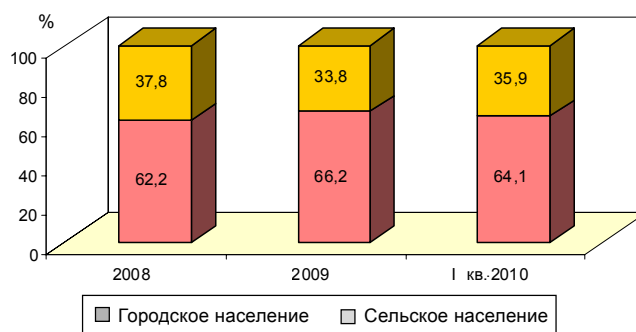


Рис. 6. Доля городского и сельского населения в общей численности безработных (в проценатах)

Безработица по возрастным группам. Уровень безработицы среди молодежи намного выше, чем в старших возрастах. В возрастной группе 15-19 лет уровень безработицы составил в марте 2010 г. 37% (в том числе среди юношей - 31,8%, среди девушек - 45,4%), среди молодежи в возрасте 20-24 года - 17,5% (среди юношей - 18,2%, среди девушек - 16,6%).

При этом среди городской молодежи в возрасте 15-19 лет уровень безработицы выше, чем среди сельской (соответственно 38,4 и 34,6%). В возрастной группе 20-24 года ситуация иная - уровень безработицы

² Отношение численности безработных женщин (мужчин) к численности экономически активного женского (мужского) населения.

среди сельского населения в 1,4 раза выше, чем среди городского (соответственно 22,3 и 15,6%).

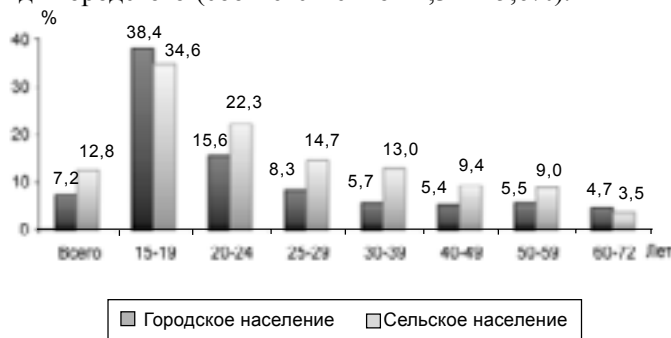


Рис. 7. Уровень безработицы по возрастным группам среди городского и сельского населения в марте 2010 г. (в % от экономически активного населения)

В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 года уровень безработицы составил 19,8%, в том числе среди городского населения - 18,0%, среди сельского населения - 24,2%. При этом ситуация с безработицей среди молодежи не улучшается, а в возрастной группе 15-19 лет - ухудшилась.

В феврале 2009 г. увеличение уровня безработицы было зафиксировано во всех возрастных группах как среди городского (в 1,4 раза к февралю 2008 г.), так и среди сельского населения (в 1,2 раза). При этом преимущественный рост отмечался среди городской молодежи в возрасте 25-29 лет (в 1,9 раза) и сельской молодежи в возрасте 20-24 года (в 1,4 раза).

В марте 2010 г. при снижении по сравнению с февралем 2009 г. уровня безработицы в целом как среди городского, так и сельского населения продолжает увеличиваться уровень безработицы среди городской молодежи в возрасте 15-19 лет и 20-24 года, сельской молодежи в возрасте 15-19 лет, 25-29 лет, сельского населения в возрасте 30-39 лет. Наиболее значительным был рост уровня безработицы среди сельской молодежи в возрасте 15-19 лет - в 1,3 раза (см. рис. 8 и 9).

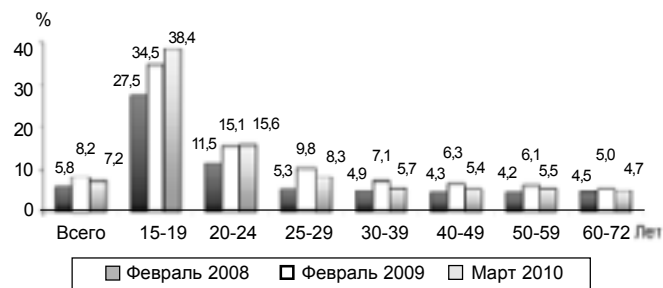


Рис. 8. Динамика уровня безработицы по возрастным группам среди городского населения (в % от экономически активного населения)

Около 42% безработных - в возрасте до 30 лет, каждый четвертый - моложе 25 лет. До кризиса в 2008 г. средний возраст безработных мужчин и женщин был одинаков и составлял 34,7 года.

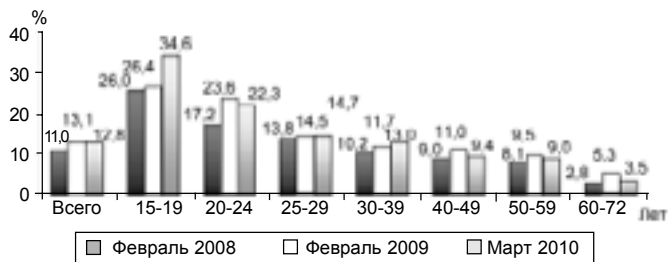


Рис. 9. Динамика уровня безработицы по возрастным группам среди сельского населения (в % от экономически активного населения)

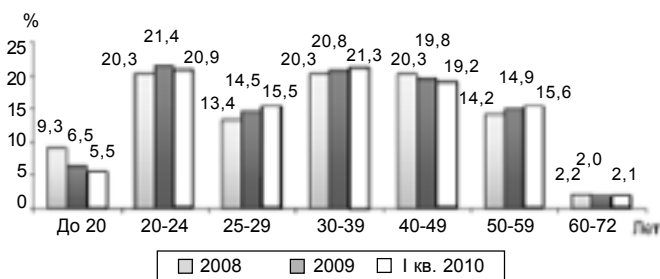


Рис. 10. Состав безработных по возрасту (в % от общей численности безработных)

Безработные женщины в среднем на 0,6 года старше безработных мужчин: средний возраст безработных женщин составил в I квартале 2010 г. 35,6 года, безработных мужчин - 35 лет.

Безработица и уровень образования населения. Статистические данные показывают, что чем выше уровень образования, тем выше уровень занятости и ниже безработица. В марте 2010 г. уровень безработицы среди населения с высшим профессиональным образованием (отношение численности безработных с высшим профессиональным образованием к численности экономически активного населения с соответствующим уровнем образования) составил 4,4%, уровень занятости (отношение численности занятых с высшим профессиональным образованием к общей численности населения с соответствующим уровнем образования) - 80,9%, со средним профессиональным образованием - соответственно 6,7 и 72,3%, начальным профессиональным образованием - 9,1 и 71,2%. Существенно выше уровень безработицы и ниже уровень

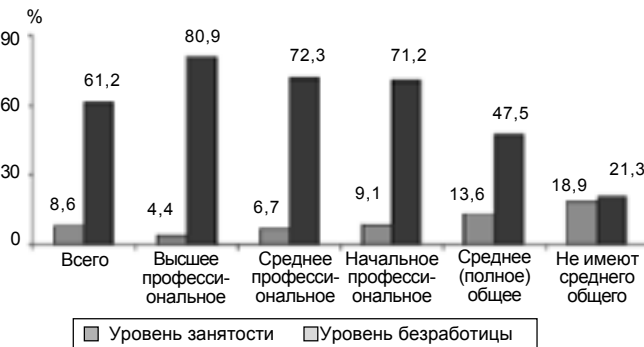


Рис. 11. Уровень безработицы и уровень занятости в группах населения по уровню образования в марте 2010 г. (в процентах)

занятости среди населения, не имеющего профессионального образования, - в среднем 14,6 и 39,1%.

В феврале 2009 г. по сравнению с докризисным периодом (февралем 2008 г.) преимущественный рост уровня безработицы наблюдался среди специалистов с высшим и начальным профессиональным образованием - в 1,4 раза. Сокращение уровня безработицы, которое было зафиксировано в конце 2009 г. и I квартале 2010 г., в большей мере коснулось группы населения, не имеющего общего среднего образования.

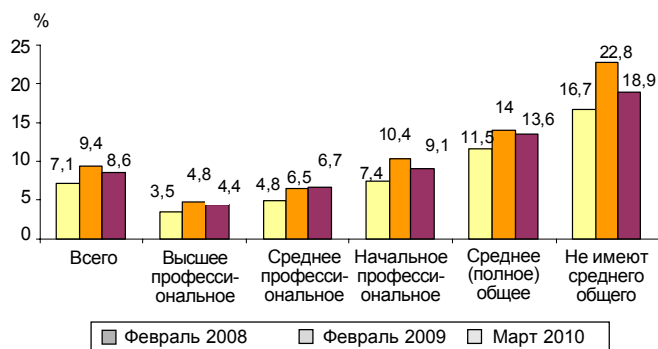


Рис. 12. Уровень безработицы среди населения в возрасте 15-72 года в группах по уровню образования населения (в % от экономически активного населения)

Среди безработных, учтенных в марте 2010 г., 34,6% имели высшее или среднее профессиональное образование, 21% - начальное профессиональное, 34% - среднее общее. Около 11% безработных не имели среднего общего образования. По сравнению с февралем 2009 г. доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием среди безработных увеличилась на 2,8 п. п.

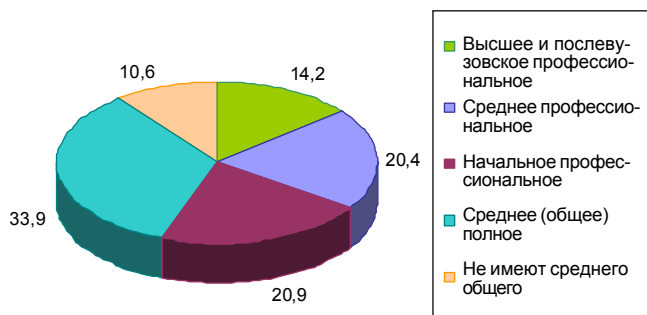


Рис. 13. Структура безработных по уровню образования в марте 2010 г. (в процентах)

Состав безработных по профессиям. Структура безработных с высшим профессиональным образованием по направлениям профессиональной подготовки характеризуется высокой долей лиц, получивших по диплому специальности по следующим направлениям: экономика и управление (29,1%), образование и педагогика (15,9%), гуманитарные науки (14,6%). Среди безработных со средним профессиональным образо-

ванием доля лиц, получивших по диплому специальности по направлениям «экономика и управление», «образование и педагогика» также высока и составляет соответственно 27 и 8%.

При этом самый высокий уровень безработицы отмечается среди специалистов с высшим и средним профессиональным образованием по направлениям «экономика и управление», «гуманитарные науки», «строительство и архитектура», «сельское и рыбное хозяйство»; среди специалистов со средним профессиональным образованием - по направлению «информатика и вычислительная техника». По сравнению с докризисным периодом (2008 г.) уровень безработицы среди специалистов с высшим профессиональным образованием по направлениям «гуманитарные науки», «сельское и рыбное хозяйство»; со средним профессиональным образованием по направлениям «строительство и архитектура», «культура и искусство», «электронная техника», «радиотехника и связь» увеличился в 1,7-2 раза; среди специалистов со средним профессиональным образованием по направлению «информатика и вычислительная техника» - в 2,6 раза.

Среди безработных с начальным профессиональным образованием наибольший уровень безработицы по профессиям для строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, сельского хозяйства, должностей служащих - 12,8-11,5%.

Таблица 2

Состав безработных, имеющих профессиональное образование, по профессиям и специальностям по диплому и уровень безработицы по профессиональным группам

	1 квартал 2010		Уровень безработицы*, в %		
	тыс. человек	в % к итогу	2008	2009	I кв. 2010
Безработные - всего	6561,9	100	6,3	8,4	8,8
в том числе имеют образование:					
высшее и послевузовское профессиональное	888,2	13,5/100	2,8	4,6	4,4
из них по группам специальностей:					
экономика и управление	258,4	29,1	3,4	5,9	5,2
образование и педагогика	141,0	15,9	2,8	3,9	3,9
гуманитарные науки	129,6	14,6	3,0	5,6	5,6
строительство и архитектура	54,6	6,1	3,1	4,4	5,1
сельское и рыбное хозяйство	47,6	5,4	3,9	7,7	6,6
металлургия, машиностроение и металлообработка	29,1	3,3	2,6	5,1	4,0
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	27,2	3,1	1,5	3,7	3,4

Окончание таблицы 2

	1 квартал 2010		Уровень безработицы*, в %		
	тыс. человек	в % к итогу	2008	2009	1 кв. 2010
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	16,3	1,8	3,3	5,5	4,3
информатика и вычислительная техника	14,9	1,7	1,8	4,2	2,7
среднее профессиональное	1327,8	20,2/100	4,7	6,4	6,7
из них по группам специальностей: экономика и управление	355,8	26,8	5,9	8,1	8,7
образование и педагогика	105,4	7,9	4,5	5,1	5,5
транспортные средства	123,8	9,3	4,6	6,0	6,5
сельское и рыбное хозяйство	89,0	6,7	6,6	7,7	8,3
строительство и архитектура	94,9	7,1	4,6	7,8	9,0
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	76,0	5,7	5,8	7,6	7,2
здравоохранение	67,1	5,1	2,2	3,0	2,6
металлургия, машиностроение и металлообработка	68,0	5,1	3,1	6,6	6,1
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	71,9	5,4	4,8	5,0	6,7
гуманитарные науки	61,4	4,6	7,3	8,1	9,0
культура и искусство	36,3	2,7	4,3	5,4	7,2
электронная техника, радиотехника и связь	35,8	2,7	4,2	6,8	7,0
информатика и вычислительная техника	31,4	2,4	4,4	7,8	11,4
воспроизводство и переработка лесных ресурсов	15,4	1,2	6,0	6,1	6,4
начальное профессиональное	1386,8	21,1/100	6,6	9,1	9,4
из них по группам профессий: металлообработка	265,3	19,1	5,9	8,9	8,8
общественное питание, торговля и производство пищевой продукции	228,7	16,5	6,7	8,5	8,9
транспорт	188,3	13,6	6,4	7,8	8,0
сельское хозяйство	173,1	12,5	8,4	11,3	12,3
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	162,7	11,7	7,2	10,8	12,8
легкая промышленность	90,0	6,5	7,5	9,7	8,6
должности служащих	57,6	4,2	5,9	10,3	11,5

*Безработные соответствующей профессиональной группы и уровня образования к численности экономически активного населения данной профессиональной группы и данного уровня образования.

Наличие опыта работы. По данным опроса населения в марте 2010 г., четверть безработных не имели опыта трудовой деятельности (1,6 млн. человек), соответственно три четверти безработных имели опыт трудовой деятельности. В феврале 2008 г. доля лиц, не имеющих опыта работы, составляла среди безработных 28,6%, в феврале 2009 г. - 24,3%.

Среди безработных, имевших опыт трудовой деятельности, 82,6% работали по прежнему месту работы в организациях со статусом юридического лица, 6,5% - в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица и 10,9% - по найму у физических лиц.

Около 222 тыс. безработных, учтенных в марте 2009 г., оставили прежнее место работы менее одного месяца назад (3,5% от общей численности безработных), 702 тыс. безработных - от 1 до 3 месяцев (10,9%). Более 1,9 млн. безработных, имевших опыт трудовой деятельности, не работали свыше одного года (30,5% от общей численности безработных), в том числе около 807 тыс. человек - свыше трех лет (12,6%).

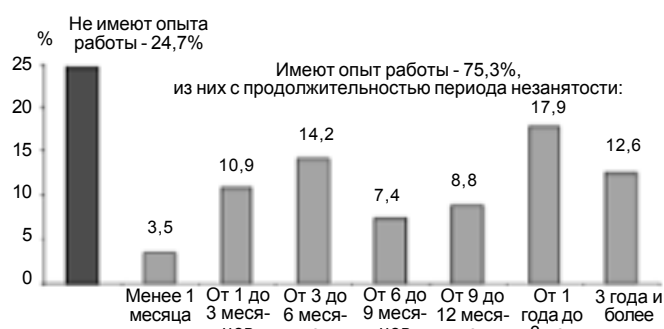


Рис. 14. Состав безработных по наличию опыта работы и продолжительности периода незанятости в марте 2010 г. (в % от общей численности безработных)

Занятое население: продолжительность трудового стажа на основной работе. Обследование населения по проблемам занятости дает дополнительные информационные разрезы о занятости населения.

В марте 2010 г. 6,6 млн. человек, или около 10% занятого населения (без лиц, занятых в хозяйствах населения производством продукции для реализации), трудились по месту настоящей основной работы менее одного года, в том числе 0,6 млн. человек (около 1%) - менее одного месяца. При этом доля работающих менее одного года по месту настоящей основной работы среди наемных работников у физических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2,9 раза выше, чем у наемных работников предприятий и организаций.

Среднее значение стажа трудовой деятельности по месту настоящей основной работы по всем формам занятости (без занятости в личном подсобном хозяйстве) составило в марте 2010 г. 8,5 года, в том числе у работающих на предприятиях и в организациях - 9,0

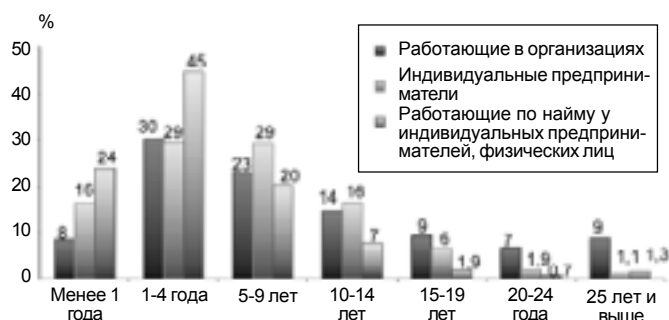


Рис. 15. Распределение численности занятого населения (без занятых в ЛПХ) по продолжительности трудового стажа на основной работе в марте 2010 г. (в процентах)

года, индивидуальных предпринимателей - 6,9 года, наемных работников у физических лиц - 4,2 года.

Гендерный аспект в данном структурном срезе выражен достаточно четко. Среди работающих в организациях женщин среднее значение стажа трудовой деятельности по месту основной работы на один год превышает значение этого показателя у мужчин и составило соответственно 9,6 и 8,6 года. Главным образом за счет группы со стажем работы 15 лет и более, где доля женщин, имеющих данный стаж на настоящей работе, существенно превышает соответствующий показатель среди мужчин и составляет соответственно 24,2 и 19,5%.

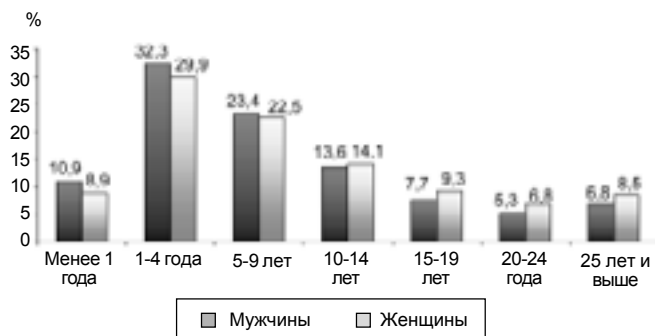


Рис. 16. Распределение численности занятого населения (без занятых в ЛПХ) по продолжительности трудового стажа на основной работе и полу в марте 2010 г. (в процентах)

Поиск работы занятым населением. В марте 2010 г. из числа занятого населения 1,2 млн. человек (1,8%) предпринимали шаги для смены места работы. Из них 63,4% хотели сменить место работы, так как их не устраивал уровень оплаты труда на настоящей работе, 8% - хотели иметь работу по специальности, 3,4% - искали другую работу в связи с окончанием срока найма на работу, 4,6% - в связи с предстоящим высвобождением или сокращением штата предприятия. В феврале 2009 г. доля лиц, ищущих другую работу в связи с предстоящим высвобождением, была почти в два раза выше - 9,4%.

Из числа лиц, которые хотели сменить место работы по причине неудовлетворенности оплатой труда на

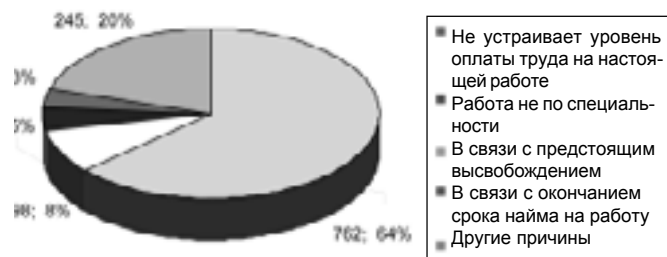


Рис. 17. Причины поиска другой работы занятым населением в марте 2010 г. (тыс. человек; в % от численности желающих сменить место работы)

настоящей работе, около 37% (примерно 280 тыс. человек) работают менее двух лет, то есть приняты на работу в период кризиса.

Среди ищущих другую работу по причине того, что работали не по специальности, каждый второй не отработал по основному месту работы еще и одного года.

Трудоустройство выпускников. В рамках обследования населения по проблемам занятости Росстат в декабре 2009 г. провел пилотное обследование трудоустройства выпускников учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования. Обследование проведено в семи субъектах Российской Федерации (Республика Татарстан, Краснодарский край, Красноярский край, Архангельская, Брянская, Тульская, Челябинская области).

Из числа опрошенных выпускников 2009 г. к моменту опроса (к декабрю 2009 г.) занятыми оказались около 62% лиц, из них около 14% получили предложение от работодателя напрямую, получили работу в соответствии с распределением или продолжили работать на том же месте, что и во время учебы. Почти 14% выпускников 2009 г. так и не могли устроиться на работу, а около 24% вообще не предпринимали попыток найти работу. Наиболее частыми причинами отказа от поиска работы было продолжение обучения в другом учебном заведении, призыв в армию, семейные обстоятельства.

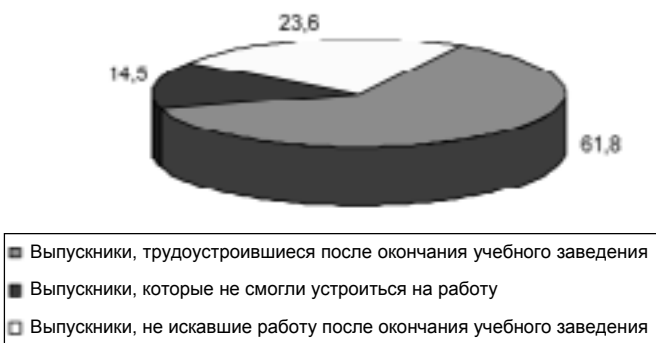


Рис. 18. Трудоустройство выпускников, окончивших учреждения профессионального образования в 2009 г. (в процентах)

Среди выпускников 2009 г. доля лиц, устроившихся на работу по полученной профессии (специальности), к концу 2009 г. составила 52% (среди выпускников 2005-2008 гг. - 66-74%).

Наиболее распространенными проблемами первого трудоустройства выпускников 2009 г. были отсутствие свободных рабочих мест (52%), отсутствие опыта/стажа работы (48%), низкий уровень предлагаемой заработной платы (28%). При этом выпускники учреждений начального профессионального образования испытывали большинство из перечисленных проблем в 1,5-2 раза реже, чем выпускники, имеющие диплом о среднем и высшем профессиональном образовании. Только с проблемой отсутствия опыта /стажа работы они сталкивались также часто.

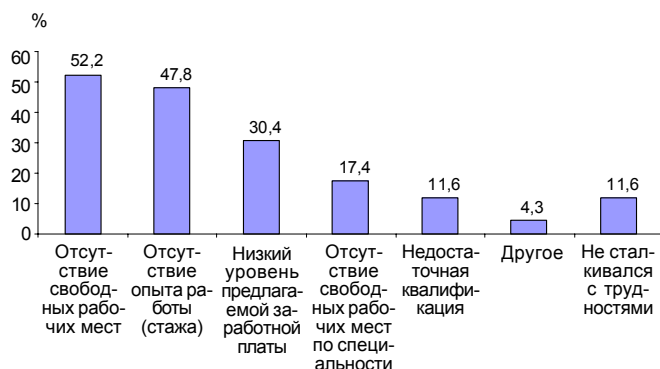


Рис. 19. Основные проблемы выпускников 2009 г. при попытках оформить на работу (в % к численности выпускников, осуществлявших поиск работы)

Межрегиональная трудовая миграция. С началом кризиса во второй половине 2008 г. увеличились размеры межрегиональной трудовой миграции. По данным обследования, проведенного в ноябре 2008 г., численность занятых, которые работали не в тех субъектах Российской Федерации, в которых постоянно проживают, составила 1,7 млн. человек, что в 1,7 раза превысило данные 2007 г. (1,0 млн. человек). Вместе с тем в 2009 г. объемы трудовой миграции уменьшились до 1,4 млн. человек.

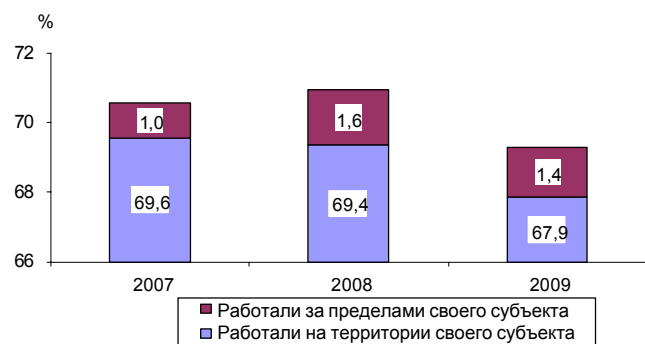


Рис. 20. Занятое население по месту работы и месту проживания в 2007-2009 гг. (млн. человек)

Из общей численности занятого населения, работавшего не в тех субъектах Российской Федерации, в

которых постоянно проживают, 0,5 млн. человек (36%) трудились вахтовым методом.

Московская область, Республика Башкортостан, Ленинградская, Тульская области, Республика Чувашия, Владимирская, Ивановская, Тверская, Омская, Брянская области, Республика Марий Эл в 2009 г. имели наибольшие размеры выезда граждан на работу в другие регионы (5-8% от численности занятого населения в этих регионах).

Основными субъектами Российской Федерации, принимающими на работу граждан из других регионов, являются г. Москва (12% к численности занятого населения данного региона), Тюменская область (с автономными округами) (12%), Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Татарстан (от 1 до 5%).

Безработица по субъектам Российской Федерации в I квартале 2010 г. Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, по данным обследования населения по проблемам занятости, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе.

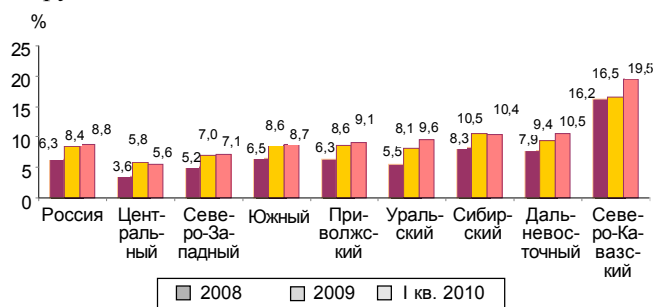


Рис. 21. Уровень безработицы по федеральным округам (в % от экономически активного населения)

В I квартале 2010 г. снижение уровня безработицы по сравнению с началом 2009 г. наблюдалось в 50 субъектах Российской Федерации.

Сравнительно низкий уровень безработицы в I квартале 2010 г. сложился в г. Москве - 2,8% (в феврале 2009 г. - 3,7%), в Московской области - 3,2% (в феврале 2009 г. - 4,6%), г. Санкт-Петербурге - 3,5% (в феврале 2009 г. - 3,8%), а также в Ленинградской, Липецкой, Белгородской областях, Чукотском автономном округе - от 5,1 до 5,6%.

Самые высокие показатели по уровню безработицы наблюдались в Республике Ингушетия (53%), Чеченской Республике (45%), Республике Тыва (24%), Республике Дагестан (20%).

Занятость и безработица в отдельных городах. Переход в 2009 г. к ежемесячным обследованиям населения по проблемам занятости по расширенной выборке обеспечил возможность формирования по итогам обследования основных показателей занятости и безработицы в среднем за год по отдельным админи-

стративно-территориальным образованиям с достаточными объемами выборки, в частности по городам с численностью населения свыше 1 млн. человек.

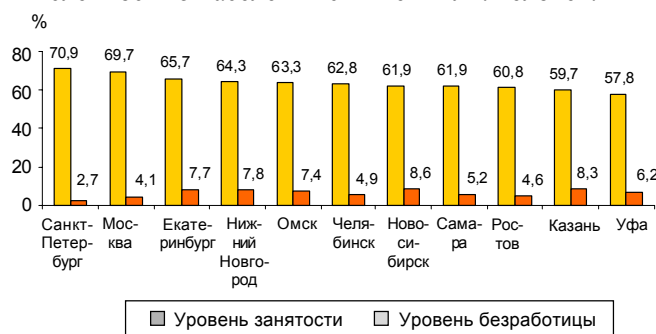


Рис. 22. Уровень занятости и уровень безработицы в городах с численностью населения более 1 млн. человек (в среднем за 2009 г.; в процентах)

Потенциал безработицы и недоиспользованного труда. Информационная база обследования населения по проблемам занятости позволяет производить расчеты новых аналитических показателей о размерах недоиспользования труда с учетом методологических подходов МОТ, рассмотренных на 18-й Международной конференции статистиков труда (ноябрь-декабрь 2008 г.).

Среди экономически неактивного населения (36 млн. человек) 2,5 млн. человек составляют лица, находящиеся в пограничной ситуации между безработицей и экономической неактивностью. В их числе 590 тыс. человек искали работу, но не были готовы приступить к работе в течение отчетной недели и поэтому не были включены в категорию безработных. Более 1,9 млн. человек выразили желание иметь работу, но не искали работу в течение последнего месяца (не отвечали критерию поиска работы), так как:

- отчаялись ее найти и прекратили поиск;
- ожидали ответа от работодателя о приеме на работу;
- ожидали начало сезонных работ.

С учетом указанных категорий экономически неактивного населения (находящегося в пограничной ситуации между экономической активностью и неактивностью) общий потенциал безработицы в I квартале

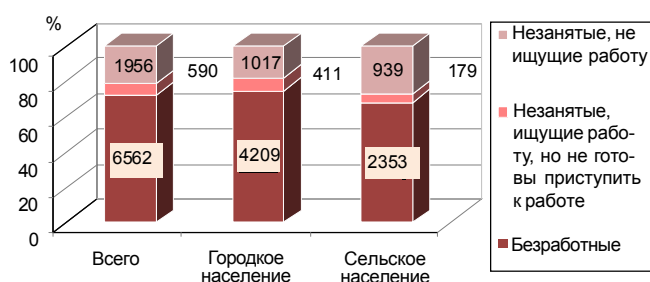


Рис. 23. Объем и структура потенциальной безработицы в I квартале 2010 г. (тыс. человек)

2010 г. составил 9,1 млн. человек, в том числе 5,6 млн. человек - городское население и 3,5 млн. человек - сельское население. В общем объеме потенциальной безработицы безработные в соответствии со стандартным определением МОТ составляют 72% (среди городского населения - 76%, среди сельского - 68%).

Уровень потенциальной безработицы в I квартале 2010 г. составил 11,8% от экономически активного населения, что в 1,3 раза выше уровня безработицы по стандартному определению МОТ (численность экономически активного населения исчислена как сумма занятого населения, безработных в соответствии со стандартным определением МОТ и численности экономически неактивного населения, находящегося в пограничной ситуации между экономической активностью и неактивностью).

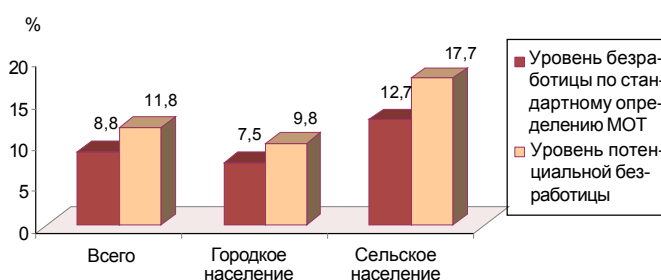


Рис. 24. Уровень безработицы по стандартному определению МОТ и потенциальной безработицы в I квартале 2010 г. (в % от экономически активного населения)

Следует отметить, что общие объемы недоиспользования труда с учетом отдельных категорий занятого населения (лица, вынужденно работающие неполное рабочее время, работающие не по специальности, ищущие другую или дополнительную работу в связи с недостаточной оплатой труда), которые в соответствии с рекомендациями МОТ могут быть включены при расчете, существенно выше. Так, по данным статистики предприятий, в марте 2010 г. 154 тыс. работников имели простои по вине работодателя или по причинам, не зависящим от работодателя и работника; 286 тыс. работников организаций работали неполное рабочее время по инициативе работодателя. По данным обследования населения по проблемам занятости, в марте 2010 г. 762 тыс. человек из числа занятого населения искали другую работу в связи с неудовлетворенностью уровнем оплаты труда на настоящей работе, 98 тыс. человек - в связи с тем, что работали не по специальности, 1140 тыс. человек - искали дополнительную работу.

В настоящее время Росстат осуществляет методологическую проработку вопроса об исчислении объемов недоиспользованного труда на основе обобщения информации, полученной из обследования населения по проблемам занятости и обследования организаций.

БАЛАНС ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ПОЛОЖЕНИИ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Д. Попов, канд. экон. наук,

Государственное учреждение «Институт макроэкономических исследований»

Основным обобщающим инструментом статистической оценки трудового потенциала России и информации о его использовании служит современный баланс трудовых ресурсов (БТР), ежегодно составляемый Росстатом по итогам прошедшего года. При ознакомлении с наличными балансами (1992-2008 гг.) очевидно определенное стремление к подаче в них информации, позволяющей при ее использовании полнее отражать текущее состояние социально-трудовой сферы и его динамику за предыдущие годы. В подтверждение можно отметить введение с 1998 г. в состав трудовых ресурсов иностранных трудовых мигрантов; подачу в балансе за 2005 г. раздела «Динамика среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности», где в связи с переходом к учету занятости по этим видам приведена погодовая занятость по ним с 1998 по 2004 г.; периодическая начиная с 2005 г. подача расчетных данных о рабочих местах и затратах труда на всех видах работ (с выделением основной работы, дополнительной и производства продукции для собственного использования) по производству товаров и услуг.

Тем не менее с позиции использования баланса трудовых ресурсов как базы для оценки положения в социально-трудовой сфере и прогноза его перспективы информации, содержащейся в балансе, пока недостаточно.

1. Трудовые ресурсы в составе баланса включают лиц трудоспособного возраста в его современном официальном понимании (мужчины 16-59 и женщины 16-54 лет) с добавлением той массы лиц нетрудоспособного возраста, которые в данном году оказались занятыми в экономике. Между тем в рамках проводимых Росстатом выборочных обследований населения по проблемам занятости, которые начиная с 1992 г. осуществляются ежегодно (причем в 1992-1998 гг. они велись раз в год, с 1999 г. стали ежеквартальными, а теперь, начиная с сентября 2009 г., оказались ежемесячными), согласно рекомендациям Международной организации труда (МОТ), экономически активное население (занятые + безработные) имеет единый для обоих полов возрастной интервал 15-72 года.

Посмотрим, как различаются среднегодовая численность экономически активного населения вне трудоспособного возраста и та его часть (лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике), которая отражается в балансе (см. таблицу 1).

Таблица 1

Экономически активное население вне трудоспособного возраста: обследование и баланс трудовых ресурсов
(тыс. человек)

Год	Обследование (в среднем за февраль-ноябрь)		БТР (в среднем за год)
	всего	из них занятые в экономике	
2000	5018	4657	4570
2001	4156	3913	4220
2002	4472	4253	4364
2003	4517	4302	4457

Окончание таблицы 1

Год	Обследование (в среднем за февраль-ноябрь)		БТР (в среднем за год)
	всего	из них занятые в экономике	
2004	4789	4562	4574
2005	4934	4739	4698
2006	4942	4771	4754
2007	5322	5178	4970
2008	5451	5240	5044

Как следует из приведенных в таблице 1 данных, экономически активное население вне трудоспособного возраста по своей величине не столь существенно отличается от той его части, которая в балансе трудовых ресурсов отражается как занятые в экономике. Но начиная с 2004 г. это отличие просматривается четко выраженной тенденцией нарастания, увеличившись с 1,3% в 2003 г. до 8,1% в 2008. При этом важно, что наблюдаемый процесс роста абсолютной численности экономически активного населения вне трудоспособного возраста в дальнейшем не только сохранится, но и усилится, поскольку начиная с 2006 г. Россия вступила в период систематического и серьезного сокращения населения трудоспособного возраста. По демографическому прогнозу Росстата (2010 г.), среднегодовая численность населения в трудоспособном возрасте с 89,5 млн. человек в 2008 г. согласно трем традиционным вариантам прогноза (низкий, средний и высокий) уменьшится до 77,5-79,8 млн. в 2020 г. На наш взгляд, это серьезный аргумент для перехода в ближайшее время в балансе к расширенному возрастному интервалу трудовых ресурсов. Вопрос лишь в том, каким должно стать это расширение.

С учетом опыта, накопленного Росстатом в рамках проводимых выборочных обследований населения по проблемам занятости, возрастной интервал трудовых ресурсов для обоих полов резонно расширить до 15-72 лет.

Соответственно раздел «Численность трудовых ресурсов» будет выглядеть следующим образом:

- трудоспособное население в трудоспособном возрасте;
- экономически активное население вне трудоспособного возраста (мужчины 60-72 и женщины 55-72 лет, подростки 15 лет);
- иностранные трудовые мигранты.

В публикациях Росстата по итогам обследований населения по проблемам занятости содержится информация, которая позволяет определить численность экономически активного населения вне трудоспособного возраста в целом, по полу и возрастам (среди мужчин 15 и 60-72 лет, среди женщин 15, 55-59 и 60-72 лет) в отчетных балансах трудовых ресурсов за прошедшие годы.

Численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в среднем за конкретный прошедший год будет рассчитываться по принятой ныне Росстатом схеме (таблица 4бтр). Соответственно эта численность выходит за рамки потенциальной рабочей силы данного возраста.

По аналогии с таблицей 4бтр должна быть введена таблица «Расчет численности экономически активного населения вне трудоспособного возраста». Специфика этого показателя в том, что в отличие от «численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте» он ограничивается рамками потенциальной рабочей силы. Поэтому сам расчет будет производиться по данным обследования населения по проблемам занятости за соответствующий год.

Что же касается иностранных трудовых мигрантов, то определение их среднегодовой численности продолжится способом, применяемым ныне.

2. В балансовом разделе «Распределение численности трудовых ресурсов» вполне естественно первое и основное по объему место отведено *показателю среднегодовой численности занятых в экономике с распределением ее по видам экономической деятельности*. Что же касается безработных как важного социально-экономического аспекта использования трудовых ресурсов, то их роль явно занижена. Ведь в балансе они лишь упоминаются в составе остаточной части трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, оказавшейся вне экономики и учебы с отрывом от работы. Эта часть, помимо безработных, включает военнослужащих, российских граждан, работающих за границей, домохозяйки и другое население и показывается как единая (суммарная) величина.

Такое отношение к безработным, на наш взгляд, явно не соответствует сути баланса как системы показателей наличия и использования трудовых ресурсов России. Ему, бесспорно, недостает выделения численности безработных самостоятельным пунктом, причем

двумя показателями: среднегодовая общая численность безработных, в том числе численность официально зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения.

Желательность, а скорее, обязательность сочетания этих двух показателей обусловлена спецификой российской ситуации, где в отличие от основной массы стран с давно сложившейся рыночной экономикой официально регистрируется лишь около трети безработных. Характерно, что положение не изменилось и в условиях современного экономического кризиса (см. таблицу 2).

Таблица 2

Общая и регистрируемая безработица
(в среднем за год)

Год	Численность безработных			Уровень безработицы, в % к экономически активному населению	
	в целом, тыс. человек	зарегистрированных	в % к «в целом»	в целом	зарегистрированной
2004	5988	1670	27,9	8,2	2,3
2005	5608	1847	32,9	7,6	2,4
2006	5314	1766	33,2	7,1	2,4
2007	4607	1560	33,9	6,1	2,1
2008	4812	1400	29,1	6,3	1,8
2009	6339	2084	32,9	8,3	2,8

Второй пункт, который необходимо выделить самостоятельным из остаточной части трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, это *российские граждане, работавшие в данном году за границей*. Пока официальная информация по этому вопросу выдается лишь Федеральной миграционной службой, причем как сведения о ежегодной внешней трудовой миграции граждан России с указанием срока в диапазоне «до 6 месяцев - 3 и более года», распределения по полу и возрастным группам, по уровню образования, а также на момент выезда по профессиям и должностям. Учитывая четкую тенденцию нарастания выезда (с 46 тыс. человек в 2000 г. до 73 тыс. в 2008 г.) и высокий уровень квалификации выезжающих (в 2008 г. 34% имели высшее и 39% - среднее профессиональное образование, тогда как среди экономически активного населения страны таким уровнем образования обладали соответственно лишь 27 и 26%), желательно ежегодное выделение в балансе общей численности российских граждан, работавших в данном году в других странах. В пользу такого решения свидетельствует и тот факт, что привлечение в страну иностранной рабочей силы фиксируется в балансе начиная с 1998 г.

3. В балансе есть раздел, где среднегодовая численность занятых показывается в сочетании распределения ее по видам экономической деятельности и формам собственности. Раздел этот, бесспорно, нужен и важен, но для оценки социально-экономического положения в стране его, на наш взгляд, недостаточно. Требуется информация о том, сколько из этой численности заняты в организациях и на предприятиях со статусом юридического лица и сколько в иных условиях.

Баланс пока лишь частично отвечает на данный вопрос, выделяя в частном секторе экономики неформальную его часть, которая в настоящее время представлена как «лица, занятые индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан, включая занятых в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации». Попробуем в аналитических целях восполнить этот пробел (см. таблицу 3).

Таблица 3

Среднегодовая численность по типу занятости
(млн. человек)

Год	Организации (без субъектов малого предпринимательства)*	Малые предприятия**	Неформальный сектор***
2003	39,0	7,5	12,3
2004	38,6	7,8	13,1
2005	38,2	8,0	14,0
2006	38,2	8,6	14,2
2007	38,4	9,2	14,2
2008	37,4	10,4	14,1
2008-2003	-1,6	+2,9	+1,8

*По данным ежемесячного доклада Росстата «Социально-экономическое положение России».

**Статсборник «Малое предпринимательство в России», 2008; «Малое и среднее предпринимательство в России», 2009.

***По данным баланса трудовых ресурсов.

Приведенные данные в совокупности ежегодно охватывали 90-91% среднегодовой балансовой численности занятых, что обусловлено спецификой учета по первым двум позициям. Так, в первом случае учтены организации, представляющие отчет по труду ежемесячно, а есть имеющие иной порядок предоставления сведений; во втором - не учтены государственные и муниципальные предприятия, а также крестьянские (фермерские) хозяйства.

Вероятно, есть смысл посмотреть, как на фоне ежегодного роста совокупной численности занятых (с 58,8 до 61,9 млн. человек) различия в движении численности по типам занятости сказались на ее структуре (см. таблицу 4).

Положение ясно, и в ближайшее время характер изменения структуры занятости сохранится, поскольку нынешний экономический кризис отразился в первую очередь и наиболее существенно на первом типе занятости, где видное место занимают крупные производства. В 2008 г., во 2-м полугодии которого и начался кризис, среднегодовая численность занятых в организациях (без субъектов малого предпринимательства), как следует из таблицы 3, уменьшилась на 1 млн. человек, а в 2009 г., согласно докладу Росстата «Социально-экономическое положение России» за январь 2010 г., она стала меньше еще на 1,6 млн. человек. И это притом, что сокращение численности искусственно сдерживалось масштабным использованием принудительной неполной занятости.

Отсутствие сведений о распределении среднегодовой численности занятых в экономике России по типу занятости в сочетании с видами экономической дея-

Таблица 4

Доля среднегодовой численности по типу занятости
(в процентах)

Год	Организации (без субъектов малого предпринимательства)	Малые предприятия	Неформальный сектор
2003	66,3	12,8	20,9
2004	64,9	13,1	22,0
2005	63,4	13,3	23,3
2006	62,6	14,1	23,3
2007	62,1	14,9	23,0
2008	60,4	16,8	22,8

тельности, по нашему мнению, обедняет баланс трудовых ресурсов как источник информации о социально-экономическом положении страны.

В настоящее время мы предлагаем выделить в балансе следующие типы занятости:

- организации (без субъектов малого предпринимательства),
- из них средние предприятия;
- малые предприятия,
- из них микропредприятия;
- неформальный сектор.

В 2008 г. среднесписочная численность работников средних предприятий, критерием которых является диапазон численности от 101 до 250 человек, составила 2,2 млн. человек, или 6% общей численности занятых в организациях (без субъектов малого предпринимательства). Как видим, это весьма распространенный тип занятости, причем имеющий тенденцию к расширению. Характерно, что в 2009 г. это расширение было серьезным (на 22% по количеству предприятий по данным Всероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России»), а произошло оно за счет сжимания крупных предприятий, ряд которых по масштабам снижения численности занятых «опустился» в средние.

Условием отнесения к малым предприятиям является численность занятых до 100 человек включительно. В 2008 г. таких предприятий оказалось 1348 тыс. со среднегодовой численностью 10,4 млн. человек. Из общего их числа 79% относились к микропредприятиям, то есть к тем, численность персонала на которых составляет до 15 человек включительно. Суммарная численность на них достигла 4,2 млн. человек, то есть 40% всей занятости на малых предприятиях.

Дальнейшим шагом в предоставлении балансовой информации по типам занятости должно стать включение в каждый из них (пока она дается лишь по неформальному сектору) распределения среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности. Информация эта в Росстате есть, но сообщается она в разрозненном виде. Так, данные по организациям (без субъектов малого предпринимательства) систематически приводятся в ежемесячном докладе Росстата «Социально-экономическое положение России», а соответствующие сведения по средним, малым и

Таблица 5

**Иностранцы трудовые мигранты в России
по данным Росстата и ФМС**
(тыс. человек)

Год	Росстат	ФМС
2000	699	213
2001	675	284
2002	728	360
2003	819	378
2004	936	460
2005	1135	703
2006	1303	1014
2007	1863	1717
2008	2546	2426

микропредприятиям приведены в статсборнике «Малое и среднее предпринимательство в России», впервые изданном под этим названием в 2009 г.

4. Начиная с 1998 г. в составе трудовых ресурсов страны, наряду с трудоспособным населением в трудоспособном возрасте и занятыми в экономике лицами вне трудоспособного возраста, учитываются *иностранцы трудовые мигранты*. Их численность в среднегодовом выражении выросла с 549 тыс. человек до 2546 тыс. (2008 г.), а доля в трудовых ресурсах увеличилась с 0,8 до 2,7%.

Как и российские граждане вне трудоспособного возраста, иностранные трудовые мигранты в балансе — это лица, занятые в экономике. При этом организационный контроль за внешней трудовой миграцией, как известно, возложен на Федеральную миграционную службу (ФМС). Она ведет учет *иностранцев работников*, определяя их как иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в Российской Федерации и осуществляющих в установленном порядке трудовую деятельность.

Близость определений, очевидно, требует сравнения данных Росстата и ФМС (см. таблицу 5). Приведенные данные из двух источников свидетельствуют о достаточно четкой тенденции их сближения, особо усилившейся в последние годы. Но важно помнить, что между этими источниками были и остаются принципиальные различия. В данных ФМС фигурируют физические лица,

а Росстат показывает среднегодовую численность, причем с досчетом трудовых мигрантов-нелегалов.

С позиции использования баланса трудовых ресурсов как источника информации для оценки социально-экономической ситуации в стране, явно недостаточно, что балансовые сведения об иностранной рабочей силе ограничиваются ее численностью. В них недостает данных об использовании этой численности, которые должны были бы присутствовать в балансовом разделе «Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности и формам собственности».

В итоге рекомендуемых нами изменений схема баланса трудовых ресурсов принимает следующий вид.

ПРЕДЛАГАЕМАЯ СХЕМА БАЛАНСА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
(изменения, внесенные в действующую схему, выделены жирным шрифтом)



Поскольку баланс трудовых ресурсов в Российской Федерации имеет единую схему по всей территории, эти же изменения вносятся и в балансы, разрабатываемые по субъектам Федерации.

Реализация наших предложений сделает баланс более обширным и весомым источником информации о положении в социально-трудовой сфере российской экономики. Характерно, что исходя из информации, которой располагает Росстат, эти предложения можно ре-

ализовать и в балансах за предыдущие годы. Желательно сделать это начиная с 2000 г. Соответственно в едином документе мы получим заметно более развернутые сведения о том, какой рабочей силой располагала страна в эти годы, и особенно как она использовалась. Тем самым повысится роль баланса трудовых ресурсов как базового источника информации для прогноза последующего развития экономики в его возможных и желательных вариантах.