

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕСТРУКТУРИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМЫ»

Н.В. Бурова, д-р экон. наук,

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

25-27 января 2010 г. в г. Санкт-Петербурге состоялась Международная научно-практическая конференция «Реструктурирование экономики: ресурсы и механизмы». Организаторами конференции выступили Социологический институт РАН, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов (СПбГУЭФ), а также Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат). В конференции приняли участие ученые и практики России, Германии, Японии, Нидерландов, Италии, Польши, Болгарии, Украины, Белоруссии, Казахстана, которые представляли более 70 отечественных и зарубежных вузов, органы государственной статистики, научные учреждения. Очевидна представительность конференции по географии и числу участников, по кругу рассматриваемых вопросов, количеству заслушанных докладов и выступлений. Она объединила представителей таких профессий, как экономисты, статистики, бухгалтеры, социологи, экологи, математики, финансисты, демографы и др. В работе конференции приняли участие более 190 человек, было заслушано около 100 научных сообщений.

Глобальный экономический кризис обозначил круг новых проблем, вставших перед человечеством. Разработка антикризисных мер во всех странах показала необходимость активного вмешательства государства в регулирование экономических процессами. Необходима модернизация российской экономики на базе использования ее преимуществ, усиления рыночных институтов, прежде всего системы кредитных учреждений. Ответам на этот и связанные с ним вопросы и была посвящена конференция. Торжественное открытие конференции состоялось 25 января 2010 г. в Доме ученых им. М. Горького РАН, красивейшем здании Санкт-Петербурга, построенном в XIX веке, быв. дворце Великого князя В.А. Романова. В церемонии открытия конференции приняли участие зам. полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Е.В. Лукьянов, главный ученый секретарь СПб НЦ РАН Э.А. Тропп, директор Международного статистического института (ISI) Ада ван Кримпен (Голландия), зам. директора ЦЭМИ РАН, главный редактор журнала «Прикладная эконометрика» С.А. Айвазян, ректор СПбГУЭФ И.А. Максимцев, проректор СПбГУЭФ А.И. Леусский, директор-координатор научных программ Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» Л.Э. Лимонов, руководитель «Петростата» О.Н. Никифоров, проректор Вроцлавского экономического университета Анджей Господарович (Польша).

После приветственных слов с динамичным, насыщенным проблемными вопросами, относящимися к перспективам социально-экономического развития России, докладом «Реструктурирование экономики: ресурсы и механизмы» чл.-корр. РАН **И.И. Елисеева** открыла пленарное заседание. Главный вопрос докла-

да: как совместить в процессе модернизации регулируемую функцию государства с рыночным саморегулированием, принимая усилия по реструктурированию экономики, а именно: переходу от сырьевой ориентации к высокотехнологичным производствам, инновационным технологиям. Нужно выбрать эффективное совмещение инновационного и догоняющего развития. Поиск новых решений особенно важен в ответ на вызовы глобализации, мирового экономического кризиса. Кризис выявил потребность в совершенствовании методов статистического анализа, оценки финансовых результатов хозяйствующих субъектов и повышения доверия к учетно-бухгалтерской информации. Главный ресурс реструктуризации - человеческий фактор. В конце XX - начале XXI века на первый план выдвинулись вопросы миграции, в частности миграции трудовой, как одна из общемировых проблем. К этому кругу проблем примыкают процессы демографического воспроизводства и выявления наличия и характера межпоколенных трансфертов. Требуют обсуждения обострившиеся проблемы ресурсов (пресной воды, энергии), их распределения и доступности. Предметом научной дискуссии должны стать не только оценки состояния экологии, но и выработка междисциплинарного подхода в экологических исследованиях, разработка методов оценки и анализа природоохранных затрат в валовых выпусках отраслей и развитие экологического аудита, а также социальные аспекты экологии.

Рассматривая возможные механизмы реструктуризации российской экономики, проф. И.И. Елисеева выделила и раскрыла: санацию экономики; налоговую реформу; укрепление банковской системы; развитие конкуренции; развитие интегральных оснований бухгалтерского учета и статистики. Доклад чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой вызвал большой интерес и живейшее обсуждение в течение всех дней работы конференции, став своего рода лейтмотивом всех последующих научных обсуждений.

Выступление д-ра физ.-мат. наук, зам. директора ЦЭМИ РАН, проф. **С.А. Айвазяна** «Измерение инновационного развития экономики и его роль в экономическом росте» было посвящено процедурам оценки инновационного потенциала. На примере межстранового эконометрического анализа была представлена методология построения интегральных индикаторов инновационного развития, которую можно применить к любым территориальным образованиям, сегментам бизнеса или секторам экономики. Отличительной особенностью конструирования предлагаемых научным коллективом под руководством С.А. Айвазяна интегральных индикаторов (ИИ) выступает автоматизированный метод определения этих весов в рамках следующей оптимизационной задачи: веса подбираются таким образом, чтобы восстановление значений исходных признаков по значению ИИ характеризовалось бы наименьшей среднеквадратической ошибкой. Констатируя, что по ряду показателей Европейского инновационного табло Россия в разы уступает другим странам, проф.

С.А. Айвазян ищет ответ на вопросы: как измерить инновации и какие из них наибольшим образом влияют на развитие экономики? В результате были сконструированы три ИИ, характеризующие уровень инновационного развития страны: ИИ уровня развития общей инфраструктуры, ИИ уровня развития информационно-коммуникационных технологий и ИИ уровня развития науки и человеческого потенциала. В докладе была представлена динамика российского инновационного развития за период 2000-2007 гг., прокомментированы выявленные тенденции, получены данные для использования в качестве объясняющих переменных при построении (на макроуровне) производственных функций и при анализе аспектов качества жизни.

Необходимость экологических ограничений при проведении и планировании экономической деятельности легла в основу доклада д-ра физ.-мат. наук, директора Санкт-Петербургского экономико-математического института РАН, проф. **Л.А. Руховца**: «Эколого-экономические проблемы и устойчивое развитие». Что принципиально нового в концепции «устойчивого развития» по сравнению с уже давно поставленной проблемой охраны природной среды? Ответ на этот вопрос проф. Л.А. Руховец видит в том, что вместо постановки задачи сохранения природной среды за счет остановки экономического роста правильнее стремиться к сохранению природной среды вместе с экономическим ростом России. Анализ всех предложений по переходу к устойчивому развитию показывает, что центральная идея такого перехода состоит в принятии мер по снижению антропогенной нагрузки на природную среду. На примере трансформации экосистемы Ладожского озера, впервые с помощью математического моделирования показано, что снижение антропогенной нагрузки может не обеспечивать улучшение состояния экосистемы водоема, а снижение фосфорной нагрузки не может гарантировать снижение продуктивности Ладожского озера.

В докладе директора Международного статистического института **Ады ван Кримпен** (Голландия) «Международный статистический институт (ISI) - международное статистическое сообщество: прошлое и будущее» был сделан обзор истории Международного статистического института (МСИ), созданного 125 лет назад, раскрыты его миссия и стратегические цели. Примером инструментов, разрабатываемых МСИ на протяжении всех лет существования, являются Декларация профессиональной этики МСИ и Фундаментальные принципы статистики ООН. Фундаментальные принципы государственной статистики возникают в связи с переходом стран Центральной и Восточной Европы от централизованно планируемых экономик к рыночным демократиям. Среди множества изменений, которые породили эти события, встала необходимость полной трансформации национальных статистических систем, нового определения роли государственной статистики и т. п. Организация МСИ в настоящее время насчитывает 8 тыс. членов по всему миру и включает в себя: Международное сообщество деловой и промышленной статистики (ISBIS), Международную ассоциацию государственной статистики (IAOS), Международную ассоциацию статистического образования (IASE), Международное эконометрическое общество (TIES), Международную ассоциацию вычислительной статистики (IASC) и ряд других ассоциаций. По мнению г-жи А. ван Кримпен, национальные статистические общества заслуживают поддержки, поскольку создают на национальном уровне платформу, на которой могут встречаться как молодые, так и опытные статистики из академической среды и среды статистиков-практиков.

Большую заинтересованность у присутствующих вызвал доклад научного сотрудника Центра исследований модерниза-

ции Европейского университета в Санкт-Петербурге, канд. экон. наук **А.П. Заостровцева**: «Государство и рынок: неонинституциональная теория и российская практика», в основу которого были положены подходы американского экономиста М. Олсона (2000) к проблеме взаимодействия государства и рынков. Олсон выделяет два типа рынков: первый из них получил определение самореализующихся (self-enforcing) рынков, второй - социально изобретенных (socially contrived). Изучая способность российского государства поддерживать «социально изобретенные» рынки, докладчик высказал необходимость оценить состояние прав собственности и верховенство закона в стране. В «Международный индекс собственности», рассчитываемый ежегодно исследовательской организацией «Альянс прав собственности» (АПС), под руководством Эрнандо де Сото, входят три комплексные компоненты: правовая и политическая среда (независимость юстиции, верховенство закона, политическая стабильность, контроль коррупции); права вещной собственности (защита прав вещной собственности, регистрация собственности, доступ к кредитам); права интеллектуальной собственности (защита прав интеллектуальной собственности, защита патентов, пиратство в сфере «копирайта»).

В докладе АПС 2009 г. Россия занимает (вместе с Казахстаном) 87-е - 88-е место из 115, со значением индекса ниже медианного. Верховенство закона, играющее важнейшую роль в реализации личных прав и прав собственности, оценивается Всемирным банком, в частности при помощи перцентильных рангов. Перцентильные ранги, рассчитанные для ряда стран - экспортеров нефти и газа в динамике с 1996 по 2007 г., свидетельствуют о том, что Россия еще далека от создания институтов, необходимых для эффективного функционирования современных рынков, осуществляющих сложные межвременные трансакции.

С докладом «Развитие науки о финансах в Польше после 1990 года» выступил д-р экон. наук, проф., проректор Вроцлавского государственного экономического университета (Польша) **Анджей Господарович**. В своем докладе г-н А. Господарович отметил, что происходящие в Польше 90-х годов XX века экономические, рыночные, политико-структурные перемены, связанное с ними развитие экономических наук, привели к тому, что финансовая наука Польши приобрела новые масштабы. В качестве особенностей, характеризующих развитие учения о финансах в Польше, были названы: развитие науки о финансах с применением математических инструментов; прогресс наук о финансах обусловлен требованиями практики, развитием финансовых рынков. Наряду с развитием наук о финансах, в Польше происходят изменения методологии преподавания финансов.

Канд. экон. наук, доцент Белорусского экономического университета (Минск) **Н.Ч. Бокун** в докладе на тему «Возможности оценки и регулирования размеров теневой экономики» рассмотрела специфику механизмов регулирования теневой (ненаблюдаемой) экономики, вызванных как экономическими, так и социально-психологическими факторами; предложила вариант общей концепции механизма регулирования теневой экономики, основанный на ее комплексной трактовке; привела результаты оценки состояния и прогнозные значения размеров теневой экономики в Республике Беларусь, согласно которым предполагается замедленный рост уровня теневой экономики с 30-35% от ВВП в 2000-2008 гг. до 40-50% (в зависимости от варианта прогноза). Возможными способами снижения уровня теневой экономики в Беларуси Н.Ч. Бокун считает: проведение мониторинга границ неофициальной экономики; регулярную оценку размеров скрытой и нелегальной экономики; легализацию ряда видов теневой деятельности; создание эффективного института поддержки ма-

лого и среднего бизнеса; ужесточение антикоррупционных санкций и др.

Несколько докладов второй части пленарного заседания были посвящены вопросам занятости и трудовой миграции. Декан СПбГУЭФ, д-р экон. наук, проф. **М.А. Клупт** выступил с докладом: «Экономический цикл и миграции: межстрановой анализ». В целях прогноза развития событий в кризисный и послекризисный периоды, по мнению М.А. Клупта, целесообразно проанализировать, как сказывалась смена фаз экономического цикла на миграционной ситуации в странах - импортерах рабочей силы. Сравнительный анализ, выполненный автором, свидетельствует, что механизмы, связывавшие экономический рост и широкомасштабное привлечение иностранных работников в России и других странах, имеют немало общего (строительный бум; рост доходов постоянного населения, расширяющий возможности занятости мигрантов в торговле и помощи на дому; дешевый труд иностранцев, который повышал спрос на иностранную рабочую силу). Первые итоги кризиса свидетельствуют об ограниченном характере его влияния на миграционную ситуацию. Российский вариант развития миграционной ситуации отличен от западноевропейского. В России часть строительных рабочих из стран Центральной Азии, потеряв работу, вернулась домой; часть осталась в России, согласившись работать в худших условиях, чем прежде; часть переместилась в криминальную сферу. Поскольку кризис не привел к исчезновению фундаментальных причин трудовой миграции в Россию (демографического давления на ее азиатских границах, разницы в уровнях заработной платы в России и странах СНГ и др.), по окончании кризиса, Россия, по оценкам М.А. Клупта, останется страной, принимающей значительные по объему потоки трудовых мигрантов.

Декан Международного университета Кюсю (Япония), д-р экон. наук, проф. **Акиеси Ямагути** рассмотрел «Проблемы объективности статистических показателей занятости населения в современной Японии». В ходе углубления мирового экономического кризиса в Японии четко прослеживается тенденция к снижению занятости: количество безработных в сентябре 2009 г. составило 3,6 млн. человек, что на 34% больше, чем в 2008 г. Статистические данные однозначно отражают неустойчивость занятости и расширение социальной дифференциации, но по мнению проф. А. Ямагути, действительность, вследствие недостатков учета, выглядит еще более печальной. Причинами недостоверности статистики являются: отсутствие необходимых исследований, ненаучное определение статистических терминов, увеличение количества работников, не попадающих в статистическую отчетность, резкое увеличение краткосрочных неформальных трудовых контрактов и т. п.

Зав. кафедрой социологии, культуры и коммуникации СПбГУ, зав. сектором СИ РАН, д-р филос. наук, проф. **В.В. Козловский** представил доклад «Институциональные «ножницы» трудовой миграции: российский контекст». Проблема так называемых «гастарбайтеров» в России, по мнению В.В. Козловского, обостряется из-за несовместимости интересов вовлеченных групп влияния: административных органов власти, руководителей государственных и частных предприятий, предпринимателей разного уровня, использующих трудовых мигрантов, и самих некоренных соискателей рабочих мест. Требования и правила, предъявляемые этими группами влияния, создают эффект институциональных «ножниц» в регулировании трудовой миграции. Можно утверждать, что институциональные ножницы легальной трудовой миграции действуют в соответствии с политикой занятости, экономической и демографической политикой государства. Однако политическое решение о сокращении чис-

ленности трудовых мигрантов до 3,9 млн. человек в 2009 г. сталкивается с интересами заинтересованных групп предпринимателей и самих мигрантов. Пресс этих ножниц то усиливается, то ослабляется в зависимости от ситуации на рынке труда и общественном настроении граждан. В итоге эффективность этого типа регулирования снижается, поскольку экономический рост и экономическая активность падают в силу государственно-административного воздействия. По отношению к нелегальной трудовой миграции действуют другие правила, то есть другие институты регулирования численности приезжих работников, условий и оплаты их труда, условий проживания.

«Статистические аспекты информационного обеспечения инновационной политики в субъектах Российской Федерации» - тема доклада канд. экон. наук, руководителя Петростата **О.Н. Никифорова**. Острота проблемы информационного обеспечения инновационной деятельности в крупных, институционально развитых регионах обусловлена, по мнению докладчика, общностью подходов к изучению инновационных процессов для всех предприятий - как крупных, так и малых. Поскольку малые предприятия подвержены статистическому наблюдению с периодичностью один раз в два года, это делает трудноосуществимым построение ежегодной оценки инновационных мероприятий и потенциала региона с учетом деятельности всех хозяйствующих субъектов. Примером инициативных наблюдений по формам, утвержденным правительством, выступает обследование инновационной деятельности предприятий и организаций Санкт-Петербурга, выполненное Петростатом в 2009 г. Результаты обследования позволили оценить предварительные итоги инновационной деятельности предприятий за 2009 г., произвести актуализацию Регистра инновационно-активных предприятий, а также сформировать предложения по совершенствованию статистического учета инновационной деятельности.

Во второй день работы конференции проводились заседания параллельных секций в Социологическом институте РАН и СПбГУЭФ. В рамках работы первой секции «Регулирующая функция государства и рыночные механизмы: поиск оптимального взаимодействия», под председательством чл.-корр. РАН И.И. Елисевой был заслушан 21 доклад. Актуальным вопросам бюджетной политики и эффективности бюджетных расходов были посвящены сообщения канд. экон. наук, доцента Московской финансово-экономической академии **О.А. Буровой** и д-ра экон. наук, проф. Волгоградского государственного университета **А.В. Гуковой**. Проблемы военной безопасности и конверсии, как аналога реструктуризации, были рассмотрены в докладах канд. экон. наук **Н.М. Багрова** (СПбГУЭФ) и д-ра филос. наук **А.Г. Щелкина** (Социологический институт РАН). Проанализировав динамику структурных изменений военно-промышленного комплекса СССР и России с 1990 по 2004 г., Н.М. Багров делает вывод о восстановлении оборонительным комплексом России своей роли в поддержании международной безопасности и обеспечении безопасности границ России. Однако отмечается, что темпы восстановительного роста недостаточны и требуется его более высокая государственная поддержка, в частности в расширении НИОКР и внедрении научных достижений. В докладе А.Г. Щелкина проанализированы состояние теории реструктуризации и проблема практического осуществления реструктуризации в условиях дефицита и трудностей построения теоретических моделей эффективной реструктуризации. Докладчик называет конверсию ВПК ближайшим «аналогом» экономической реструктуризации, предлагая оценить конверсию ВПК как модель для отработки реструктуризации экономики в целом.

Совместное сообщение д-ра экон. наук, проф. **Э.К. Василь-**

евои и канд. экон. наук **И.Ю. Парик** (СПбГУЭФ) «Факторы неопределенности в системе информационно-аналитического сопровождения принятия государственных решений по модернизации экономики страны» было посвящено анализу социально-экономического мониторинга как оптимального метода получения информации. Наряду с оперативностью и высоким научно-методологическим уровнем официальной статистической информации, сохраняется значительная степень неопределенности в познании протекающих в обществе процессов, поскольку в официальной статистической информации слабо представлен аналитический аспект. Вследствие этого коэффициент полезного использования имеющейся статистической информации ниже возможного.

Мониторинг рассматривается как эффективный управленческий прием. Переговорные практики субъектов хозяйственных взаимоотношений проанализированы в сообщении «Практики социально-экономического планирования в СССР и России: два подхода к государственному регулированию общественно-экономического развития» аспиранта СПбГУ **А.А. Руденко**.

Вопросы параллельных сравнений в региональной статистике были рассмотрены в докладе канд. экон. наук, доцента ГУ-ВШЭ **Е.С. Завариной** (г. Москва). Единство статистической методологии в значительной мере упрощает проблемы межрегиональных сопоставлений. Метод параллельных рядов может служить самостоятельным приемом анализа, предназначенным установить тенденцию сопряженного изменения рядов. В современном региональном анализе этот прием служит для сопоставления территориально распределенных статистических данных и является инструментом выбора наиболее предпочтительных вариантов развития. Вопросам малого предпринимательства был посвящен доклад научного сотрудника Социологического института РАН **С.Н. Игнатовой**, которая рассмотрела реальность практики и законодательную базу малого предпринимательства на примере сельского хозяйства нечерноземной полосы России. Живейший интерес аудитории вызвал доклад канд. экон. наук **О.И. Образцовой** (ГУ-ВШЭ) «Предпринимательский старт в малом бизнесе как форма адаптации населения к условиям экономической рецессии». Одним из важнейших параметров экономического поведения экономически активного индивида является статус в занятости. Анализ предпринимательства в межстрановом сопоставлении позволяет косвенным образом сравнить активность государства по выходу национальной экономики из кризиса. Авторские исследования в области статистики предпринимательства основываются в первую очередь на данных Глобального мониторинга предпринимательства - GEM и свидетельствуют о неэффективности мер государственной политики поддержки малого и среднего предпринимательства: население самостоятельно адаптируется к ухудшающимся экономическим условиям. Адекватными мерами государственного содействия предпринимательской инициативе могут, по мнению О.И. Образцовой, выступить: финансирование обучения основам ведения малого бизнеса, консультирование стартового предпринимательства, освещение успешных практик на начальных стадиях развития малого предприятия, создание системы национальных премий за предпринимательский успех и др.

Регулирующие функции государства на газовом и энергетическом рынке РФ были рассмотрены в докладах **И.А. Костиной** (ООО «Газпромдобыча Оренбург») и канд. техн. наук **О.Ю. Бороздиной** (СПбГУЭФ). По мнению И.А. Костиной, газовый рынок должен формироваться за счет постепенного дерегулирования сложившихся экономических и хозяйственных отношений, перехода от государственного регулирования цен на газ к

регулированию тарифов в естественно монопольной среде. О.Ю. Бороздина отметила, что энергетика России сегодня имеет следующие проблемы: низкую энергоэффективность экономики, слабую диверсификацию энергоресурсов, высокую нагрузку топливно-энергетического комплекса на окружающую среду и на экономику. Пути повышения энергоэффективности экономики России в рамках «Энергетической стратегии-2030» являются: государственное софинансирование программ и проектов по внедрению энергоэффективных технологий производства; дотация кредитов для промышленных предприятий; экономия энергии и ресурсов как составная часть стратегии каждого предприятия.

Проблемам информационного обеспечения создания и оценки выполнения региональных программ развития конкуренции был посвящен доклад канд. экон. наук **Л.М. Потаховой**, начальника отдела региональной статистики правительства Ленинградской области. Уже на стадии разработки региональных программ возникает задача методологического и информационного обеспечения оценки конкурентной среды и определения целевых показателей развития конкуренции. Авторский анализ индикаторов, предложенных в «Программе развития конкуренции в РФ» (19 мая 2009 г.), выявил, что не все из рекомендованных показателей могут быть использованы на региональном уровне, а по большинству приведенных показателей не существует официальной методики их расчета. Необходима разработка единой методики формирования индикаторов состояния конкурентной среды, включающая не только систему и алгоритм построения показателей, но и способы получения информации. В качестве отправной точки для разработки методики может быть принят Порядок проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденный Федеральной антимонопольной службой 25 апреля 2006 г.

В секции «Инновационное развитие, эконометрические модели и прогнозы реструктурирования экономики», руководимой д-ром физ.-мат. наук, проф. С.А. Айвазяном и д-ром экон. наук, проф. В.С. Мхитаряном, было заслушано 15 докладов. Работа секции началась с большого совместного доклада коллег из Потсдамского университета (Германия), представленного проф. **Хансом Г. Штрое** «Коинтеграционная структура взаимосвязи между доходом, стоимостью активов, потреблением и инвестициями». Основная гипотеза, которая эмпирически проверялась профессором Х.Г. Штрое и доктором А. Настански, - это взаимосвязь между колебаниями цен на активы и потреблением домохозяйств, корпоративными инвестициями и экономической активностью в целом. Среди многочисленных теорий трансмиссионного механизма влияния стоимости активов на потребление и инвестиции для анализа были выбраны и смоделированы «Эффект благосостояния» и «Эффект инвестирования». Построены по квартальным данным Германии с 1991 по 2008 г. коинтеграционная и векторная модели. Выявлены для модели благосостояния высокое положительное значение эластичности потребления по располагаемому доходу; слабый положительный эффект благосостояния, проявляющийся во влиянии биржевых котировок, а также слабое отрицательное влияние ставок денежного рынка. Выявлен сильно выраженный положительный эффект влияния стоимости недвижимости резидентов на потребление. Для модели инвестиций: высокая положительная эластичность инвестирования по ВВП, незначительный положительный эффект биржевых котировок, устойчивое положительное влияние стоимости недвижимости, слабое положительное влияние долгосрочных процентных ставок. Отмечена выявленная для Германии (и согласующаяся с другими исследованиями) значимая зависимость

между стоимостью активов и экономической активностью. Колебания стоимости активов играют существенную роль в экономике Германии.

Доклад «Опережающие индикаторы краткосрочных экономических циклов развития региона в посткризисный период» представила д-р экон. наук, проф. **Е.В. Зарова** (Самарский государственный экономический университет). На примере экономики Самарской области автором была проанализирована структура экономических циклов, приведены результаты апробации разработанной системы показателей для обоснования краткосрочных экономических циклов, выполнен прогноз выхода региональной экономики из кризиса. Важнейшим инструментом исследования региональных циклов и факторов, их обуславливающих, является система опережающих (по отношению к эталонному) индикаторов. Опережающие индикаторы входят в систему циклических индикаторов и должны раньше, чем экономика в целом, реагировать на смену стадий циклической динамики. Предлагаемая автором система показателей, соответствующих назначению опережающих индикаторов, призвана существенно повысить прогностические возможности органов исполнительной власти и снизить потери от циклической рецессии и несбалансированного циклического подъема.

«Системе расчета VAR-лимитов для методики стресс-тестирования финансовой устойчивости банка» было посвящено сообщение канд. экон. наук **И.В. Пантинной** (Московская финансово-промышленная академия). В условиях финансово-экономического кризиса стало очевидным: банки должны сами в большей мере уделять внимание оценке и управлению основными рисками. В докладе были рассмотрены условия применения подхода Value-at-Risk (VAR) при оценке кредитного, валютного, процентного, фондового рисков и риска ликвидности, а именно наиболее целесообразным представляется использование распределения Парето.

В докладе д-ра экон. наук, проф. **Ю.П. Лукашина** (ИМЭМО РАН) «Удельный NPV и годовой PI» были рассмотрены абсолютные и относительные показатели инвестиционных проектов, затруднения, возникающие в процессе оценивания эффективности и интерпретации результатов анализа. В качестве показателей, позволяющих устранить проблемы при сравнении нескольких проектов с различной длительностью и инвестициями, предложены чистый приведенный доход (NPV) в расчете на один год и на единицу вложенного капитала и годовой индекс доходности (PI).

Доклад «Методический подход к оценке импульсов экономического развития» был предложен ст. преподавателем Донецкого национального университета (Украина) **А.В. Анисимовой**. Методы оценки влияния факторов на результат экономического развития особенно важны в моменты качественных преобразований объекта воздействия. Такие моменты влияния факторов в активной форме их проявления определены автором как импульсы экономического развития. На примере стохастической зависимости уровня развития промышленности рассмотрена научная проблема выделения и оценивания тех моментов влияния факторов, которые оказывают решающее воздействие и приводят к качественным изменениям системы.

Электронному бизнесу как форме организационной инновации в рыночной среде было посвящено одноименное сообщение аспиранта МГУ им. М.В. Ломоносова **А.А. Беспалова**. В результате проведенного исследования была установлена статистически значимая прямая связь использования Интернета потребителями от уровня их доходов.

В последние годы имеют тенденцию к росту чрезвычайные ситуации природного характера (стихийные бедствия), которые

влекут за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или природной среде, значительные материальные потери. Совместный доклад д-ра экон. наук, проф. **В.С. Мхитаряна** (ГУ-ВШЭ) и канд. экон. наук **В.Ф. Шишова** (ПГТА, г. Пенза) был посвящен «Прогнозу величины ущерба от чрезвычайных ситуаций с использованием моделей управления запасами». Выполнение данного прогноза позволит оценить оптимальный запас средств, необходимых для предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

«Проблемы и перспективы венчурного финансирования инноваций в северных регионах страны» были рассмотрены в сообщении канд. техн. наук **А.Б. Котомина** (Институт экономических проблем Кольского НЦ РАН). «Нечетко-множественный подход к отбору проектов для построения программы инновационного развития экономической системы» был проанализирован д-ром экон. наук, проф. **В.Г. Черновым** (ВГУ, г. Владимир). Поскольку инновационные проекты предназначены для новых направлений развития экономической системы, их анализ осуществляется в условиях высокого уровня неопределенности, преимущественно нестатистической природы. Именно поэтому на разных этапах анализа инновационных проектов целесообразно применять различные экономико-математические модели, определенные для нечетких множеств. Методология анализа временных рядов постоянно совершенствуется благодаря созданию новых методов (теория интегрируемости и коинтегрированности), совершенствованию уже существующих (применение обобщенного метода наименьших квадратов вместо обычного), адаптации алгоритмов других методов к временным рядам (кластерный, факторный анализ временных рядов).

Доклад д-ра экон. наук, проф. **В.Н. Афанасьева** и аспиранта **В.В. Любича** (ОГУ, г. Оренбург) «Современные эконометрические методы анализа развития экономики» обозначил те методы, которые мало распространены в динамических исследованиях, но имеют большой потенциал для применения в подобных исследованиях. К ним авторами отнесены метод локально взвешенной регрессии вместо скользящей средней, применение матрицы полигонов распределения текущих и лаговых значений, вычисление спектральных характеристик временного ряда и др.

«Экономический рост и развитие инвестиционно-строительного комплекса» стали объектом анализа канд. экон. наук, проф. **В.Н. Салина** и **М.С. Урясьевой** (Финансовая академия при Правительстве РФ). Если на микроуровне, на уровне компании оценка и анализ инноваций и их влияние на долгосрочное развитие производится проектным способом (оценивается ожидаемая доходность инноваций, жизненный цикл, риски), то на макроуровне экономисты сталкиваются с некоторыми проблемами, не позволяющими выйти за рамки теории инновационного развития и постулирования общих тенденций влияния инноваций на экономический рост. По мнению авторов, одной из причин тому является нерешенность пресловутой проблемы верификации выдвинутых теорий на статистических данных. Статистика в свою очередь испытывает недостаток определенности в понимании экономистами новых измеряемых явлений (границы инноваций, их виды и ключевые характеристики) для разработки соответствующих статистических показателей инновационного экономического роста.

В секции «Экономические циклы и миграция. Демография и межпоколенные трансферты» под председательством д-ра экон. наук, проф. **М.А. Клупта** и д-ра экон. наук, проф. **Э.К. Васильевой** было заслушано 22 доклада. Приведем высказывание профессора **М.А. Клупта**, декана факультета РИТММ СПбГУЭФ: Работа секции «Экономические циклы и миграция, демография и

межпоколенные трансферты» еще раз подтвердила плодотворность изучения миграции как комплексного социально-экономического феномена. Доклады, сделанные российскими и иностранными участниками в русле социологического и экономического подходов к исследованию миграции, ее математического моделирования, обеспечили объемное видение этого процесса. Широкий был и территориальный охват проблемы: рассматривалась миграционная ситуация в России, зарубежных странах Европы и Азии, США, вопросы адаптации китайских мигрантов в России. Состав участников конференции включал представителей нескольких научных поколений, что сделало обсуждение докладов особенно интересным и полезным для молодых исследователей.

Социологи, экономисты и математики рассмотрели разные стороны трудовой миграции на примере Санкт-Петербурга. К таким сообщениям можно отнести: сообщение канд. социол. наук **Б.Е. Винера** (СИ РАН) «Отношение петербургских работодателей к приему на работу иммигрантов»; сообщение канд. социол. наук **И.В. Ивлевой** (СПбГУ) «Регулирование трудовой миграции: ситуация Санкт-Петербурга»; сообщение **А.В. Родионовой** (СИ РАН) «Иногородные выпускники вузов как возможный ресурс пополнения регионального рынка труда»; сообщение **А.В. Тавровского** (СПбГУ) «Трудовые мигранты на малом металлообрабатывающем предприятии в Санкт-Петербурге: политика работодателя»; сообщение **А.Л. Рочевой** (Институт социологии РАН) «Институциональные рамки адаптации трудовых мигрантов (пример строительной площадки в Санкт-Петербурге)».

О формировании основных рынков товаров, капитала и труда в открытой экономике территорий субъектов РФ и высокой мобильности трудоспособной молодежи на примере Сибирского федерального округа говорила д-р экон. наук **И.В. Антоханова** (Восточно-Сибирский государственный технологический университет), выступившая с сообщением «Экономика региона в условиях глобального движения трудовых ресурсов».

О дефиците трудовых ресурсов России в среднесрочной перспективе и необходимости привлечения труда легальных мигрантов с целью нивелирования негативных последствий естественной убыли населения, структуре иммиграции и эмиграции в динамическом аспекте, о тесной положительной зависимости вариации ВВП от вариации миграционных потоков говорила канд. экон. наук, доцент **Т.О. Дюкина** (СПбГУ) в сообщении «Особенности миграции в Россию и ее влияние на экономику страны».

«Влияние международной миграции рабочей силы на неравенство доходов в Армении» было проанализировано в совместном докладе д-ра экон. наук, проф. **Л.И. Ниворожкиной** и **В.А. Григоряна** (Ростовский ГЭУ). Была проанализирована важность ремиттансов (денежных переводов работников-мигрантов на родину) на примере армянских трудовых эмигрантов. Основной страной - поставщиком ремиттансов для Армении является Российская Федерация (70,6%), далее следуют США и Канада, страны Европы и остальные страны СНГ. Авторы применили методику декомпозиции индекса Джини с целью измерения интенсивности влияния ремиттансов на уровень доходного неравенства.

Вопросам социальной адаптации как фактора влияния на миграционный поток граждан Китайской Народной Республики в Россию было посвящено сообщение аспиранта **Тайчэна Хуана** (СИ РАН). Автор представил результаты эмпирического исследования, проведенного Научно-образовательным центром СИ РАН, об условиях обучения иностранных студентов в России.

Ряд секционных докладов был посвящен демографическим проблемам и применению экономико-математических моделей в демографии. Авторский коллектив научных сотрудников ЦЭМИ

РАН (г. Санкт-Петербург) д-ра биол. наук **Г.Л. Сафаровой**, канд. физ.-мат. наук **Е.М. Ильина** и **Н.Г. Косолапенко** представил различные сценарии изменения показателей рождаемости и миграции на примере Санкт-Петербурга в докладе «Стабилизация населения российского мегаполиса».

На примере регионов Северо-Западного федерального округа предпринята попытка оценить степень вариативности реальных располагаемых денежных доходов населения как индикатора экономического и психологического состояния домашних хозяйств. С результатами ранжирования домохозяйств по уровню волатильности доходов аудиторию ознакомил канд. экон. наук **М.В. Соколов** (СПбГУЭФ).

Много заинтересованных вопросов вызвал доклад д-ра экон. наук, проф. **Л.И. Ниворожкиной** (в соавторстве с канд. экон. наук **К.Г. Абазиевой**) (Ростовский ГЭУ) на тему: «Модель жизненного цикла в потреблении: теория и факты». В соответствии с моделью жизненного цикла в потреблении (исходя из предположения, что полезности потребления и досуга раздельные), думающий о будущем агент сглаживает предельную полезность потребления по прогнозируемым изменениям в доходах, связанных с выходом на пенсию. В обширной эмпирической литературе по этой проблеме есть свидетельства, что расходы домохозяйств резко сокращаются при выходе на пенсию. Исследования по России указывают на то, что российские домохозяйства активно применяют стратегии самосохранения, такие, как увеличение предложения труда, займы, продажа имущества в качестве отклика на доходный шок.

Проблематика межрегионального неравенства и межрегиональной дифференциации доходов населения была рассмотрена в сообщении канд. экон. наук **И.А. Герасимовой** (ЦЭМИ РАН, г. Москва): «Источники денежных доходов населения России как объект государственного регулирования». Статистический анализ с использованием коэффициента Джини и его декомпозиция по компонентам структуры денежных доходов (за период 1990-2007 гг.) показывают, что наибольший вклад в межрегиональное неравенство вносит «оплата труда», на втором месте - «другие доходы, включая скрытую заработную плату», далее - «доходы от собственности».

Мнение **В.С. Левина**, д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой финансов и кредита Оренбургского ГАУ, руководителя секции «Доверие к оценке финансовых результатов хозяйствующих субъектов и котировкам ценных бумаг»: «В работе секции было заслушано тринадцать докладов из трех российских городов (Москва, Санкт-Петербург, Оренбург) и одного города ближнего зарубежья (Украина, Донецк). Доклады раскрывали разнообразную тематику, но большинство из них было связано с проблемами совершенствования бухгалтерского учета и отчетности на российских предприятиях и в организациях, перехода на МСФО и достоверности отражения результатов деятельности в финансовых результатах. В основном этот «бухгалтерский» блок представлялся учеными из Санкт-Петербургского государственного университета - кафедрой статистики, учета и аудита. Из условно выделяемого блока «других» сообщений выделялись проблемы, связанные с повышением социально-экономической эффективности деятельности негосударственных пенсионных фондов, развитием ипотечного кредитования, финансированием научной деятельности в вузах, формированием рынка зерновых фьючерсов в России, а также неэквивалентностью обмена во внешнеэкономической деятельности Украины. Во всех выступлениях высказывалась озабоченность, связанная с несовершенством информационной базы, используемой для анализа, планирования и прогнозирования деятельности как на макро-,

так и микроэкономическом уровнях экономики. В частности, говорилось о том, что информационные потоки, формируемые бухгалтерскими, финансовыми службами предприятий и организаций, статистическими органами, фондовыми и товарными биржами, зачастую не отражают реальную действительность, не достоверны, а по мнению некоторых авторов, являются инструментами манипулирования в интересах отдельных групп лиц и не отражают логику экономических законов рыночной экономики. В связи с этим возрастает степень недоверия со стороны инвесторов и кредиторов к оценке финансовых результатов хозяйствующих субъектов и котировкам ценных бумаг, а вопросы, связанные с применением методов создания и обработки количественной информации для отражения социально-экономических процессов, приобретают дополнительную актуальность и требуют дальнейшего развития».

В рамках секции «Экологические вызовы и устойчивое развитие» было заслушано 14 докладов. Мнение участников выразила председатель секции, канд. социол. наук **О.Д. Цепилова**: «Работа секции носила междисциплинарный характер. Данные исследований презентовали экономисты, статистики, математики, социологи. По общему мнению участников работы секции, именно междисциплинарный подход, равно как высокий профессионализм и хорошее качество исследовательской работы, обеспечили высокую эффективность работы секции. Различные исследовательские подходы в изучении экологической проблемы были продемонстрированы на примере изучения энергетики, сельского хозяйства, рыбной отрасли, лесного хозяйства, пользования недрами. Много внимания было уделено водным ресурсам и проблемам качества питьевой воды. Был также представлен ряд теоретических докладов. Все участники работы секции, отмечая высокую эффективность ее работы, выразили желание в будущем продолжить и расширить опыт проведения подобных мероприятий». Большой интерес вызвал доклад д-ра экон. наук, проф. **В.Н. Афанасьева** (совместно с канд. экон. наук **А.В. Афанасьевой** и канд. экон. наук **Е.В. Шевриной**) (Оренбургский ГУ) на тему: «Разнообразие и изменение климатических условий сельскохозяйственного производства в формировании устойчивого рынка продовольствия». Авторы утверждают, что предложения по учету синхронности колебаний уровней производства для создания устойчивого рынка продовольствия тесно связаны с изменением климата. Изменения климата в свою очередь требуют изменения структуры сельского хозяйства (растениеводства, животноводства, перерабатывающих производств, инфраструктуры и т. п.). Применение агрегирования показателей колеблемости производства, по причине различий климатических условий, на региональном и межрегиональном уровнях, может рассматриваться как чисто формальная, статистическая проблема соотношения колеблемости и устойчивости уровней любого признака у отдельных единиц совокупности и для совокупности в целом. Разнообразие природно-климатических условий регионов России позволяет предположить о возможности размещения производства по территории таким образом, чтобы, например, недоборы урожаев в одних регионах компенсировались высокими урожаями других. Анализ данных, характеризующих тесноту связи по районам синхронных колебаний, позволяет сделать вывод о наличии в России пяти крупнейших районов синхронности колебаний зерна. Имеют синхронные колебания такие удаленные друг от друга регионы, как Архангельская и Тюменская, Воронежская и Челябинская области, Приморский край и Белгородская область. Авторы рекомендуют: при совершенствовании размещения государственных заказов по территории России важно учитывать среднее производ-

ство зерна на человека для поддержания необходимого воспроизводственного баланса в целом по стране.

Исследование инвестиционного процесса в природоохранную деятельность представляет определенный аналитический интерес, так как изменения в объеме и структуре капиталовложений оказывают влияние на систему природопользования и экономику страны в целом. Вот почему доклад канд. экон. наук **Л.А. Сошниковой** (Белорусский ГЭУ) «Эконометрическое моделирование инвестиций в основные средства природоохранного назначения» был заслушан с большим интересом. Автор рассмотрела одну из распространенных моделей инвестиционных затрат - акселераторную (Берндт, 2005) и привела результаты оценки параметров модели инвестиций в природоохранные основные средства, построенной на основе данных по Республике Беларусь за 1995-2007 гг. В итоге, даже не располагая данными о фактической стоимости основных средств природоохранного назначения и степени их изношенности, можно получить важную информацию о необходимых объемах инвестиций на предстоящие годы и необходимой периодичности обновления основных средств.

О непростом соотношении экономического развития и экологических ограничений говорила д-р социол. наук **И.А. Халий** (Институт социологии, г. Москва) в своем сообщении «Экологические установки и экономическое развитие в политике и управлении в современной России». Казалось бы, задача теоретически простая: нужно рассчитать допустимую нагрузку на среду нашего обитания и соответственно скорректировать свою хозяйственную деятельность. Однако по мнению автора, проблема заключается в том, что экономика не сводится к ведению хозяйства, рациональному или не очень. Ни человечество в целом, ни отдельная страна или регион не могут просто взвесить экологический риск и экономическую выгоду и также просто следовать принятым решениям. Однако экологические установки и ценности, борьба с загрязнением природной среды и истощением ресурсов на самом деле отстаивают не только чистую среду, но и экономику региона и страны в целом.

Продолжением затронутой темы стал доклад канд. социол. наук **О.В. Аксеновой** (Институт социологии, г. Москва): «Формирование экополитической стратегии крупных российских корпораций». В докладе был представлен анализ результатов экологической модернизации в России. Экологическая модернизация основана на превращении экологических ограничителей в факторы дополнительного дохода и совмещении экологического и экономического менеджмента (обозначаемых как процессы экологизации экономики и экономизации экологии).

Сообщение д-ра физ.-мат. наук **В.Д. Матвеевко** (СПбЭМИ РАН) «Проблемы экологически мотивированного регулирования в переходных и развивающихся экономиках» было посвящено России в составе семи «новых» экономик (Е7: Китай, Индия, Бразилия, Россия, Мексика, Индонезия, Турция). В работе, с точки зрения теории стимулирующих механизмов, проанализировано отношение между экологической политикой, проводимой регулирующим органом (правительством), и характеристиками фирм-загрязнителей, в частности рассмотрены допустимые уровни загрязнения, включаемые регулирующим органом в меню контрактов. Основным тезисом выступления является: оптимальный дизайн и качественные результаты экологически мотивированной политики существенно зависят от относительной эффективности фирм разного типа.

«Экономическая доступность питьевой воды в Санкт-Петербурге» была темой научного сообщения канд. экон. наук **П.Б. Михайлова** (СПбГУЭФ). С позиций водной безопасности, Санкт-

Петербург, по мнению автора, находится в двойственном положении: близость к крупнейшему в Европе источнику пресной воды - Ладожскому озеру позволяет говорить о сверхдостаточных запасах водных ресурсов, но чрезмерное техногенное давление на водосборный бассейн Ладоги и Невы, а также высокая протяженность и степень износа водоподводящих коммуникаций в черте города не позволяют доставлять потребителям воду, отвечающую их требованиям. Результаты авторских расчетов свидетельствуют как о значительном экономическом потенциале локальных и мирового водного рынка и рынка водоочистных технологий, так и о росте потенциальной уязвимости населения в условиях ухудшения качества питьевой воды и ограниченности ее запасов.

В *третий, завершающий день конференции*, в рамках пленарного заседания, проходившего в зале заседаний Ученого совета СПбГУЭФ, были заслушаны доклады канд. экон. наук **Н.В. Генераловой** (СПбГУ) «МСФО и достоверность финансовой отчетности»; канд. социол. наук **О.Д. Цепиловой** (СИ РАН, г. Санкт-Петербург) «Реструктурирование экономики России и экологические вызовы»; канд экон. наук, проф. **В.В. Глинского** (совместно с канд. экон. наук **Л.К. Серга**) (Новосибирский ГУЭУ) «Готовьте решение, будем отменять (к вопросу о регулировании малого предпринимательства в России)». Каждый из докладов содержал интересные проблемные вопросы, авторские решения, заслуживающие внимания прогнозы и мнения.

В заключение конференции были подведены итоги; каждый из руководителей секционных заседаний высказал свое мнение и высокую оценку состоявшимся научным дискуссиям. В заключительном слове И.И. Елисеева, член-корр. РАН, зам. Председателя Программного и Организационного комитетов конференции, поблагодарила всех участников конференции за плодотворную работу, пожелала каждому дальнейших успехов в выбранном научном направлении, высказала надежду на новые совместные проекты и публикации и будущие встречи ученых и практиков как в Санкт-Петербурге, так и в других регионах нашей страны и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Положительным моментом организации конференции выступил тот факт, что материалы конференции были изданы к началу ее работы.

В результате обсуждения пленарных докладов и работы пяти параллельных секций участники конференции приняли следующее решение:

1. Реструктуризация российской экономики возможна на основе модернизации при сочетании государственного и негосударственного секторов экономики и государственном регулировании народнохозяйственных процессов. Особая роль государства в российской экономике определяется как традициями государственного патернализма, так и национальными, культурными и пространственными характеристиками. Обладание огромной территорией делает необходимым аккумулирование финансовых и трудовых ресурсов, в котором определяющая роль принадлежит государству. Реализация стратегии государствен-

но-частного партнерства требует развития институциональной сферы. Необходимо последовательное снятие барьеров для развития малого бизнеса и использования его экономических и социальных возможностей;

2. Работа конференции еще раз подтвердила плодотворность изучения миграции как комплексного социально-экономического феномена. В регулировании миграции обращается внимание на необходимость согласования интересов мигрантов, работодателей и администрации принимающих территориальных образований. Подчеркнуты особенности адаптации в России мигрантов из стран Азии и Восточной Европы, а также необходимость координации миграционного обмена со странами СНГ;

3. Включение потенциала науки в инновационный процесс является одной из основных задач создания экономики, основанной на знаниях. Обращается внимание на необходимость усиления влияния науки на общество. Аналитические модели инновационного развития подтвердили его многокомпонентность. Необходимы усилия по совершенствованию российской статистики инновационной деятельности, нахождению индикаторов цикличности экономического развития, построению моделей инвестиционного процесса и выявлению взаимосвязей между доходами, активами, потреблением и инвестициями;

4. Участники конференции обращают внимание на выявление согласованности - рассогласованности динамической, статической и курсовой оценок финансовых результатов хозяйствующих субъектов, необходимости преодоления недоверия со стороны инвесторов и кредиторов к оценке финансовых результатов и котировкам ценных бумаг, активизации аналитических и прогнозных разработок финансовой информации;

5. Рассмотрев экологические вызовы современности и факторы устойчивого развития, участники конференции подчеркивают плодотворность междисциплинарного, высокопрофессионального подхода. Обращается внимание на значимость для обеспечения продовольственной безопасности России выявления синхронности колебаний урожайности зерновых культур по регионам РФ с целью использования компенсирующих эффектов асинхронности колебаний и оптимизации структуры посевных площадей. Необходимо расширение исследований в области моделирования инвестиций в основные средства природоохранного назначения с целью получения оценок потребности в инвестициях на обновление основных средств и поддержание качества окружающей среды. Подчеркнута значимость экологической стратегии крупных корпораций и специфика экологически мотивированного регулирования в переходных и развивающихся экономиках.

Все доклады и сообщения участников конференции были нацелены на выявление факторов и условий реструктурирования экономики на основе модернизации, включения в глобальный рынок с использованием приоритетных особенностей России, ее ресурсов, человеческого потенциала и научных достижений. Большой вклад в работу конференции внесли зарубежные участники, поделившиеся своим видением глобальных проблем и роли России в мировом сообществе.