

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ В САРАТОВСТАТЕ

В ноябре 2009 г. в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области прошла 2-я международная научно-практическая Интернет-конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях», посвященная памяти Александра Павловича Дрючина, который возглавлял статистическое управление Саратовской области с 1958 по 1967 г., а с 1970 по 1985 г. был начальником Центрального статистического управления РСФСР.

Интернет-конференция проводилась совместно с Саратовским государственным социально-экономическим университетом. В ней приняли участие 120 человек из 44 регионов России. Среди них 30 преподавателей, докторантов и аспирантов из 15 высших учебных заведений страны. На конференцию были представлены материалы из 41 территориального органа статистики. Среди участников конференции 11 докторов наук, профессоров, 26 кандидатов наук. В конференции приняли участие представители Агентства по статистике Республики Казахстан. Научный руководитель конференции - руководитель Саратовстата, д-р экон. наук Н.Б. Телятников.

Материалы конференции публикуются ниже в этом разделе и в разделе «Статистическое исследование ненаблюдаемой экономики» (статьи Г.С. Чуриковой и Ш.Д. Совмен).

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО И ИНВЕСТИЦИОННОГО НАПРАВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

В.В. Нехаев,

Территориальный орган Росстата по Тульской области

На современном этапе развития перед субъектами РФ стоит задача обеспечения устойчивого экономического роста на основе ускоренного обновления основных фондов организаций, восприимчивости к научно-техническим новшествам. Главным инструментом стимулирования экономического развития служит правильная инвестиционная политика. Поэтому органы регионального управления испытывают острую потребность в достоверной детализированной статистической информации, качественно новых методиках анализа и диагностики инновационных и инвестиционных процессов.

Возможность использования *статистической информации об инновациях* в управлении основана на анализе полноты статистического отражения инновационных процессов и основных проблемах их учета.

К сожалению, формируемая органами государственной статистики информация об инновационных процессах не в полной мере отражает современные требования; сведения об инновационной активности организаций занижаются. Так, организации относят себя к инновационно активным, если в течение трех лет имели завершенные инновации (новые или значительно усовершенствованные продукты (услуги), производственные процессы, внедренные в практику). Для более полного статистического отражения инноваци-

онных процессов необходимо также учитывать инновации, находящиеся в стадии реализации.

Организации зачастую произвольно принимают решение, относить определенные изменения в производстве к инновационным или нет. Отдельные изменения оцениваются руководством предприятий как текущая работа и не относятся к инновациям, особенно в тех случаях, когда изменения нельзя непосредственно отнести к основному производству. Таким образом, в инструкцию по заполнению формы № 4-инновации необходимо включить вопросы четкого определения инновационного характера производимых изменений, разграничения инновационной деятельности и текущей работы по поддержанию непрерывного производственного процесса, методологии учета затрат на инновации.

Вопрос об источнике финансирования инноваций, на наш взгляд, тоже может иметь принципиальное значение для статистической отчетности. Больше внимания уделяют статистической отчетности организации, получившие финансовую помощь государства для проведения инноваций. Если же организация осуществляет инновации за счет собственных средств, то, как правило, не показывает их в отчетности. Нежелание афишировать инновационную деятельность в формах статистического наблюдения можно объяснить тем, что

такую деятельность организации должны осуществлять из прибыли.

Основные проблемы учета инновационных процессов могут быть связаны как с неоднозначным толкованием инструкции, так и с уровнем подготовленности специалистов, заполняющих форму отчетности. По инструкции допускается одну и ту же инновацию учитывать в разных графах, если она служила достижению нескольких результатов. Однако из самой формы этого не следует.

Для принятия решений на различных уровнях управления требуется правильная оценка результатов инновационной деятельности, которая связана с изучением факторов, препятствующих ее осуществлению. Приведенная в статистической отчетности классификация факторов требует уточнения, так как ряд из них может учитываться при заполнении отчетности дважды либо имеет двойную трактовку.

Не менее важной является проблема круга статистического наблюдения за процессами и явлениями в сфере инноваций различных секторов экономики. В настоящее время наблюдению не подлежат организации, занимающиеся сельским хозяйством, финансовым посредничеством (включая страхование и пенсионное обеспечение), торговлей, деятельностью по операциям с недвижимым имуществом, в области государственного управления и обороны, а также оказывающие коммунальные и социальные услуги. Кроме того, действующие нормы сбора статистических данных об инновациях применяются только к крупным и средним организациям. Тем самым процессы развития малого инновационного бизнеса полностью не отражаются статистическим наблюдением.

При рассмотрении современных экономических условий невозможно не заметить проблемы, возникающие при формировании информации, отражающей *инвестиционную деятельность* хозяйствующих субъектов.

Инвестиционная деятельность означает вложение средств и осуществление практических действий в целях получения прибыли и достижения полезного эффекта. Такие вложения осуществляются путем приобретения экономических активов, то есть объектов, владение и пользование которыми приносит их владельцам экономическую выгоду в течение определенного периода времени. Ориентация на будущие доходы при вложении капитала - существенная черта, отличающая инвестиции от текущих затрат на производство товаров и услуг.

Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие экономики и социальной сферы Тульской области, в 2008 г. составил более 53 млрд. рублей (в сопоставимых ценах на 86% больше уровня 2000 г.).

Информация по инвестициям формируется органами государственной статистики на основе различ-

ных статистических наблюдений и единовременных обследований. Крупные и средние организации прежде всего представляют данные об инвестициях в формах государственного статистического наблюдения № П-2, № П-5(м); субъекты малого предпринимательства обследуются по формам № ПМ, № МП (микро). Однако из-за неполного охвата хозяйствующих субъектов получаемая сводная информация не может считаться полной и достоверной.

Серьезной проблемой для территориальных органов Росстата является получение отчетности от организаций, получивших государственную регистрацию на одной территории, но реализующих инвестиционные проекты на территории другого субъекта РФ. Значительное число указанных организаций не представляет информацию в органы государственной статистики по месту осуществления хозяйственной деятельности. Специалисты территориальных органов вынуждены изыскивать возможности для связи с инвестором строящегося объекта (крупной организацией или субъектом малого предпринимательства) через представителей органов исполнительной власти или своих коллег на территории других субъектов РФ и убеждать его в необходимости представления отчета. При таком положении дел нет гарантии, что капиталовложения, освоенные в регионах, учитываются в полном объеме.

В соответствии с действующим порядком малые предприятия представляют информацию об инвестициях на выборочной основе. Зачастую организации, освоившие значительные объемы инвестиций, не попадают в выборочную совокупность, что также влияет на полноту и достоверность статистической информации, так как объемы инвестиций субъектов малого предпринимательства из года в год стабильно возрастают. Так, в 2008 г. по сравнению с 2000 г. доля малых предприятий в объеме инвестиций, освоенных всеми хозяйствующими субъектами Тульской области, возросла в три раза. Возможно, что при установлении обязанности для малых предприятий, независимо от их статуса (будь то малое или даже микропредприятие), при превышении определенного объема инвестиций представлять статистическую отчетность в обязательном порядке, данные об инвестициях в регионах были бы более достоверными.

Сложность и многомерность задач, которые необходимо решать органам регионального управления в современных условиях, требуют учета процессов инвестиционного развития не только в регионах, но и в муниципальных образованиях, выработки соответствующих методов и организационных форм сбора, обработки и анализа.

Государственная целевая программа развития государственной статистики прежде всего ориентирована на потребности федеральных органов управления,

в то время как специфические особенности регионального развития требуют формирования статистическо-

го мониторинга и на уровне муниципального образования.

РАСШИРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕГО РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.А. Самойлова, канд. экон. наук,

Территориальный орган Росстата по Ростовской области

На протяжении ряда последних лет малый бизнес динамично развивается, особенно на юге России. В пятерку субъектов Российской Федерации, имеющих наибольшее число малых предприятий, входят такие регионы Южного федерального округа, как Ростовская область и Краснодарский край (соответственно 7,3 тыс. и 7,2 тыс. малых предприятий без микропредприятий). В 1-м полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. их количество в этих регионах возросло на 1,4%. В условиях финансового кризиса уделяется повышенное внимание разным аспектам деятельности субъектов малого предпринимательства, поскольку создавая конкурентную среду, удовлетворяя потребности в основном местного рынка, он оказывает благоприятное влияние на ситуацию на рынке труда, повышает занятость населения.

С принятием Федерального закона № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» изменились подходы к определению этих категорий хозяйствующих субъектов и установлен порядок организации статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого предпринимательства, предполагающий проведение ежеквартальных выборочных обследований малых предприятий (без микропредприятий) и ежегодного выборочного статистического наблюдения деятельности микропредприятий.

Ежеквартальное выборочное наблюдение за деятельностью малых предприятий (без микропредприятий) создает определенные проблемы в формировании сведений по основным показателям деятельности малого бизнеса в разрезе муниципальных образований, поскольку выборка этих малых предприятий является репрезентативной только для распространения на полный их круг на региональном уровне, а сведения о деятельности микропредприятий в квартальном режиме отсутствуют. В этой связи получение информации по городским округам и муниципальным районам не предусмотрено Федеральным планом статистических работ, хотя очень востребовано пользователями статисти-

ческой информации, в частности Администрацией области для прогнозных оценок развития муниципальных образований области.

Использование сведений проводимых в предшествующие годы сплошных обследований малых предприятий для оценочных расчетов их деятельности в территориальном разрезе не представляется возможным из-за различий в критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малым предприятиям, а проведение экономической переписи субъектов малого предпринимательства предполагается в 2011 г. согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 201-р.

Расширить информацию о развитии малого бизнеса позволяют мониторинговые исследования, охватывающие отдельные направления деятельности малых предприятий. В Ростовской области на протяжении последних шести лет проводится обследование инвестиционной активности малых предприятий, в ходе которого исследуется видовая структура инвестиций и источники инвестиций в основной капитал в отраслевом и территориальном разрезе. Обследованием охвачены малые предприятия (включая микропредприятия), вошедшие в федеральную и региональную выборку, причем последняя сформирована из числа инвестиционно активных хозяйствующих субъектов, имеющих существенные объемы инвестиций в основной капитал. Выборка объектов обследования осуществляется в тесной взаимосвязи с органами местного самоуправления, а также с использованием данных формы № 1-разрешение «Сведения о выданных разрешениях на строительство и разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию». С каждым годом возрастает вклад малых предприятий Ростовской области в общий объем инвестиций в основной капитал. Доля объемов инвестиций малых предприятий (включая микропредприятия) в 2008 г. увеличилась по сравнению с 2007 г. на 2,3 процентного пункта (п. п.) и составила 14,4% от общего объема региональных инвестиций. Темп роста инвестиций в основной капитал

(включая микропредприятия) сложился на уровне 152,5% (в 2007 г. - 130,4%).

Проведенное региональное обследование позволило существенно уточнить данные по микропредприятиям. Объем инвестиций превысил показатели по федеральной выборке с учетом распространения более чем в шесть раз, или на 3187 млн. рублей. Основной причиной столь существенных расхождений является то, что выборочная совокупность микропредприятий формировалась из «средней численности» и «выручки от продаж товаров, продукции, работ, услуг», а объем инвестиций в основной капитал вообще не был включен в критерии выборки.

Обследование малых предприятий, осуществляющих деятельность на внешнем рынке, позволило исследовать взаимосвязи предприятий малого бизнеса с внешнеторговыми партнерами, провести анализ географии поставок и данных о товарной структуре экспортно-импортных операций, взаимопоставок с Республикой Беларусь в рамках соглашения о таможенном союзе. Основными показателями для такого обследования являются:

- экспорт и импорт товаров (по видам) в натуральном и стоимостном выражении по странам-партнерам;

- ввоз товаров (по видам) из Республики Беларусь в Ростовскую область и их вывоз из Ростовской области в Республику Беларусь в натуральном и стоимостном выражении;

- внешнеторговый оборот, общие итоги экспортных и импортных операций в разрезе городских округов и муниципальных районов.

Проведенный анкетный опрос позволил изучить перспективы развития и проблемы, затрудняющие деятельность малых предприятий, организационные вопросы осуществления внешнеэкономической деятельности, касающиеся регулярности проведения экспортно-импортных операций, способов установления связей с внешнеторговыми партнерами.

Экспериментальные обследования внешнеэкономической деятельности малых предприятий, проведенные Ростовстатом, показали, что малые предприятия Ростовской области играют важную роль в сотрудничестве нашего региона с иностранными государствами; их доля во внешнеторговом обороте области составляет 33%.

Во внешнеэкономических операциях задействованы преимущественно субъекты малого предпринимательства, функционирующие в торговой сфере (68,6% от общего числа малых предприятий, осуществляющих экспорт - импорт товаров), а предприятия - производители продукции представлены в малой степени и составляют лишь пятую часть.

По-разному сложились внешнеэкономические связи с зарубежными государствами. Среди 88 стран, в

которые предприятия малого бизнеса экспортируют товары, значительные объемы товара поставляются в Швейцарию (19,3% от объема экспорта малых предприятий), Турцию (17,7%), Казахстан (7,7%).

В структуре внешней торговли малых предприятий базовыми статьями экспорта малого бизнеса выступают сырьевые ресурсы: зерно (31,1% от объема экспорта), отходы и лом черных металлов (13,9%), каменный уголь (8,1%).

Субъекты малого предпринимательства осуществляют импортные операции с 62 зарубежными странами; при этом самым крупным стратегическим партнером является Украина. Из этого государства импортируется 81,5% товаров от общего объема импорта малых предприятий. Украина поставляет в Ростовскую область трубы различных видов (составляют более 65% от суммы экспорта с Украиной), прокат плоский из железа, стекло, химические продукты, древесностружечные плиты, красящие вещества, лаки и краски, изделия из цемента, бетона или искусственного камня, плиты для мощения, раковины и умывальники, печи отопительные, насосы, холодильники и морозильники, трансформаторы, пиво, соль, кондитерские и макаронные изделия и другие товары.

Среди государств, с которыми предприятиями малого бизнеса осуществляются импортные операции, по объему поставок выделяются: Китай (3,6% от объема импорта малых предприятий), Германия (3,1%), Турция (занимает третье место в импорте товаров субъектами малого предпринимательства).

Основу импорта составляет готовая и переработанная продукция. Так, значительную долю составляют изделия из черных металлов (55,5% от общего объема импорта малых предприятий), машины, оборудование и транспортные средства (21,9%); также поступают различные товары: трамвайные вагоны, яхты, кузова транспортных средств, лампы и осветительное оборудование, готовые клеи, раковины и умывальники, электрические водонагреватели, зеркала, лекарственные средства, сигареты, плоды, овощи, кофе, кукуруза, цитрусовые и др.

В рамках соглашения о таможенном союзе развиваются внешнеэкономические связи с Республикой Беларусь. Вывоз товаров занимает наибольший удельный вес во внешнеторговом обороте малых предприятий с этой республикой и составляет 65% внешней торговли с Республикой Беларусь. Среди поставок преобладают продовольственные и сельскохозяйственные товары (60% вывоза товаров в Республику Беларусь).

В структуре ввоза в Ростовскую область товаров малыми предприятиями преобладает машиностроительная продукция (75% объема ввоза товаров из Республики Беларусь), вместе с тем ввозятся металлоизделия, мебель, изделия из кожи, фрукты и т. д.

В течение последних двух лет в Ростовской области в рамках реализации Областной целевой программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется *мониторинг инновационной активности малых предприятий* промышленных видов деятельности, организаций связи и организаций, деятельность которых связана с использованием вычислительной техники и информационных технологий, позволяющий изучать различные аспекты, отражающие состояние и динамику инновационных процессов в сфере малого предпринимательства, их влияние на инновационное развитие в регионе, а именно: динамику отгрузки инновационной продукции, затраты по видам инновационной деятельности и типам инноваций и др. Так, у малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, удельный вес инно-

вационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в течение последних двух лет составил 23-24%.

В 2008 г. объем выполненных научно-технических работ и научно-технических услуг превысил уровень 2007 г. в 2,3 и 3,4 раза соответственно.

Таким образом, использование комбинаторных подходов, включающих результаты макроэкономических данных текущих статистических наблюдений и обобщенные результаты проводимых региональных социально-экономических обследований в сфере малого бизнеса, позволяет более глубоко изучить реальное состояние этого сегмента экономики, определить основные тенденции и приоритетные направления развития малых предприятий в территориальном разрезе.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДЛЯ РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СНС В ОМСКСТАТЕ

А.А. Агеенко, канд. хим. наук,
Территориальный орган Росстата по Омской области

Государственная политика в сфере официального статистического учета направлена на обеспечение информационных потребностей государства и общества в полной, достоверной, научно обоснованной и своевременно предоставляемой официальной статистической информации.

Показатели системы национальных счетов (СНС) являются одними из наиболее востребованных. Основным обобщающим показателем экономического развития региона, формируемым в рамках СНС на региональном уровне, является валовой региональный продукт (ВРП).

Интерес к ВРП со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации в последние годы постоянно возрастает. Это вызвано тем, что ВРП и составляющие его элементы вошли в систему показателей прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу, а также в систему показателей мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования и оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ.

ВРП является одним из основных индикаторов, характеризующим состояние экономики в условиях финансового и экономического кризиса.

Практика построения региональных показателей СНС показала, что основой успешного выполнения

расчетов является качество статистической информации. Для достижения этой цели работа, проводимая на всех этапах получения и обработки статистической информации, должна быть выстроена в определенной системе.

Подготавливаемую специалистами Омскстата информацию можно подразделить на три уровня:

- *первый уровень* - сведения об экономической деятельности отчитывающихся субъектов, представленные в формах государственного статистического наблюдения;

- *второй уровень* - пообъектные и сводные информационные ресурсы;

- *третий уровень* - согласованные в результате дальнейшего и более глубокого комплексного анализа информационные ресурсы, используемые для расчетов показателей СНС.

Основную нагрузку по формированию *первичной информации первого уровня* выполняют в Омскстате *отделы сбора и обработки статистической информации* (по городу Омску и районам области), что позволяет:

- оптимизировать затраты труда специалистов на прием и обработку первичной информации;

- обеспечивать своевременность представления отчитывающимися субъектами, полноту и достоверность статистической и бухгалтерской отчетности;

- сконцентрировать в одном месте (а в составе отдела функционирует *сектор по контролю в сфере государственной статистической отчетности*) всю работу по применению мер административной ответственности за нарушение порядка предоставления отчетности;

- и, что особенно ценно, освободить специалистов отраслевых отделов от функций по сбору и первичному контролю форм статистического наблюдения, расширить их возможности для анализа информации, углубленного изучения методологии формирования показателей по направлениям деятельности отделов.

Специалисты *отраслевых отделов* осуществляют работу по созданию *информации второго уровня*. В их функции входит:

- организация статистических наблюдений, формирование сводных информационных ресурсов;
- анализ результатов, разработка и представление на федеральный и региональный уровни официальной статистической информации.

Вопросами более глубокого комплексного анализа общеэкономической ситуации в Омской области и повышения качества расчетов показателей СНС в Омскстате занимается *отдел статистики структурных обследований крупных организаций*.

Главным направлением в работе отдела является всестороннее изучение данных о результатах экономической деятельности крупных организаций-«флагманов», их влияния на экономику Омской области и формирование качественного *информационного ресурса третьего уровня* для использования на уровне СНС. В настоящее время в условиях финансового и экономического кризиса это является особенно актуальным.

И заключительным этапом в системе работы с информацией является выполнение *расчетов показателей СНС в отделе региональных счетов и балансов*. Концентрация проводимых расчетов в данном отделе позволяет координировать и видеть всю работу в комплексе, знать ее сложные участки, глубоко вникать в особенности методологии СНС, постоянно совершенствовать подходы в расчетах, учитывая региональные аспекты в экономике.

Опыт работы Омскстата по обеспечению условий получения объективной и достоверной информации показывает, что *поэтапное формирование трехуровневого информационного массива для расчетов ВРП* позволяет создавать на каждом этапе завершенный, в рамках поставленных задач, информационный ресурс. Это минимизирует количество ошибок на последующих этапах работы, число обращений к исходной информации первого уровня и, как следствие, сокращает сроки и повышает качество расчетов ВРП.

В рамках проводимой работы подготовлено пособие «Схема работы Омскстата по обеспечению усло-

вий получения объективной и достоверной информации». В пособии обобщен опыт территориальных органов Росстата по организации расчетов показателей СНС и представлена схема работы в Омскстате на всех этапах формирования объективных и достоверных информационных ресурсов.

Системная, согласованная работа с информационными ресурсами разных уровней подготовки позволяет выявлять проблемные, узкие места и своевременно находить пути их решения.

Для мониторинга производственной, инвестиционной и финансовой деятельности организаций-«флагманов» специалистами отдела статистики структурных обследований крупных организаций Омскстата разработана *система показателей*, позволяющая проводить анализ всех аспектов экономических процессов. В качестве инструмента для контроля и согласования показателей создана *база данных «Экономикообразующие организации»* (БД ЭОО). В результате у нас создана многофункциональная система, которая имеет распределенный доступ к информационным ресурсам и удобный пользовательский интерфейс.

Целью создания БД ЭОО явилось:

- информационное сопровождение исследования деятельности крупных организаций;
- формирование качественного информационного ресурса для комплексного анализа финансово-экономического состояния крупных организаций нефинансового сектора;
- прогнозирование параметров экономического развития Омской области.

В условиях финансового и экономического кризиса, когда тенденции и параметры развития Омской области по основным макроэкономическим показателям определяются организациями-«флагманами», ресурс базы данных «Экономикообразующие организации» послужил инструментом для подготовки оперативного анализа экономической ситуации с учетом данных организаций-«флагманов» и их влияния на экономику Омской области. Анализ проводится в рамках подготовки Омскстатом еженедельного «Мониторинга социально-экономического положения Омской области в условиях экономического кризиса» для информационного обеспечения рабочей антикризисной группы при Совете по экономическому развитию Омской области.

У нас имеется эффективный опыт ежегодного проведения семинаров для представителей финансово-экономических служб организаций-«флагманов» по теме «Методологические особенности формирования показателей формы государственного статистического наблюдения и согласованность их с данными бухгалтерского баланса».

Как показывает практика, организациями допускаются типичные ошибки при заполнении отдельных

статистических показателей, в том числе и вследствие неоднозначного их толкования. Учитывая эти обстоятельства, Омскстатом был разработан ряд пособий в помощь специалистам Омскстата и отчитывающихся субъектов, раскрывающих методологические аспекты формирования статистических показателей:

«Рекомендации отчитывающимся субъектам по заполнению формы государственного статистического наблюдения № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации». Основное внимание при разработке Рекомендаций было направлено на разъяснение порядка формирования «проблемных» для организаций показателей. Для согласования статистических показателей с данными бухгалтерского учета в издании изложены алгоритмы их взаимосвязи;

«Вопросник: Методологическое пособие в помощь специалистам отделов по обследованию крупных организаций» - создан в помощь специалистам Омскстата при работе со службами бухгалтерского учета отчитывающихся организаций. Издание составлено по схеме «вопрос» → «ответ» → «вопрос». То есть каждый вопрос содержит возможные варианты ответов организации и последующие подвопросы к ним в зависимости от полученного ответа, а также методологические комментарии. Вопросы подобраны с целью выявления фактов предоставления недостоверной статис-

тической информации при согласовании однородных показателей в рамках одной формы и между разными формами статистической отчетности.

Оперативность в сочетании с высокой точностью статистических оценок невозможна без развития технологических решений по обработке информационных ресурсов. Таким инструментом, который позволяет систематизировать и согласовывать между собой информационные ресурсы с использованием современных технологий, а также проводить анализ данных в интерактивном режиме, стал программный комплекс «Двухуровневая интегрированная система подготовки данных для формирования показателей национальных счетов» (ПК ДИС ПДНС). ПК создан по инициативе Управления национальных счетов Росстата и под их руководством постоянно совершенствуется. В настоящее время ПК ДИС ПДНС используют в своей работе практически все отделы Омскстата.

Разработка ПК ДИС ПДНС, внедрение его на региональном уровне - это, безусловно, большой шаг вперед в национальном счетоводстве. Опыт применения комплекса в сочетании с созданной в Омскстате системой формирования трехуровневого информационного ресурса подтверждает эффективность данного инструмента по повышению качества первичной статистической информации и проводимых расчетов показателей СНС.

ИНФОРМАЦИОННО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ РЕСУРС МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Г.И. Чудилин, канд. экон. наук,

Территориальный орган Росстата по Самарской области

Муниципальный уровень управления является мощным рычагом воздействия на динамику развития территориальных общественных систем, результативность которого напрямую зависит от состояния его информатизации. Реализация задач муниципального управления имеет целью создание и устойчивое развитие конкурентоспособной экономики за счет эффективного использования социально-экономического потенциала территории, объективной оценки емкости рынка и учета интересов различных групп населения.

Информационное обеспечение, наряду с правовым и финансовым обеспечением, законодательным и бюджетными процессами, служит важнейшим инструментом управления. Практика показывает, что наибольший удельный вес в циркулирующих информационных потоках занимает статистика. Введение в практику банковских технологий и создание органами государ-

ственной статистики персональных Web-сайтов заметно ускорили темпы информационного диалога, так как систематизированный статистический ресурс позволяет оперативно получать информационный срез сведений по различной тематике и периодичности.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. подчеркнута фундаментальная значимость введения в нашей стране института местного самоуправления, обозначена необходимость усиления влияния органов местного самоуправления на процессы законотворческой деятельности, выделена актуальность вопроса повышения ответственности муниципальных руководителей за качество и результативность своей работы.

На качестве муниципального управления не может не отражаться неполное владение информацией о ре-

альной ситуации, следовательно, статистика должна развиваться в направлении совершенствования делового сотрудничества с представительными органами муниципального уровня. В соответствии с действующим законодательством органы местного самоуправления обладают полномочиями по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования. Одновременно с этим органы местного самоуправления являются респондентами государственной статистики. Двудинное начало определяет границы делового партнерства, специфику формирования и использования информационно-статистического ресурса муниципального управления.

Создаваемая в масштабах региона информационно-аналитическая система позволяет формировать мобильный всеобъемлющий информационный ресурс, реализующий возможности телекоммуникационного обмена для поддержки аналитических функций управленческого аппарата.

До недавнего времени практически единственным комплексным информационным материалом о социально-экономическом состоянии муниципального образования был паспорт муниципального образования (город, район). Сегодня муниципальный интегрированный информационный ресурс формируется на базе показателей статистической отчетности в сочетании с данными ведомственной, а также дополнительной отчетности и результатов обследований, мониторингов, проводимых в соответствии с потребностями органов местного самоуправления.

Незаменимой информационной основой для анализа межрайонной дифференциации социально-экономических характеристик, выработки действенных управленческих решений и поэтапной оценки динамики их исполнения относительно утвержденных пороговых значений становится статистическая база данных показателей муниципальных образований (БД ПМО). Система показателей БД ПМО должна быть мобильной, соответствующей изменениям методологии расчета показателей и учитывающей конъюнктуру информационного рынка. Вместе с тем она должна иметь «базис стабильности» - определенный набор количественных характеристик муниципального образования, имеющий длительный лаг динамики и в обязательном порядке присутствующий в единой базе данных ПМО. Последнее обстоятельство представляется актуальным в связи с тем, что на нынешнем этапе формирования информационно-статистического ресурса муниципального управления БД ПМО, ежегодно пополняясь новыми данными, не предусматривает корректировки показателей предыдущих временных периодов.

На нынешнем этапе развития статистики база данных показателей муниципальных образований, в отличие от паспорта муниципального образования, ори-

ентирована на характеристики состояния административного и социального потенциалов, нежели на показатели результативности финансово-хозяйственной деятельности: сведения о производственном и трудовом потенциале муниципального образования, количестве хозяйствующих субъектов и овеществленных результатах их деятельности в ней отсутствуют. Поэтому целесообразной видится комплексность системы - дополнение ее показателями производственной и социальной сфер деятельности предприятий и организаций муниципального образования. Только в этом виде предлагаемый информационно-статистический ресурс обеспечит углубленный подход к определению необходимой степени обновления производственного потенциала, выявлению резервов и разработки конкретных мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и уровня жизни населения муниципального образования.

Актуальной проблемой информационного обеспечения рационального управления сегодня остается ведомственная разрозненность информационных ресурсов: сбор статистических данных в России осуществляют более 50 ведомств, половина статистических данных собирается непосредственно Росстатом. Несоблюдение сроков представления данных и обновления их на сайтах владельцев информации, несогласованность в использовании классификаторов, принципов и форм распространения и описания статистических данных становятся проблемой для пользователей, снижают качество на всех уровнях агрегирования выходной информации.

Другой немаловажной проблемой, влияющей на полноту и качество удовлетворения пользовательских информационных запросов, следует обозначить отсутствие четкого механизма обеспечения институционального права респондентов государственного статистического наблюдения на конфиденциальность первичной информации. На бланках форм федерального государственного статистического наблюдения стоит гриф «Конфиденциальность гарантируется получателем информации». Вместе с тем нередки случаи, когда потребность представителей органов власти и местного самоуправления в использовании индивидуальных данных вступает в противоречие с ограниченными возможностями статистики по предоставлению персонифицированных сведений в рамках гарантийных обязательств по соблюдению конфиденциальности первичной информации.

Следующий блок вопросов условно может быть обозначен «информационным вакуумом». Сегодня данных, централизованно разрабатываемых органами государственной статистики, для эффективного управления муниципальными образованиями второго и третьего уровней явно недостаточно. К наивысшей в масштабах муниципального образования категории сложности

ти следует отнести получение информации по полному кругу хозяйствующих субъектов. На уровне муниципального образования отсутствует методология досчета показателей до полного круга предприятий, тогда как при формировании бюджета муниципального образования органам местного самоуправления необходимы сведения о налогооблагаемой базе. Принципиально важны и сведения по субъектам малого предпринимательства, ибо именно они являются основными работодателями и главными налогоплательщиками.

При распространении официальной статистической информации учитываются потребность пользователей, их технические возможности и уровень подготовленности к восприятию материала (статистическая грамотность). В указанном направлении первоочередными мероприятиями являются устранение технологической несовместимости информационных систем держателей и получателей информации, ускорение темпов автоматизации процесса информационного диалога и обучение кадров.

Спецификой управления в условиях кризиса может и должна стать система управленческого консультирования, имеющая целью оказание помощи руководителям в решении задач соответствующей им компетенции.

Все вышесказанное убедительно доказывает, что муниципальная статистика - незаменимый потенциал информационного ресурса муниципального управления, для эффективности которого стратегия и тактика информационно-статистического диалога должны предусматривать:

- интеграцию всех статистических и ведомственных информационных ресурсов на базе методологической и технологической совместимости;
- развитие и внедрение прогрессивных технологий, электронных средств телекоммуникаций, практики электронного документооборота;
- разработку механизма гарантий соблюдения конфиденциальности первичных сведений государственной статистической отчетности с учетом специфики удовлетворения информационных запросов представителей органов местного самоуправления на муниципальном уровне;
- упорядочение состава показателей БД ПМО с целью достижения полноты представительства в ней характеристик состояния и сопоставимой динамики основных видов экономической деятельности согласно ОКВЭД, что, безусловно, повысит конструктивность информационного взаимодействия статистики и муниципального управления.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ

З.М. Султанова, канд. экон. наук,
Агентство по статистике Республики Казахстан

Органы статистики всех стран уделяют большое внимание обеспечению полноты сбора первичных статистических данных. Особенно остро эта проблема стоит перед странами, которые относительно недавно перешли от советской статистики к статистике рыночной экономики. Командно-административные методы взаимодействия с респондентами становятся все менее эффективными, а новые рыночные отношения еще не сформировались. В результате - низкая отчетная дисциплина респондентов и, как следствие, низкое качество статистических данных. Например, в Казахстане по отдельным обследованиям количество отчитавшихся респондентов составляет всего 65% генеральной совокупности.

Международный опыт показывает, что решение поставленной задачи требует длительной, кропотливой работы по выстраиванию нового типа отношений

с респондентами, включающей самые различные аспекты от формирования позитивного имиджа органов статистики до обеспечения соблюдения основополагающих принципов официальной статистики ООН и законодательства в сфере государственной статистики. Респондент должен быть уверен, что конфиденциальность первичных статистических данных реально обеспечивается и представление первичных данных в органы статистики не может иметь для него каких-либо негативных последствий. Поэтому в соответствии с международными стандартами необходимо четкое разграничение статистического и всех других видов учета (налогового, банковского, таможенного, правового и пр.). Респонденты, представляя информацию государственным органам, должны точно знать, для чего она будет использована (для статистики или для контроля и других целей).

Практика показывает, что в настоящее время недооценивается важность правового аспекта данной проблемы. В Казахстане и других странах СНГ приняты законы о статистике. Однако в этих законах не всегда четко отражены принципы статистики, в том числе новый тип отношений с респондентами и гарантии конфиденциальности первичных статистических данных. В результате законы и принципы официальной статистики нередко нарушаются. Это выражается, в частности, в том, что не делается различий между сбором первичных данных для целей статистики и для целей выполнения контрольных и иных нестатистических функций государственных органов.

Так, в Казахстане, согласно Закону «О государственной статистике», не должно быть иных законодательных актов по вопросам статистики. Несмотря на это, принят Закон «О правовой статистике и специальных учетах» и создан Комитет по правовой статистике и специальным учетам (КПССУ) при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. В рамках этой «статистической» системы формы для сбора первичных данных тоже называются статистическими, утверждаются Генеральным прокурором и используются для выполнения контрольных и надзорных функций.

Агентство по статистике использует данные КПССУ для формирования правовой статистики, но это не означает, что деятельность КПССУ является статистической.

В 2008 г. по вопросу разграничения статистической деятельности между Агентством по статистике и КПССУ были проведены консультации с экспертами ЕЭК ООН. По мнению международных экспертов, наличие Закона «О правовой статистике и специальных учетах» является серьезной проблемой законодательства РК. Из всей деятельности КПССУ к статистическому учету могут быть отнесены только обследования домашних хозяйств для оценки фактического уровня преступности. Но такие обследования составляют менее 5% деятельности КПССУ. Причем по международным рекомендациям такого рода обследования лучше возложить на органы статистики, как независимый орган, а не на правоохранительные органы, которые заинтересованы в том, чтобы данные административного учета о зарегистрированных преступлениях и статистические данные о фактическом уровне преступности не противоречили друг другу.

Наличие отдельного Закона о правовой статистике ведет к тому, что в стране есть два уполномоченных органа по статистике, два разных толкования базовых понятий статистики, таких, как «ведомственная статистическая отчетность» и т. д. В 2009 г. в Республике Казахстан принят Закон «О поддержке предпринимательства», в котором закреплено, что практически все государственные органы имеют право утверждать фор-

мы ведомственной «статистической» отчетности для учета проверок предпринимателей в пределах своей компетенции. При этом официальной статистике наносится большой моральный урон. Как добиться доверия со стороны респондентов, если некоторые статистические формы утверждаются Генеральным прокурором и Министрами контролирующих органов?

Проблема разграничения статистического и административного учетов в странах СНГ уже вышла на международный уровень. В настоящее время обсуждается проект Таможенного кодекса таможенного союза между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией. В проекте данного Кодекса не делается разграничения между контрольными функциями таможенных органов и функциями по ведению статистического учета. Вследствие этого таможенная статистика формируется не в соответствии с основополагающими принципами статистики или другими международными стандартами с области статистики, а в соответствии с «решением Комиссии таможенного союза». При этом данные таможенной статистики предоставляются не всем пользователям на равных условиях, а только Правительствам стран-участниц и «международным организациям в порядке, установленном международными договорами государства - участника таможенного союза, таможенными органами которого представляются такие данные». Более того, предусмотрена специальная таможенная статистика. «Данные специальной таможенной статистики используются таможенными органами *исключительно для таможенных целей*».

Безусловно, разграничение статистического и административного учетов в ряде случаев бывает сложным. Это касается не только сферы права и внешней торговли, но и государственных финансов и др. Сложность разграничения обычно обусловлена тем, что на один и тот же орган возложены оба вида учета. Тем не менее для формирования нового типа отношений с респондентами и соблюдения гарантий конфиденциальности первичных данных крайне важно четко отделять статистику и корректно использовать терминологию. Респонденту не важно, что и как называется, но ему крайне важно знать, по какой форме у него запрашивают информацию. И если форма статистическая, то представление данных имеет принципиально иные последствия, чем во всех других случаях. Если указанное условие не соблюдается, то нет оснований иметь специализированные органы статистики. Используя командно-административные методы сбора первичных данных, органы статистики не могут составить конкуренцию на рынке информационных услуг другим государственным органам, на которые возложено выполнение контрольных и надзорных функций.