

ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ: 1992-2007 ГОДЫ

А.Д. Попов, канд. экон. наук,

Государственное учреждение «Институт макроэкономических исследований»

Прошедший период становления в России рыночных отношений (1992-2007 гг.) относительно фигурировавшей на рынке труда рабочей силы согласно приведенным данным (см. таблицу 1) распадается на два этапа. К первому относится период 1992-1998 гг.; ко второму - 2000-2007 гг. Особого внимания заслуживает стоящий между ними 1999 г.

Таблица 1

Экономическая активность, занятость и безработица в России*

Год**	Экономически активное население в возрасте 15-72 лет, тыс. человек	из него		Уровень, в %		
		занятые в экономике	безработные	экономической активности	занятости***	безработицы
1992	75060	71171	3889	70,7	94,8	5,2
1995	70740	64055	6684	65,1	90,6	9,4
1998	67402	58464	8938	61,1	86,7	13,3
1999	72791	63633	9158	65,6	87,4	12,6
2000	72332	65273	7059	65,1	90,2	9,8
2002	72421	66266	6155	64,9	91,5	8,5
2004	72909	67134	5775	65,4	92,1	7,9
2006	74156	69157	4999	66,2	93,3	6,7
2007	75046	70813	4232	67,0	94,4	5,6

* Сведения о численности экономически активного населения, занятых и безработных приведены по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата), скорректированным ею начиная с 1992 г. с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

**1992, 1995 и 1998 гг. - по состоянию на конец октября, начиная с 1999 г. - на конец ноября.

***По отношению к численности экономически активного населения 15-72 лет, а не к общей численности населения данного возраста, как это принято в современной практике.

Первый этап характеризуется ежегодным сокращением численности экономически активного населения (исключением был лишь 1995 г., когда эта численность оказалась на 141 тыс. человек, или на 0,2%, выше по сравнению с предыдущим 1994 г.) и уровня экономической активности. При этом систематически уменьшалась численность занятых в экономике и увеличивалось количество безработных. В результате их противоположного движения соотношение занятых и безработных в составе экономически активного населения

было возрастающе негативным.

Всплеск экономической активности, отмеченный в 1999 г., связан в основном с двумя факторами.

Первый из них - это заметное снижение уровня жизни большой массы населения в связи с крупным сдвигом в росте потребительских цен на товары и тарифов на платные услуги. Совокупный годовой индекс на все товары и услуги в 1997 г. составил 111%, а в 1998 г. - 184 и в 1999 г. - 137%.

Второй - это важный шаг в проведении обследования населения по проблемам занятости, нацеленный на гораздо более полное отражение неформальной занятости в российской экономике, включая занятых в домашнем хозяйстве производством сельскохозяйственной продукции, предназначенной полностью или частично для реализации.

Второй этап становления в общественном труде рыночных отношений относится к периоду начавшегося экономического подъема и характеризуется ростом численности экономически активного населения (в 2007 г. его оказалось на 2,7 млн. человек больше по сравнению с 2000 г.), а внутри него - опережающим увеличением числа занятых по сравнению с сокращением массы безработных (соответственно 5,5 и 2,8 млн. человек).

Важная характеристика экономически активного населения - наличие профессионального образования и распределение по его уровням (см. таблицу 2).

Таблица 2

Имеющие профессиональное образование в составе экономически активного населения

Год	Всего		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
	тыс. человек	в % к численности экономически активного населения	высшее	неполное высшее	среднее	начальное
1	2	3	4	5	6	7
1992	36873	49,1	32,3	3,8	63,9	...
1995	36659	51,8	33,8	3,0	63,2	...
1998	41681	61,8	31,4	3,2	52,9	12,5
1999	45692	62,8	30,5	3,8	51,3	14,4
2000	46617	64,4	32,1	7,0	43,5	17,4

Окончание таблицы 2

Год	Всего		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
	тыс. человек	в % к численности экономически активного населения	высшее	неполное высшее	среднее	начальное
1	2	3	4	5	6	7
2002	49184	67,9	33,4	3,7	46,4	16,5
2004	50447	69,2	34,4	3,0	37,1	25,5
2006	51508	69,5	35,5	2,6	36,0	25,9
2007	53753	71,6	37,5	2,2	35,6	24,7

Примечание. До 1997 г. лица, имеющие начальное профессиональное образование, учитывались по соответствующему уровню общего образования.

В соответствии с примечанием к таблице 2 данные об общем уровне профессионального образования экономически активного населения в нашей стране (графа 3) и распределении его по составляющим (графы 4-7) можно считать полностью сопоставимыми лишь

начиная с 1998 г. За прошедший с этого года временной период рассматриваемый уровень повысился практически на 10 процентных пунктов (п. п.), демонстрируя четко направленное движение к $\frac{3}{4}$. В составе имеющих профессиональное образование в итоге многолетнего движения первое место перешло от среднего к высшему образованию. Правда, здесь заметную роль сыграло перераспределение ряда специальностей профессиональной подготовки между средним и начальным образованием, по-видимому произведенное в течение 2002 г. Характерно, что по данным обследования, проведенного в ноябре 2003 г., лиц со средним профессиональным образованием оказалось на 3,3 млн. меньше, а имевших начальное образование, - на 3,7 млн. больше, чем год назад¹.

Проведенный анализ экономически активного населения России как показателя наличия рабочей силы далее мы дополняем обращением непосредственно к составляющим это население, то есть к занятым и безработным.

Начиная с занятых, составлявших в 1992-2007 гг. 87-95% экономически активного населения, обратимся к их возрастной структуре (см. таблицу 3).

Таблица 3

Распределение занятых в экономике по возрастным группам

Год	Всего, тыс. человек	в том числе по возрастным группам, в % от общей численности						
		молодежь	в том числе		30-39 лет	40-49 (54)* лет	предпенсионная**	пенсионная***
			до 20 лет	20-29 лет				
1992	71171	25,8	3,7	22,1	31,6	26,5	9,8	6,4
1995	64055	24,6	3,0	21,6	31,6	30,3	8,1	5,4
1998	58464	23,1	1,7	21,4	30,0	34,4	7,6	4,9
1999	63633	24,0	2,6	21,4	27,4	33,8	7,5	7,2
2000	65273	24,1	2,4	21,7	26,8	34,9	7,7	6,5
2002	66266	24,5	2,2	22,2	25,2	35,7	8,3	6,3
2004	67134	24,3	1,9	22,4	24,4	35,6	9,3	6,3
2006	69157	24,2	1,8	22,4	24,5	34,2	10,5	6,6
2007	70813	24,7	1,7	23,0	24,2	33,2	10,7	7,2

*Женщины 40-49 лет и мужчины 40-54 лет.

**Женщины 50-54 лет и мужчины 55-59 лет.

*** Лица старше трудоспособного возраста, то есть женщины 55-72 лет и мужчины 60-72 лет.

Как следует из приведенных в таблице 3 данных, на всем протяжении прошедшего периода основные изменения возрастной структуры занятых касались 30-39-летних и 40-49 (54)-летних. Их совокупная доля в общей численности занятых сначала росла, увеличившись с 1992 по 1998 г. на 6,3 п. п., а затем стала снижаться и в 2007 г. оказалась на 7 п. п. ниже уровня 1998 г. В результате такого противоположного во времени движения совместная доля этих двух возрастных

групп занятых в российской экономике практически вернулась к исходному уровню (58%). Но роль данных групп, рассматриваемых отдельно, серьезно изменилась. Вторая из них, отставая сначала от первой на 5,1 п. п., в 1998 г. была уже на 4,4 п. п. впереди, а в 2007 г. увеличила свое преимущество до 9 п. п. и, таким образом, стала самой крупной возрастной группой в общей численности занятых в экономике России.

Что же касается трех других групп (молодежи, лиц

¹ К сожалению, ни в самом печатном издании обследования за 2003 г. и последующие годы, ни в статистических сборниках Росстата («Экономическая активность населения России», 2006 г.; «Труд и занятость в России», 2005 и 2007 гг. и др.) каких-либо пояснений по данному поводу нет.

предпенсионного возраста и тех, кто вышел за пределы трудоспособного возраста), то их абсолютная численность менялась весьма существенно.

В 1992-1998 гг. численность занятой в российской экономике молодежи сократилась с 18,3 до 13,5 млн. человек, но затем стала расти и в 2007 г. составила 17,5 млн. человек. В результате она и в абсолютном, и в доленом отношении впервые превысила численность 30-39-летних (17,1 млн. человек) и соответственно заняла второе место в распределении общей численности занятых по возрастным группам.

Аналогично группа предпенсионного возраста сначала сократилась на 2,6 млн. человек, а затем на 3,1 млн. человек повысилась. Численность лиц старше трудоспособного возраста, сократившаяся вначале на 1,6 млн. человек, далее на 2,2 млн. человек выросла. Однако ввиду их малой на фоне других возрастных групп базовой численности они сохранили исходное распределение своих мест (соответственно четвертое и пятое) в составе занятых.

Обратимся к профессиональному образованию занятых (см. таблицу 4).

Таблица 4

Имеющие профессиональное образование среди занятого в экономике населения

Год	Всего		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
	тыс. человек	в % к общей численности занятых	высшее	неполное высшее	среднее	начальное*
1	2	3	4	5	6	7
1992	35271	49,6	32,6	3,5	63,8	...
1995	33973	53,0	34,7	2,8	62,5	...
1998	37130	63,5	32,8	3,0	52,6	11,6
1999	40962	64,4	31,7	3,6	51,1	13,6
2000	42986	65,9	33,0	6,9	43,4	16,7
2002	46111	69,6	34,2	3,6	46,2	16,0
2004	47417	70,6	35,3	2,8	37,0	24,9
2006	49124	71,0	36,1	2,5	36,0	25,4
2007	51574	72,8	38,2	2,1	35,6	24,2

* См. примечание к таблице 2.

Как следует из приведенных в таблице 4 данных, общий уровень профессионального образования занятого в российской экономике населения (графа 3) и распределение его по составляющим (графы 4-7) в своей динамике практически совпадают с данными по экономически активному населению и немного отличаются в итогах от аналогичных сведений по экономически активному населению².

Особо стоит отметить, что за период 1992-2007 гг.

в составе занятых при сокращении их общей численности всего на 0,4 млн. человек лиц с высшим образованием стало на 8,2 млн. больше. В значительной мере это связано со спецификой развития в эти годы российской экономики в целом и сферы профессионального образования. Характерно, что за 1993-2007 гг. дипломы о высшем образовании получили 11,2 млн. человек, из которых 6,2 млн. человек закончили очные отделения вузов.

Перейдем к безработным, годовая доля которых в составе экономически активного населения находилась в диапазоне 5-13%. По аналогии с занятыми начнем с анализа их возрастного состава (см. таблицу 5).

Таблица 5

Распределение безработных по возрастным группам

Год	Всего, тыс. человек	в том числе по возрастным группам, в % от общей численности						
		молодежь	в том числе		30-39 лет	40-49 (54)* лет	предпенсионная**	пенсионная***
			до 20 лет	20-29 лет				
1992	3889	49,1	17,0	32,1	23,3	15,1	5,7	6,8
1995	6684	43,3	11,5	31,9	28,4	20,6	4,6	3,1
1998	8938	39,8	8,9	30,9	27,4	24,9	4,9	3,0
1999	9158	37,3	8,3	29,1	26,6	26,2	5,3	4,6
2000	7059	39,0	8,6	30,3	25,6	26,4	4,9	4,2
2002	6155	39,7	9,2	30,4	23,4	27,8	5,2	3,9
2004	5775	40,4	10,4	30,0	21,5	28,1	6,1	3,9
2006	4999	45,0	9,5	35,5	19,3	26,3	6,4	3,0
2007	4232	41,3	9,0	32,3	21,4	27,6	6,7	3,1

* Женщины 40-49 лет и мужчины 40-54 лет.

** Женщины 50-54 лет и мужчины 55-59 лет.

*** Лица старше трудоспособного возраста, то есть женщины 55-72 лет и мужчины 60-72 лет.

Обращает на себя внимание тот факт, что на всем протяжении прошедших лет ведущей возрастной группой в составе безработных, согласно данным ежегодных обследований, была молодежь. Она занимала 37-49% общей численности безработных, тогда как 30-39-летние составляли 19-28%, а 40-49 (54)-летние - 15-28%. Хотя по сравнению с 1998 г. среди этих трех групп численность безработной молодежи сократилась в наибольшей мере (на 1,8 млн. человек), в 2007 г. она составила 1,7 млн. человек и была соответственно в 1,9 и 1,5 раза больше, чем в группах 30-39- и 40-49 (54)-летних.

Как известно, наряду с общей безработицей, существует регистрируемая, которая фиксируется органами государственной службы занятости на основе Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации».

² См. таблицу 2 и вышеприведенный комментарий к ней.

ской Федерации» в отношении обращающихся неработающих трудоспособных граждан в трудоспособном возрасте.

В этой связи для наиболее корректного при имеющейся статистике сопоставления общей и регистриру-

емой безработицы ограничим первую трудоспособным возрастом, а возрастной состав (учитывая группы безработных, выделяемые в годовых отчетах Федеральной службы по труду и занятости) - молодежью (см. таблицу 6).

Таблица 6

Общая и регистрируемая безработица в трудоспособном возрасте

Год	Безработные в целом, тыс. человек	Зарегистрированные		Молодежь в целом, тыс. человек	Зарегистрированные		Доля молодежи среди безработных, в %	
		тыс. человек	в % к гр. 2		тыс. человек	в % к гр. 5	всех (гр. 5 / гр. 2)	зарегистрированных (гр. 6 / гр. 3)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1992	3561	578	16,2	1846	220	11,9	51,8	38,1
1995	6455	2327	36,0	2876	833	29,0	44,6	35,8
1998	8657	1929	22,3	3541	616	17,4	40,9	31,9
1999	8706	1263	14,5	3387	404	11,9	38,9	32,0
2000	6747	1037	15,4	2738	334	12,2	40,6	32,2
2002	5894	1309	22,2	2420	404	16,7	41,1	30,9
2004	5528	1920	34,7	2314	655	28,3	41,9	34,1
2006	4841	1742	36,0	2239	570	25,5	46,3	32,7
2007	4089	1553	38,0	1736	480	27,6	42,5	30,9

Как следует из приведенных в таблице 6 данных, численность безработных в трудоспособном возрасте мало отличается от массы безработных во всем экономически активном населении (на 8% в 1992 г. и на 3-5% в остальные годы). Это свидетельствует о незначительности роли, которую в формировании этой массы играют лица вне трудоспособного возраста.

Численность безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости, на протяжении прошедших лет в своей динамике не дает той четкой картины движения, которую с разделением на два этапа (1992-1998 гг. и 2000-2007 гг.) демонстрирует общая численность безработных, причем как вся (см. таблицу 5), так и в трудоспособном возрасте. Поэтому значительно преобладающая роль в повышении за 2000-2007 гг. доли зарегистрированных безработных (гр. 4) с 15 до 38% принадлежит безработным в целом (гр. 2) ввиду сокращения их численности по сравнению с 1999 г. на 4,6 млн. человек.

Что же касается безработной молодежи, то переход от ее общей численности в лице 15-29-летних к трудоспособному возрасту (16-29 лет), осуществленный путем исключения из нее 15-летних, урезал исходную численность на 3% в 1992 г. и менее чем на 1% в остальные годы. Соответственно в силу большей разницы между общей численностью безработных в целом и в трудоспособном возрасте доля молодежи в возрастном составе безработных во втором случае (см. таблицу 6) по всем годам оказалась выше, чем в первом (см. таблицу 5). В 1992 г. эта разница составила 2,7 п. п., а в остальные годы она оказалась в диапазоне 1,1-

1,6 п. п. Одновременно сохранились масштабы превосходства молодежи над двумя следующими возрастными группами. В 2007 г. среди безработных трудоспособного возраста молодежи, как и в массе всех безработных, оказалось в 1,9 и 1,5 раза больше, чем лиц в группах 30-39- и 40-49 (54)-летних.

В отношении регистрации молодежи в государственной службе занятости по данным таблицы 6 стоит отметить два момента. Во-первых, доля зарегистрированной молодежи в общей численности молодых безработных (гр. 7) была постоянно ниже (в диапазоне 2,6-10,5 п. п.) аналогичного показателя регистрации безработных в целом (гр. 4). Во-вторых, доля молодежи в составе всех зарегистрированных безработных (гр. 9) оказалась столь же постоянно ниже (в диапазоне 6,9-13,7 п. п.) ее доли в общей массе безработных трудоспособного возраста (гр. 8).

Обратимся далее к профессиональному образованию безработных (см. таблицу 7).

Таблица 7

**Имеющие профессиональное образование
в составе безработных**

Год	Всего		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
	тыс. человек	в % к общей численности занятых	высшее	неполное высшее	среднее	начальное*
1	2	3	4	5	6	7
1992	1602	41,2	24,5	8,8	66,7	...
1995	2686	40,2	22,9	5,7	71,4	...

Окончание таблицы 7

Год	Всего		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
	тыс. человек	в % к общей численности занятых	высшее	неполное высшее	среднее	начальное*
1	2	3	4	5	6	7
1998	4551	50,9	20,0	4,8	55,3	19,9
1999	4730	51,6	20,2	5,5	53,0	21,2
2000	3631	51,4	21,5	8,2	44,1	26,2
2002	3074	49,9	20,9	5,6	48,8	24,7
2004	3028	52,4	20,9	5,1	39,1	35,0
2006	2383	47,7	22,5	4,4	36,3	36,8
2007	2180	51,5	22,3	4,9	36,6	36,2

* См. примечание к таблице 2.

С учетом примечания к таблице 2 общий уровень профессионального образования безработных (гр. 3) и распределение его по составляющим (графы 4-7) являются полностью сопоставимыми лишь начиная с 1998 г. Очевидно, что соответствующие годовые данные по безработным целесообразно сопоставить с аналогичными сведениями по занятым (см. таблицу 4).

Для занятых характерен систематический рост общего уровня профессионального образования, приведший к увеличению его с 64 до 73%. Среди безработных в течение всего рассматриваемого периода этот уровень составлял около 50% (в основном немного более 50% - в диапазоне 50,9-52,4%).

В составе безработных среди имеющих профессиональное образование постоянно преобладали лица со средним и начальным его уровнями. Столь же постоянно их доли превышали те же показатели у занятых. Причем по среднему профессиональному образованию это превышение было минимальным (в пределах 3 п. п.), а по начальному - более существенным (8-12 п. п.). Что же касается лиц с высшим образованием, то среди безработных в 2007 г. их было в одинаковой мере (в 1,6 раза) меньше, чем имевших как среднее, так и начальное образование. Их погодовая доля в составе лиц, имеющих профессиональное образование, колебалась в пределах 20-22,5% с нарастанием отставания от той же доли среди занятых - с 13 до 23 п. п.

Посмотрим теперь, каковы различия в профессиональном образовании безработных по их возрастным группам, используя с этой целью данные обследования 2007 г. (см. таблицу 8).

Таблица 8

Безработные по возрасту и уровню профессионального образования

	Всего	из них с профессиональным образованием		Распределение по уровню профессионального образования, в % к общей численности его имеющих			
		тыс. человек	в % к гр. 2	высшее	неполное высшее	среднее	начальное
1	2	3	4	5	6	7	8
В целом	4232	2180	51,5	22,3	4,9	36,6	36,2
в том числе по возрастным группам:							
молодежь	1748	834	47,7	26,1	8,4	34,4	31,1
30-39 лет	904	466	51,5	18,5	4,5	34,5	42,5
40-49 лет	980	537	54,8	18,6	2,0	36,5	42,8
50-59 лет	533	289	54,2	22,8	1,4	44,6	31,1
60-72 года	69	54	78,3	29,6	...	46,3	24,1

К сожалению, в таблице 8 не удалось представить возрастные группы в полном соответствии с их составом в данных о распределении безработных по возрастным группам (см. таблицу 5). Произошло это по той причине, что в исходных сведениях, на основе которых составлена таблица 8, нет данных по полу, позволяющих ввиду разной продолжительности трудоспособного возраста у мужчин и женщин выделять в общих сведениях предпенсионную и пенсионную группы, как это сделано в таблице 5.

Характерно, что самый высокий общий уровень профессионального образования оказался у малочисленной группы 60-72-летних, охватившей всего лишь 1,6% общей численности безработных. Этот уровень в

1,5 раза превысил соответствующий показатель по всем безработным, а в распределении данного уровня по составляющим лиц с высшим и средним профессиональным образованием в том и другом случае оказалось больше в 1,3 раза.

Самый низкий общий уровень профессионального образования (48%) имела молодежь. Однако из-за значительного преобладания молодежи в общей численности безработных она «обеспечила» 45% массы безработных с высшим образованием, 36% со средним и 33% с начальным профессиональным образованием.

Традиционно безработные распределяются на имеющих опыт работы и ранее не работавших (см. таблицу 9).

Таблица 9

Распределение общей численности безработных по наличию опыта работы и причинам незанятости

Год	Безработные в целом, тыс. человек	в том числе			
		имеют опыт работы, в %	оставили прежнее место работы (в % к общему числу его имевших) в связи с		ранее не имели работы, в %
			высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией организации, собственного дела	увольнением по собственному желанию	
1	2	3	4	5	6
1992	3889	80,1	26,1	43,5	19,9
1995	6684	83,1	34,0	47,2	16,9
1998	8938	85,3	43,3	25,7	14,7
1999	9158	80,3	40,0	26,2	19,7
2000	7059	80,9	32,9	32,1	19,1
2002	6155	75,9	30,9	30,0	24,1
2004	5775	75,6	28,2	33,1	24,4
2006	4999	68,2	28,1	31,9	31,8
2007	4232	70,4	24,7	31,8	29,6

Приведенные в таблице 9 данные четко вписываются в схему разделения рынка труда в России на два этапа (1992-1998 гг. и 2000-2007 гг.), обоснованную нами в начале статьи. На первом из них в составе безработных характерно повышение доли потерявших работу, а среди них тех, у кого эта потеря связана с высвобождением. На втором идет обратный процесс: растет доля ранее не имевших работы, а среди потерявших работу преимущество перешло к увольнениям по собственному желанию.

В этой связи посмотрим, каково в аналогичном аспекте положение среди зарегистрированных безработных (см. таблицу 10).

Таблица 10

Состав безработных по наличию опыта работы и причинам незанятости среди зарегистрированных в органах государственной службы занятости

Год	Безработные в целом, тыс. человек	в том числе			
		имеют опыт работы, в %	оставили прежнее место работы (в % к общему числу его имевших) в связи с		не приступавшие к трудовой деятельности, в %
			высвобождением работников	увольнением по собственному желанию	
1	2	3	4	5	6
1992	578	89,5	46,3	42,1	10,5
1995	2327	86,6	21,9	57,4	13,4
1998	1929	87,4	32,1	44,3	12,6
1999	1263	86,4	28,8	44,0	13,6
2000	1037	87,6	20,8	50,4	12,4
2002	1309	89,7	20,1	50,7	10,3
2004	1920	83,3	16,3	42,9	16,7
2006	1742	81,0	17,2	40,2	19,0
2007	1553	80,9	15,1	40,9	19,1

Данные таблицы 10, если их сопоставить с теми же, по сути, сведениями, полученными на базе обследований рабочей силы (см. таблицу 9), позволяют четко охарактеризовать специфику зарегистрированных безработных, связанную в самых общих чертах с их составом.

Во-первых, среди зарегистрированных при одинаковой направленности с общей массой безработных в динамике соотношения между имеющими опыт работы и не приступавшими к трудовой деятельности само соотношение было и остается заметно более преимущественным в пользу имеющих опыт работы. Покажем это результатами расчетов по начальному и конечному годам. В 1992 г. среди зарегистрированных имеющих опыт работы было в 8,5 раза больше, чем ранее не работавших, тогда как в общей массе больше лишь в четыре раза. В 2007 г. эти показатели превратились соответственно в 4,2 и 2,4 раза.

Во-вторых, среди зарегистрированных с опытом работы только в 1992 г. высвобожденных было немного больше (на 10%) по сравнению с уволенными по собственному желанию, а в последующие годы их стало заметно меньше, причем начиная с 2000 г. высвобожденные ежегодно составляли лишь около 40% утративших занимаемое рабочее место по собственной инициативе. В общей массе безработных высвобожденные по отношению к уволенным по собственному желанию сначала находились в диапазоне 0,6-1,7, а начиная с 2000 г. этот диапазон составил 80-100%. Такое различие между регистрируемой и общей массой безработных объясняется, на наш взгляд, главным образом спецификой учета. В первом случае все обращающиеся к услугам по трудоустройству учитываются строго по документам, а во втором - со слов опрашиваемых, когда сложившееся положение оценивается субъективно и в результате вынужденное, по мнению субъекта, увольнение с формулировкой «по собственному желанию» или отказ в продлении трудового контракта расцениваются им как высвобождение.

Перейдем к продолжительности безработицы, опираясь вначале на данные обследований (см. таблицу 11).

Таблица 11

Распределение общей численности безработных по продолжительности поиска работы

Год	Безработные в целом, тыс. человек	в том числе ищут работу, в % от общей численности			Среднее время поиска работы, месяцев
		менее 1-го месяца	от 1-го до 3-х месяцев	12 и более месяцев	
1	2	3	4	5	6
1992	3889	26,8	29,5	11,1	4,4
1995	6684	10,4	14,8	29,7	6,2
1998	8938	6,2	16,2	40,7	9,1
1999	9158	6,7	14,0	47,2	9,7
2000	7059	8,0	16,4	42,3	9,1

Окончание таблицы 11

Год	Безработные в целом, тыс. человек	в том числе ищут работу, в % от общей численности			Среднее время поиска работы, месяцев
		менее 1-го месяца	от 1-го до 3-х месяцев	12 и более месяцев	
1	2	3	4	5	6
2002	6155	9,7	17,1	38,8	8,6
2004	5775	9,0	19,6	38,4	8,5
2006	4999	8,9	16,7	40,2	8,9
2007	4232	10,6	19,7	38,8	8,4

Приведенные сведения о продолжительности поиска работы среди общей массы безработных в своей динамике практически столь же четко, как и распределение этой массы по наличию опыта работы и причинам незанятости (см. таблицу 9), вписываются в схему разделения рынка труда в России на два этапа (1992-1998 гг. и 2000-2007 гг.). На первом из них в итоге доля ищущих работу на момент обследования не более 3-х месяцев сократилась с 56 до 22% (то есть в 2,5 раза); тех, кто занимается этим не менее года, стало в 3,7 раза больше, а средняя продолжительность поиска работы увеличилась в 2,1 раза. На втором этапе положение по всем показателям менялось в противоположном направлении, но гораздо меньшими темпами. В итоге первый показатель повысился с 24 до 30%, второй - снизился с 42 до 39%, а средняя продолжительность поиска уменьшилась на 0,7 месяца.

Обратимся далее к регистрируемой безработице (см. таблицу 12).

Таблица 12

Распределение зарегистрированных безработных по продолжительности безработицы*

Год	Безработные - всего, тыс. человек	из них состоят на регистрационном учете, в % от общей численности			Средняя продолжительность безработицы, месяцев
		до 1-го месяца	от 1-го до 4-х месяцев	12 и более месяцев	
1	2	3	4	5	6
1992	578
1995	2327	10,6	32,8	14,0	6,2
1998	1929	10,9	32,9	18,9	6,6
1999	1263	11,5	29,2	22,4	7,0
2000	1037	13,6	36,5	15,7	5,9
2002	1309	13,4	38,1	10,0	5,4
2004	1920	11,9	40,0	14,4	5,7
2006	1742	12,8	36,3	16,5	6,0
2007	1553	12,8	37,9	15,2	5,8

* Данные в графах 3-6 являются результатом наших расчетов на базе годовых отчетов федерального государственного статистического наблюдения по форме № 2-Т (трудоустройство), имеваемого ныне «Сведения о предоставлении государственных услуг в области содействия занятости населения».

Согласно приведенным данным, в течение указанных лет 41-52% безработных по состоянию на конец года были на учете до 4-х месяцев. Самое большое отличие от аналогичных сведений по общей безработице (см. таблицу 11) касается доли тех, у кого соответствующий стаж 12 и более месяцев. В составе зарегистрированных безработных их оказалось в 2,1-2,7 раза меньше, чем в общей массе. Что же касается обобщающего показателя, то в 1998-2007 гг. средняя продолжительность регистрируемой безработицы была в 1,4-1,6 раза меньше среднего времени поиска работы всеми безработными.

Отмеченные различия в значительной мере обусловлены спецификой работы государственной службы занятости, нацеленной прежде всего и главным образом на оказание помощи обращающимся к ее услугам незанятым в их трудоустройстве. При этом немалую роль играет необходимость соблюдения безработными установленного порядка их общения с сотрудниками службы и реакции на предложения со стороны данной службы. Важно и то, что на учете со статусом безработного можно находиться не более 18 месяцев, причем срок выплаты пособия по безработице ограничивается за этот период в общей сложности (то есть не всегда календарно от начала выплат, а с учетом и возможных в определенных случаях перерывов) 12-ю месяцами.

Наряду с занятыми и безработными, которые выступают составляющими (слагаемыми) экономически активного населения, при анализе его динамики в минувшие годы следует обратить внимание на специфическую часть экономически неактивного населения в трудоспособном возрасте, имея в виду тех, кто выражал желание работать (см. таблицу 13).

Выражавшие желание работать, несмотря на довольно четкую тенденцию сокращения начиная с 2000 г. их абсолютной и относительной численности (графы 3 и 4), продолжают оставаться весомой величиной. По состоянию на конец 2007 г., это 4,5 млн. человек, или 22% всей численности экономически неактивного населения в трудоспособном возрасте.

Однако отсутствия работы и желания ее иметь, как известно, далеко недостаточно для того, чтобы согласно современной статистической практике относиться к числу безработных. В соответствии с определениями МОТ безработными считаются лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы в течение четырех недель, предшествующих обследуемой неделе, используя при этом любые способы;
- были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Таблица 13

Выразившие желание работать в составе экономически неактивного населения трудоспособного возраста

Год	Численность экономически неактивного населения в трудоспособном возрасте, тыс. человек	Выразили желание работать		в том числе				Из числа не ищущих отчаялись найти работу	
		тыс. человек	в % к гр. 2	ищут работу, но не готовы приступить к ней		не ищут работу			
				тыс. человек	в % к гр. 3	тыс. человек	в % к гр. 3	тыс. человек	в % к гр. 7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998	20529	4567	22,2	495	10,8	4072	89,2	1099	27,0
1999	17992	5633	31,3	536	9,5	5097	90,5	1189	23,3
2000	18857	5541	29,4	511	9,2	5030	90,8	1071	21,3
2002	20060	4788	23,9	434	9,1	4354	90,9	991	22,8
2004	20925	5091	24,3	454	8,9	4637	91,1	991	21,4
2006	20961	4819	23,0	359	7,4	4461	92,6	956	21,4
2007	20485	4464	21,8	382	8,6	4082	91,4	843	20,7

Согласно нашим данным о желавших работать все эти лица соответствовали первому критерию и только около 10% - одновременно и второму. При этом среди свыше 4 млн. человек, не занимавшихся особо поиском работы, около 1 млн. человек составляли те, кто на опыте своих предшествующих усилий отчаялись найти работу. Характерна практически относительная стабильность данного отрицательного по своей сути показателя состояния рынка труда, наблюдаемая в условиях снижения общей численности безработных трудоспособного возраста за рассматриваемый в таблице 13 период с 8,7 до 4,1 млн. человек, а уровня безработицы - с 13,5 до 5,9%.

Важно подчеркнуть, что желавшие работать в своей основной массе были потенциальным источником расширения контингента экономически активного населения. В 2002-2007 гг. они составляли около 5% общей

численности лиц трудоспособного возраста. И именно эту цифру, на наш взгляд, можно считать близкой к величине вполне реального повышения уровня экономической активности населения, которое станет необходимым в условиях, когда только начавшийся и пока еще слабый процесс сокращения численности находящихся в трудоспособном возрасте не просто продолжится, но и заметно усилится. Согласно прогнозу численности населения Российской Федерации, опубликованному Росстатом в мае 2008 г., эта возрастная группа в процессе ее ежегодного сокращения за период с начала 2008 г. по конец 2012 г. уменьшится с 89,7 млн. до 85 млн. человек, а к началу 2020 г. - до 77,7 млн. человек, то есть соответственно на 4,7 и 12 млн. человек.

Изложенная нами схема анализа с ее практической апробацией на уровне России в целом, очевидно, может быть использована и на региональном уровне.

АНАЛИЗ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕКТОРА ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

Л.Г. Зубова, канд. экон. наук,

О.А. Антропова,

Центр исследований и статистики науки (ЦИСН) Минобрнауки России

Научные кадры, составляющие ядро интеллектуального потенциала страны, в решающей степени определяют эффективность сектора исследований и разработок как источника инноваций. Нарушение нормального ритма и пропорций воспроизводства научных кадров содержит в себе риски на пути формирования национальной инновационной системы.

Анализ динамики и состояния кадрового потенциала сектора исследований и разработок выполнен по данным официальной статистики (форма федерального государственного статистического наблюдения № 2-наука)¹ с привлечением результатов социологических опросов.

¹ См.: Статистический ежегодник Центра исследований и статистики науки (ЦИСН): Наука России в цифрах: 2007. - М.: ЦИСН, 2007.

Характеристика персонала, занятого исследованиями и разработками

Численность и состав персонала. Начиная с 1990 г. сохраняется общая тенденция сокращения численности занятых исследованиями и разработками (за исключением короткого двухлетнего периода 1999-2000 гг.) (см. таблицу 1). Самый низкий показатель отмечен на 1 января 2006 г. - 807,1 тыс. человек, со-

ставивший 41,5% по отношению к 1990 г. В то же время нельзя не обратить внимания на замедление темпов снижения численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Так, за период 1991-1995 гг. численность занятых в науке снизилась на 45,4%, за 1996-2000 гг. - на 16,3, за 2001-2006 гг. - на 9,1%. Вероятно, есть основание полагать, что в динамике численности занятого в науке персонала наметилась тенденция к стабилизации.

Таблица 1

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Тыс. человек	1943,4	1061,0	887,7	885,6	870,9	858,5	839,3	813,2	807,1
В % к 1990 г.	100,0	54,6	45,7	45,6	44,8	44,2	43,2	41,8	41,5

Процесс сокращения численности занятых исследованиями и разработками затронул все категории персонала - исследователей, техников, вспомогательный персонал, прочих работников. При этом, как и в среднем по всему персоналу, наблюдается тенденция к понижению интенсивности сокращения численности по всем категориям персонала по сравнению с 1990-ми годами.

В настоящее время задача оптимизации численности и состава кадрового потенциала науки остается актуальной. Это продиктовано не только потребностями российской экономики, но и тенденциями развития мировой науки. Воспроизводство кадрового научного

потенциала возведено в ранг стратегических задач во всех странах - членах ОЭСР, научные кадры рассматриваются как составляющая национального достояния, жизненно важная для перспектив их развития.

Сегодня российская наука является одним из мировых лидеров по численности занятого персонала, несмотря на ее резкое понижение в 1990-е годы. В период 2000-2006 гг. было отмечено относительное замедление динамики показателя численности персонала, выполняющего исследования и разработки, в расчете на 10 тыс. занятых в экономике России (со 138 человек в 2000 г. до 120 человек в 2006 г.) по сравнению с предшествующим десятилетием (см. рис. 1).

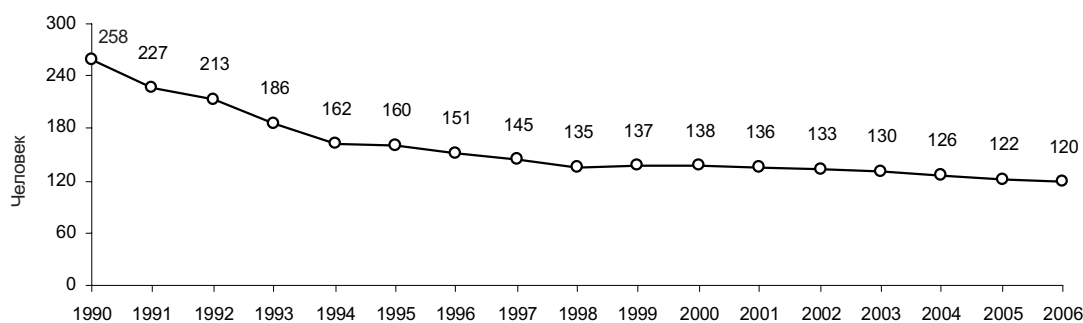


Рис. 1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в экономике России в 1990-2006 гг. (человек; в расчете на 10000 занятых в экономике)

Согласно динамике показателя численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тыс. занятых в экономике (в эквиваленте полной занятости) Россия занимает 7-е место среди стран ОЭСР (после Финляндии, Швеции, Дании, Японии, Франции и Новой Зеландии). Если судить по аналогичному показателю, рассчитанному для исследователей, то Россия уже не входит в первую десятку стран-лидеров. Это связано с относительно низкой долей исследователей в структуре персонала, занятого

исследованиями и разработками, по сравнению с ведущими странами ОЭСР.

Распределение персонала по категориям. Обвальное сокращение научных кадров в 1990-е годы сказалось на структуре и качественных характеристиках занятых в этой сфере (см. таблицу 2). Анализ структуры персонала, занятого исследованиями и разработками, за период 1990-2000 гг. показывает постепенное уменьшение доли исследователей и техников, что было вызвано более интенсивными процессами их оттока из

сферы исследований и разработок. Одновременно наблюдалось увеличение доли категории «прочих», численность которой сокращалась в этот период существенно медленнее других категорий персонала. Этот факт свидетельствует о расширении административно-управленческого аппарата, обслуживающего деятельность научных организаций и напрямую не связанного с научно-исследовательским процессом. Доля вспомогательного персонала на протяжении указанного периода оставалась относительно неизменной.

Таблица 2

Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям в 1990-2006 гг.
(в % по годам)

Год	Персонал, занятый исследованиями и разработками	в том числе			
		исследователи	техники	вспомогательный персонал	прочие
1990	100,0	51,1	12,1	26,4	10,4
1995	100,0	48,9	9,6	25,9	15,6
2000	100,0	48,0	8,5	27,1	16,5
2005	100,0	48,1	8,1	26,5	17,3
2006	100,0	48,2	8,2	26,5	17,2

Изменения в структуре занятых по категориям персонала в период 2001-2006 гг. в целом можно оценить как незначительные, однако говорить о ее сбалансированном состоянии не приходится. Сегодня научные организации, по оценкам их руководителей, в основном испытывают потребность как в молодых, так и в зрелых исследователях. Не хватает также технических работников, непосредственно задействованных в проведении исследований и разработок. Известно, что снижение доли техников среди занятых исследованиями и разработками оборачивается ухудшением состояния научного оборудования и дополнительными потерями рабочего времени самих исследователей. В отношении вспомогательного персонала можно сказать, что чаще всего руководителей не устраивает качество работы этой категории персонала и поэтому деятельность научных организаций приходится поддерживать за счет более высокой численности таких работников. Численность «прочих» категорий персонала явно завышена. Если в 1990 г. на 100 исследователей приходилось 24 техника, 52 вспомогательных работника и 20 прочих работников (100 : 24 : 52 : 20), то в 2006 г. это соотношение заметно ухудшилось и составило 100 : 17 : 55 : 35.

Соотношение различных категорий персонала, занятого исследованиями и разработками, варьируется по секторам деятельности (см. рис. 2).

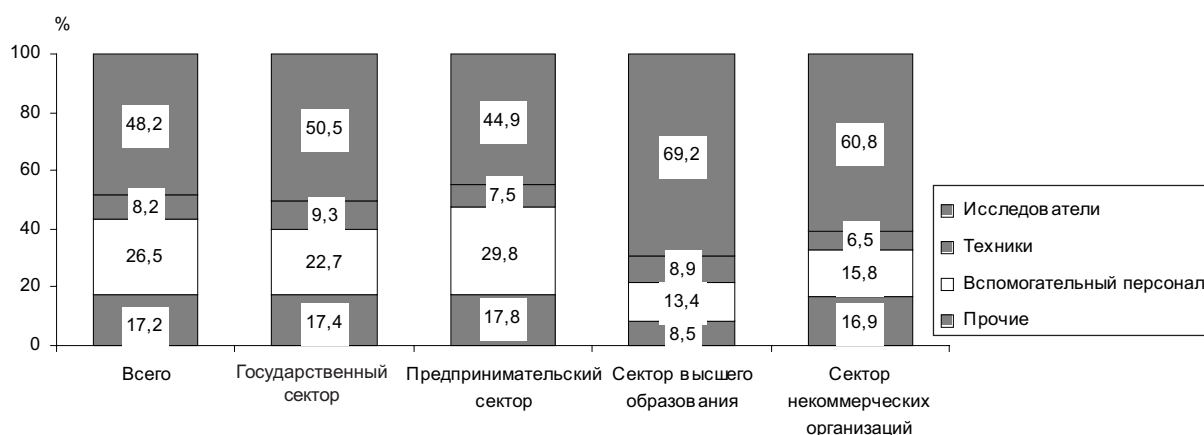


Рис. 2. Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по секторам деятельности в 2006 г.
(в процентах)

Структура персонала, занятого в государственном секторе, практически повторяет общую (усредненную) структуру. Отличие структуры занятых в предпринимательском секторе состоит в относительно более низкой доле исследователей и одновременно более высокой доле вспомогательного персонала, поскольку деятельность организаций этого сектора имеет преимущественно прикладной характер и связана с продвижением разработок в производство, а затем - на рынок продукции и технологий. Структура персонала, занятого в секторе высшего образования, от-

личается самым высоким удельным весом исследователей и самым низким - вспомогательного и «прочих» категорий персонала. Сложно оценить структуру занятых в секторе некоммерческих организаций, поскольку таких организаций в обследуемой совокупности мало (порядка 1%) и данные по численности занятого в них персонала недостаточно представительны.

Разные категории персонала, занятого исследованиями и разработками, имеют существенные различия по уровню образования (см. рис. 3).

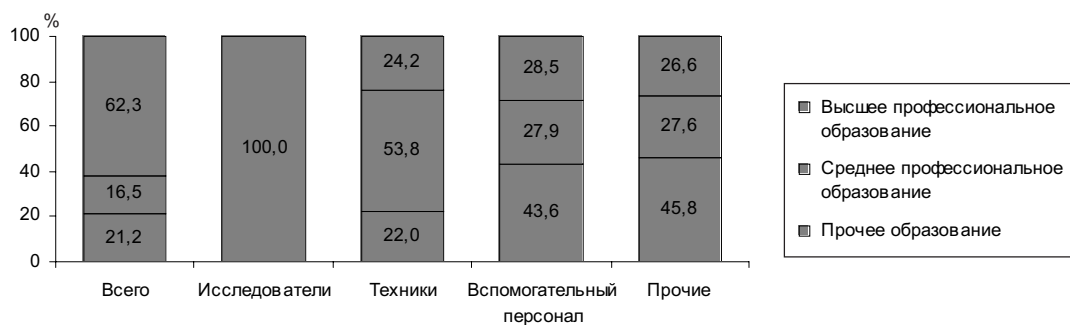


Рис. 3. Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по уровню образования в 2006 г. (в процентах)

Представителей, занятых в научной сфере, отличает высокий уровень образования: по данным за 2006 г., 62,3% имели высшее профессиональное образование. Для сравнения заметим, что среди занятых в российской экономике высшее образование имеет только каждый четвертый работник. Категория исследователей представлена исключительно специалистами с высшим профессиональным образованием. Примерно четверть состава технического персонала формируют специалисты с высшим образованием, чуть более половины - со средним профессиональным, менее четверти - с более низким уровнем образования. Структура вспомогательного персонала и структура прочих категорий персонала близки между собой: около половины составляют работники с образованием ниже среднего профессионального уровня, остальные - это примерно в равной степени работники с высшим или средним уровнем образования. Общая тенденция в изменении образовательного уровня представителей технического, вспомогательного и прочих категорий персонала за последние 15 лет состоит в повышении доли работников с высшим и средним профессиональным образованием и соответственно в сокращении доли работников с более низким уровнем образования.

Распределение персонала по секторам деятельности. В отличие от 1990-х годов, когда тенденция сокращения была общей как по персоналу в целом, так и по секторам деятельности (исключая сектор некоммерческих организаций из-за его недостаточной представительности), в период после 2000 г. ситуация

изменилась (см. таблицу 3).

Таблица 3

Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по секторам деятельности в 2000-2006 гг.

	2000	2005	2006
Всего - тыс. человек	887,7	813,2	807,1
в % к итогу:	100,0	100,0	100,0
Государственный сектор	28,8	33,5	34,1
Предпринимательский сектор	66,5	61,1	60,3
Сектор высшего образования	4,6	5,4	5,5
Сектор некоммерческих организаций	0,1	0,0	0,1

На фоне общей тенденции сокращения всего персонала отмечено увеличение численности занятых в государственном секторе (примерно до уровня 1995-1996 гг.) и секторе высшего образования (примерно до уровня 1997 г.) и, напротив, продолжение тенденции к уменьшению, причем существенному (на 17,6% за шесть лет), - в предпринимательском секторе. Соответственно в относительном выражении за период 2000-2006 гг. наблюдался рост доли государственного сектора (с 28,8 до 34,1%) и сектора высшего образования (с 4,6 до 5,5%) и снижение доли предпринимательского сектора (с 66,5 до 60,3%). Аналогичная тенденция была отмечена в изменении структуры научных организаций по секторам деятельности как в абсолютном, так и в относительном выражении (см. рис. 4).

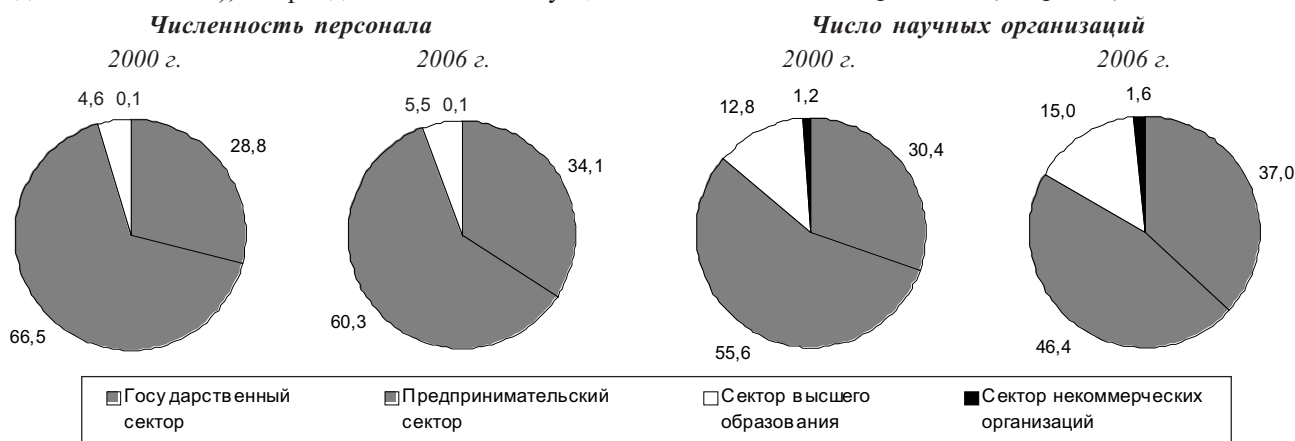


Рис. 4. Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, и научных организаций по секторам деятельности в 2000 и 2006 гг. (в процентах)

Таблица 4

Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по формам собственности организаций в 2000-2006 гг.

	2000	2005	2006
Всего - тыс. человек	887,7	813,2	807,1
в % к итогу:	100,0	100,0	100,0
Российская собственность	97,6	98,1	98,1
Государственная	75,9*	78,9	78,3*
из нее:			
федеральная	74,1	77,4	77,0
субъектов Российской Федерации	1,8	1,5	1,2
Муниципальная	0,1	0,0	0,0
Частная	6,0	7,2	9,1
Потребительской кооперации	0,0	0,0	0,0
Общественных организаций (объединений)	0,1	0,0	0,0
Смешанная	15,5	12,0	10,7
Иностранная, совместная российская и иностранная собственность	2,4	1,9	1,9

* Расхождение итогов с суммой слагаемых объясняется наличием у ряда организаций долевой собственности.

При рассмотрении изменений в динамике и структуре персонала, занятого исследованиями и разработками, по секторам деятельности в эквиваленте полной занятости (то есть с учетом фактических затрат времени совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) подтверждаются те же тенденции. При этом необходимо обратить внимание на различия в степени привлечения персонала, работающего по совместительству и договорам, наблюдаемые в разных секторах деятельности: в 2006 г. удельный вес таких работников в государственном секторе составил 7,7%, в предпринимательском секторе - 5,6, в секторе высшего образования - 56,0 и в секторе некоммерческих организаций - 49,2%.

Таким образом, анализ данных за 2000-2006 гг. демонстрирует повышение значимости государственного сектора по сравнению с предпринимательским сектором (по удельному весу научных организаций и численности занятого в них персонала). В абсолютном выражении (по числу научных организаций и численности занятого в них персонала) в области исследований и разработок по-прежнему доминирует предпринимательский сектор.

Распределение персонала по формам собственности. Развитие разнообразных форм собственности как следствие либерализации экономических отношений в обществе повышает значение анализа происходящих тенденций в распределении научного персонала по организациям разных форм собственности. Информация о распределении персонала, занятого исследованиями и разработками, по формам собственности организаций содержится в таблице 4.

Анализ структуры персонала, занятого исследованиями и разработками, по формам собственности показывает, что преобладающей является государственная собственность: в 2006 г. в государственных научных организациях работало 78,3% от общей численности научных кадров всех форм собственности. При этом в составе персонала, занятого в государственных научных организациях, научные кадры организа-

ций федеральной собственности составляли 98,4%, соответственно организаций субъектов Российской Федерации - 1,6%.

Доля научных кадров, работающих в организациях частной формы собственности, составляет 9,1% от общей численности занятых в секторе исследований и разработок; работающих в организациях смешанной формы собственности - 10,7%; работающих в организациях иностранной, совместной российской и иностранной собственности - 1,9%. Вклад остальных форм собственности (муниципальной, потребительской кооперации, общественных организаций/объединений) в общие кадровые ресурсы совсем незначителен.

На рис. 5 представлена динамика персонала, занятого исследованиями и разработками, за период 2000-2006 гг.

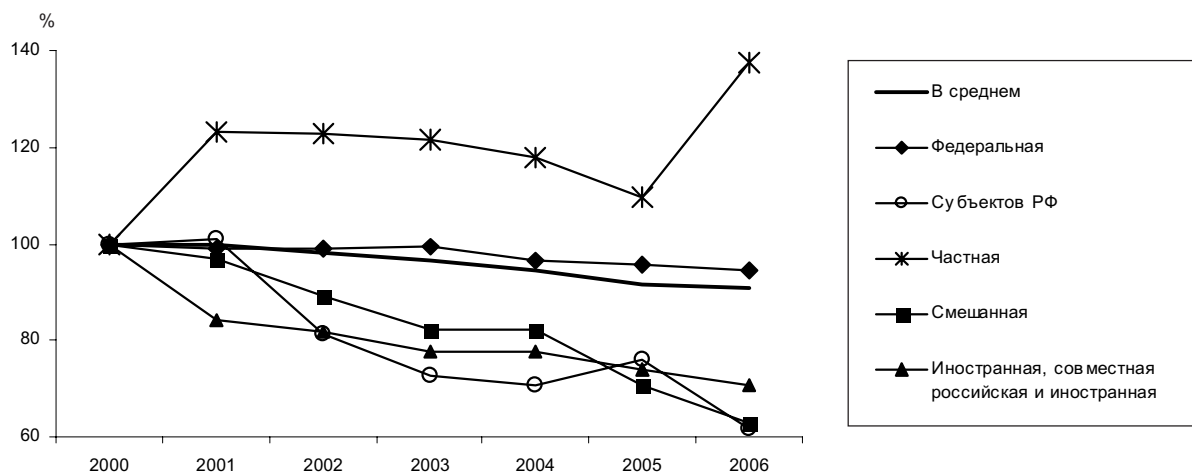


Рис. 5. Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками, по формам собственности организаций в 2000-2006 гг. (в % к 2000 г.)

Понижающаяся динамика анализируемого показателя наблюдается как в среднем, так и в разрезе основных форм собственности, за исключением частной. Так, численность персонала, занятого исследованиями и разработками в частных организациях, в 2006 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 37,6%, хотя в период 2002-2005 гг. было отмечено уменьшение этого показателя.

Различные по масштабам и направленности изменения в период 2000-2006 гг. в численности научных кадров организаций с разными формами собственности не оказали существенного влияния на структуру занятости. Наблюдалось некоторое повышение доли занятых в государственных (на 2,4%, причем за счет федеральной собственности) и частных (на 3,1%) организациях и одновременно некоторое уменьшение доли занятых в организациях смешанной формы собственности (на 4,7%). В целом структура персонала, занятого исследованиями и разработками, в этот период оставалась достаточно устойчивой.

Таким образом, появление и развитие новых форм собственности научных организаций в настоящее время не оказывает существенного влияния на сложившуюся институциональную структуру отечественной научной системы. По-прежнему доминирующая часть всех научных организаций принадлежит государству (особенно с учетом доли государственной собственности в организациях со смешанной формой собственности).

Распределение персонала по размерам научных организаций. Более половины научных организаций (58%) - это небольшие организации с численностью занятых менее 100 человек (см. рис. 6). На них приходится 9% персонала, занятого исследованиями и разработками. Основная часть научных работников (63,1%) сконцентрирована в двух типах научных организаций: с численностью 101-500 человек и 1001-5000 человек, которые составляют более трети (36,4%) всех научных организаций. Незначительную долю (0,2% от общего числа организаций) составляют крупные на-

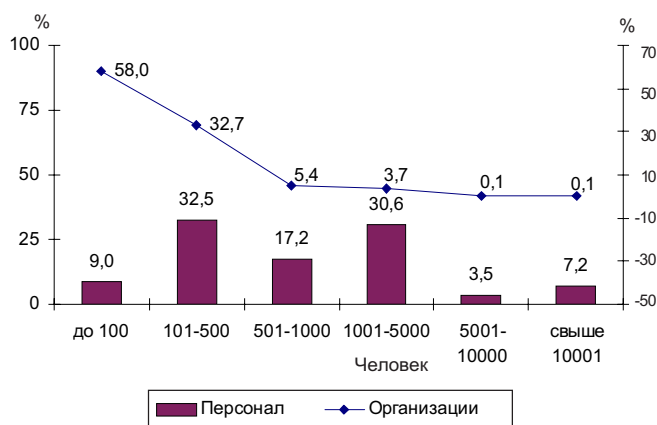


Рис. 6. Распределение персонала, занятого исследованиями и разработками, по размерам научных организаций в 2006 г. (в процентах)

учно-технические комплексы с численностью занятых свыше 5 тыс. человек, в них сконцентрировано 10,7% кадрового потенциала научной сферы страны.

В целом изменения, которые произошли в структуре персонала, занятого исследованиями и разработками, по размерам научных организаций за 2000-2006 гг. можно оценить как незначительные (см. рис. 7).

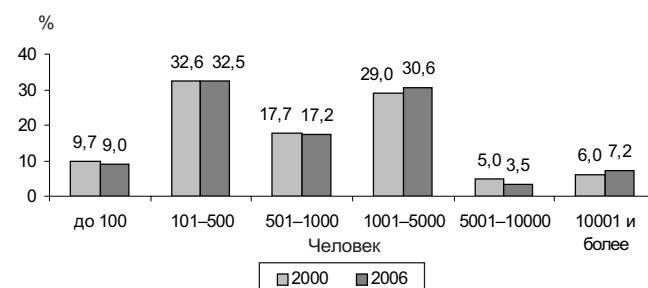


Рис. 7. Распределение персонала, занятого исследованиями и разработками, по размерам научных организаций в 2000 и 2006 гг. (в % к общей численности персонала)

Отмечавшееся в период 2000-2006 гг. сокращение научных кадров затронуло все научные организации, за исключением самых крупных. В 2006 г. численность научных кадров в организациях с численностью более 10 тыс. человек увеличилась по сравнению с 2000 г. на 4,7 тыс. человек, или на 8,7%. Абсолютный рост численности научных кадров в крупнейших организациях сказался на некотором увеличении их относительной доли в общей численности персонала.

Если следовать мировым тенденциям, то будущее научной сферы видится за небольшими и средними по размеру персонала научными организациями - более гибкими и мобильными в условиях рыночной экономики. Поэтому резервы для оптимизации структуры научных организаций по численности занятого в них персонала можно оценить как значительные.

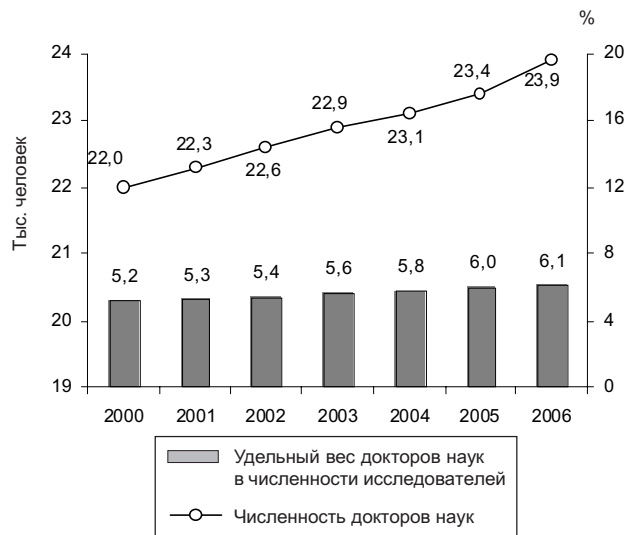
Характеристика исследователей

Численность исследователей с учеными степенями. Исследователи с учеными степенями кандидатов и докторов наук формируют научную элиту, от усилий и результатов деятельности которой в решающей степени зависят состояние и развитие сектора научных исследований и разработок.

В период 2000-2006 гг. численность исследователей (без степеней и со степенями) уменьшалась чуть медленнее, чем численность персонала, занятого исследованиями и разработками (8,7% против 9,1%). На фоне снижения общей численности исследователей в указанный период наблюдалось уменьшение численности исследователей, имеющих ученые степени (кандидатов и докторов наук), хотя и менее интенсивное, чем в среднем по исследователям (на 6,4 тыс. человек, или на 6,0%). В результате удельный вес исследо-

вателей с учеными степенями в общей численности исследователей чуть повысился: с 24,9% в 2000 г. до 25,5% в 2006 г. При этом доля кандидатов наук в общей численности исследователей выше, чем доля докторов наук (соответственно 19,4 и 6,1%).

Доктора наук



Обозначенная общая тенденция снижения численности исследователей с учеными степенями стала результатом разнонаправленной динамики численности кандидатов и численности докторов наук (см. рис. 8).

Кандидаты наук

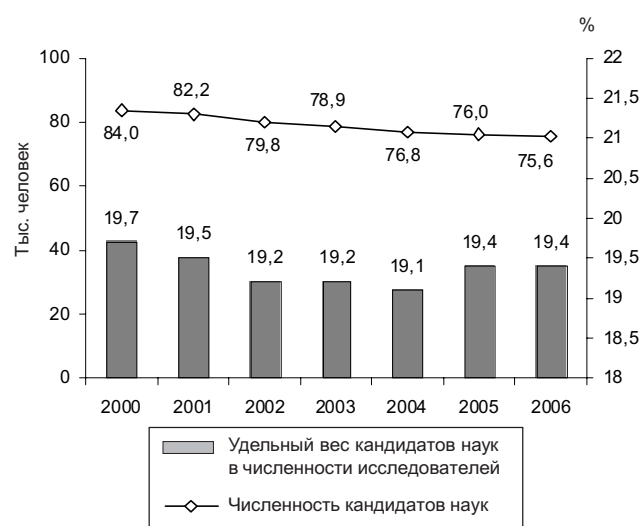


Рис. 8. Численность исследователей с учеными степенями в 2000-2006 гг.

В целом за указанный период наблюдалась понижающаяся динамика численности кандидатов наук (уменьшение на 8,4 тыс. человек, или на 9,9%). Наименьшим значение показателя удельного веса кандидатов наук в общей численности исследователей было в 2004 г. — 19,1%, а в 2005 и 2006 гг. этот показатель увеличился до 19,4%. Такая динамика численности кандидатов наук объясняется тем, что молодые ученые после защиты кандидатской диссертации (средний возраст лиц, защитивших кандидатскую диссертацию и утвержденных ВАК, — 34 года) из-за отсутствия перспектив материального и карьерного роста переходят на работу в другие сферы экономической деятельности, а некоторые из них уезжают работать за границу. Заметим, что численность кандидатов наук уменьшалась примерно с такой же интенсивностью, что и численность исследователей, не имеющих ученой степени (соответственно на 9,9 и 9,6%).

Напротив, численность докторов наук в период 2000-2006 гг. непрерывно возрастала как в абсолютном, так и в относительном выражении (увеличение на 1,9 тыс. человек, или на 8,8%). Устойчивость повышающейся динамики численности докторов наук определяется их приверженностью к научно-исследовательской деятельности, зрелым выбором научной сферы в качестве места приложения и реализации своих профессиональных способностей (средний возраст лиц, защитивших докторскую диссертацию и утвержденных ВАК, — 49 лет), расширением возможностей для защиты докторских диссертаций.

Поскольку из двух разнонаправленных процессов

доминирующим был спад численности исследователей — кандидатов наук, то, как результат, имело место общее сокращение численности исследователей с учеными степенями. Этот процесс можно оценить как крайне негативный, так как речь идет об оттоке из научной сферы профессиональной, работоспособной и относительно молодой по возрасту (преимущественно в возрасте 30-39 лет) части научных кадров.

Распределение исследователей по секторам деятельности. В таблице 5 приведены данные о распределении численности и состава исследователей (доктора и кандидаты наук, исследователи без степени) в среднем и по секторам деятельности в 2006 г.

Таблица 5

Численность и состав исследователей по секторам деятельности в 2006 г.

	Всего	Государственный сектор	Предпринимательский сектор	Сектор высшего образования	Сектор некоммерческих организаций
Тыс. человек					
Исследователи - всего	388,9	138,7	218,7	30,8	0,7
В % к общей численности исследователей					
Исследователи - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доктора наук	6,1	12,1	1,9	9,4	14,3
Кандидаты наук	19,4	31,2	10,0	33,1	42,9
Исследователи без степени	74,4	56,7	88,2	57,5	42,9

В среднем структура исследователей в последние годы менялась незначительно. Относительно устойчивой (с небольшими изменениями) оставалась также и структура исследователей внутри различных секторов деятельности, за исключением сектора некоммерческих организаций (информация о которых, как отме-

чалось, статистически не вполне надежна).

Значительно более существенными являются расхождения в структуре распределения кандидатов и докторов наук по сравнению с общей структурой распределения исследователей по секторам деятельности (см. рис. 9).

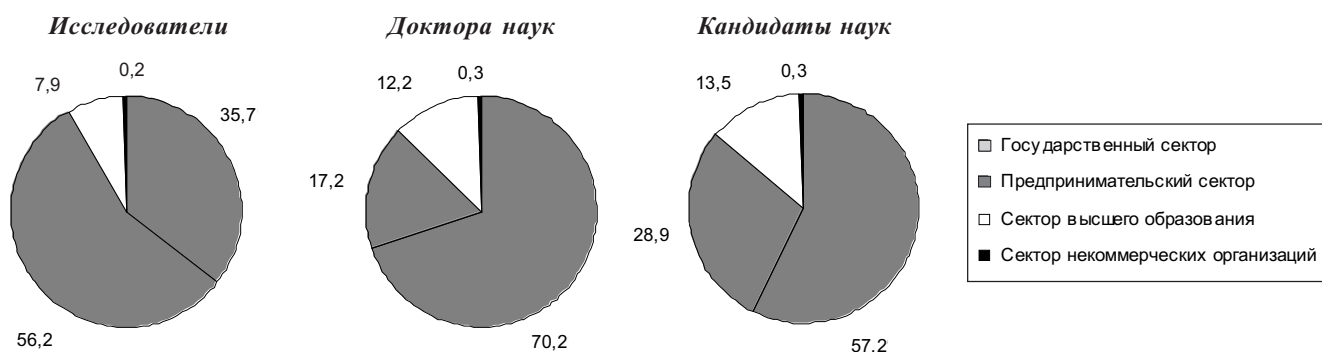


Рис. 9. Распределение исследователей по секторам деятельности в 2006 г. (в процентах)

В 2006 г. 70,2% докторов наук и более половины (57,2%) кандидатов были сосредоточены в государственном секторе отечественной науки, тогда как только 35,7% всех исследователей (со степенью и без степени) были заняты в этом секторе. Значительно меньше, чем в среднем по всем исследователям, доктора и кандидаты наук работали в предпринимательском секторе (56,2% против 17,2 и 28,9% соответственно) и, напротив, заметно больше - в секторе высшего образования (7,9% против 12,2 и 13,5%). Существенных изменений по сравнению с предыдущим 2005 г. зафиксировано не было.

Самая высокая концентрация исследователей с ученой степенью кандидатов и докторов наук в составе всех исследователей (со степенью и без степени) отмечена в государственном секторе и секторе высшего образования (соответственно 43,3 и 42,5%), самая низкая - в предпринимательском секторе (11,9%).

Распределение исследователей по областям науки. В таблице 6 приведены данные о распределении численности и состава исследователей (доктора и кандидаты наук, исследователи без степени) в среднем и по областям науки в 2006 г.

Профессиональная структура научных кадров - одна из наиболее стабильных характеристик: из года в год она меняется достаточно медленно. В 2006 г. преобладающая часть (63,8%) исследователей занималась техническими науками (для сравнения: в 1994 г. эта доля составила 65,8%). В области естественных наук было занято 22,9% всех российских исследователей (в 1994 г. - 22,2%), медицинских наук - 4,1 (соответственно 3,6), сельскохозяйственных - 3,5 (3,5), общественных - 3,5 (3,4), гуманитарных - 2,2% (1,5%).

В то же время достаточно существенными являются различия в структуре распределения по областям

Таблица 6

Численность и состав исследователей по областям науки в 2006 г.

	Всего	Естественные науки	Технические науки	Медицинские науки	Сельскохозяйственные науки	Общественные науки	Гуманитарные науки
	Тыс. человек						
Исследователи - всего	388,9	89,3	248,2	15,9	13,4	13,7	8,4
	В % к общей численности исследователей						
Исследователи - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доктора наук	6,1	12,3	1,8	23,9	10,4	10,2	21,4
Кандидаты наук	19,4	36,3	9,4	43,4	36,6	32,8	41,7
Исследователи без степени	74,4	51,4	88,8	32,7	53,0	57,0	36,9

науки, с одной стороны, всех исследователей (со степенью и без степени), а с другой - докторов и кандидатов наук (см. рис. 10).

Около половины докторов и кандидатов наук (45,9 и 42,9% соответственно) заняты в области естественных наук, тогда как почти две трети (63,8%) всех исследователей (со степенью и без степени) - в области технических наук. Заметны также расхождения по медицинским наукам: в этой области работает четверть докторов и кандидатов наук (соответственно 15,7 и 9,1%), или 4,1% всех исследователей. По остальным областям науки различия не столь существенны.

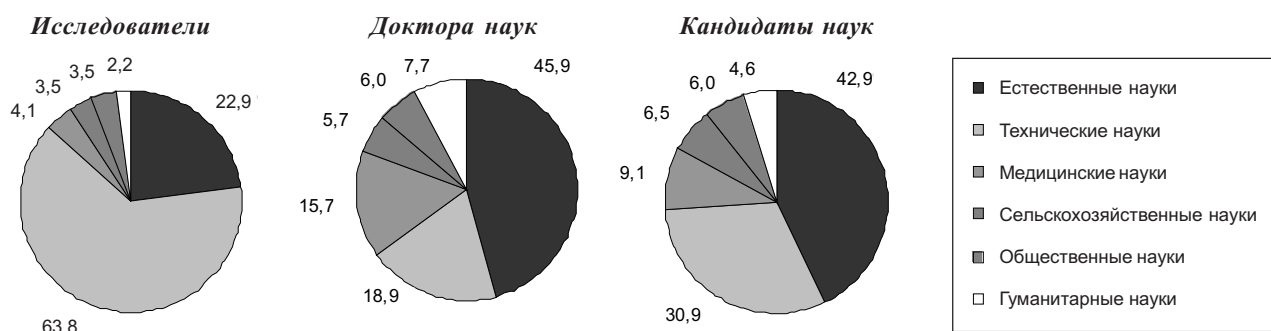


Рис. 10. Распределение исследователей по областям науки в 2006 г. (в процентах)

В настоящее время по степени концентрации исследователей с ученой степенью (докторов и кандидатов наук) области науки распределяются следующим образом: медицинские науки - 67,3% от всех исследователей; гуманитарные науки - 63,1; естественные науки - 48,6; сельскохозяйственные науки - 47,0; общественные науки - 43,0 и технические науки - 11,2%.

Высокая доля лиц, имеющих ученую степень в составе исследователей ряда областей науки, с одной стороны, свидетельствует об уровне квалификации научного персонала, но с другой - это может являться индикатором нарушения нормального ритма воспроизводства научных кадров. Основанием для такого предположения служит тот факт, что высокая степень концентрации исследователей с ученой степенью является результатом недостаточного притока молодых кадров и одновременно более интенсивного оттока исследователей, не имеющих ученой степени. К сожалению, существующая статистическая информация не позволяет провести более детальный анализ структуры и динамики научных кадров по областям науки. Ограничена также возможность международных сопоставлений, поскольку используемые в разных странах классификации отраслей наук не всегда сопоставимы.

Распределение исследователей по возрастным группам. Возрастная структура исследователей является важным индикатором состояния и развития сектора исследований и разработок. Изменения в распределении исследователей по возрастным группам за период 1994-2006 гг. отражены в таблице 7.

Начиная с 2000 г. наблюдается достаточно активный приток в науку молодых исследователей в возрасте до 29 лет: их доля возросла с 10,6% в 2000 г. до 17% в 2006 г. Такой переломный момент в динамике самой молодой возрастной группы исследователей свидетельствует о возрождении интереса молодежи к научно-исследовательской деятельности. Этот вывод подтверждается результатами социологического опроса, проведенного ЦИСН в 2005 г. среди студентов - выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова (естественнонаучные факультеты и факультет фундаментальной медицины) и МВТУ им. Н.Э. Баумана (технические фа-

Таблица 7

Распределение исследователей по возрастным группам в 1994-2006 гг. *
(в процентах)

	1994	1998	2000	2002	2004	2006
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
До 29 лет	9,2	7,7	10,6	13,5	15,4	17,0
30-39 лет	24,0	18,1	15,6	13,8	13,0	13,1
40-49 лет	31,7	28,3	26,1	24,0	21,9	19,0
50-59 лет	26,1	27,9	26,9	27,0	27,7	27,8
60-69 лет	8,0	15,7	17,7	17,9	17,4	17,2
70 лет и старше	1,0	2,3	3,1	3,8	4,6	5,9

* Информацию о возрасте исследователей статистика предоставляет один раз в два года.

культеты). Согласно полученным результатам, число выпускников, ориентированных на работу в области научных исследований и разработок, составило 42,4%, то есть это примерно четыре из 10 опрошенных выпускников. Это высокий показатель, свидетельствующий о несостоятельности общественного пессимизма в отношении научных устремлений современной молодежи. Очевидно, что проблема заключается не в молодежи, а в государственной политике в области науки и инноваций.

На фоне прироста доли молодых исследователей в 2000-е годы продолжилось сокращение доли исследователей в двух наиболее опытных и результативных в профессиональном плане возрастных группах - от 30 до 39 лет и от 40 до 49 лет. Удельный вес исследователей этих возрастов составляет примерно треть (32,1%) от общей численности исследователей (для сравнения: 55,7% в 1994 г.). На рис. 11 представлены расхождения в возрастной структуре исследователей России и США, которые еще более наглядно демонстрируют ухудшение структуры распределения российских исследователей по возрастным группам.

Сложилась неблагоприятная ситуация: молодые исследователи, накопив знания и опыт в процессе на-

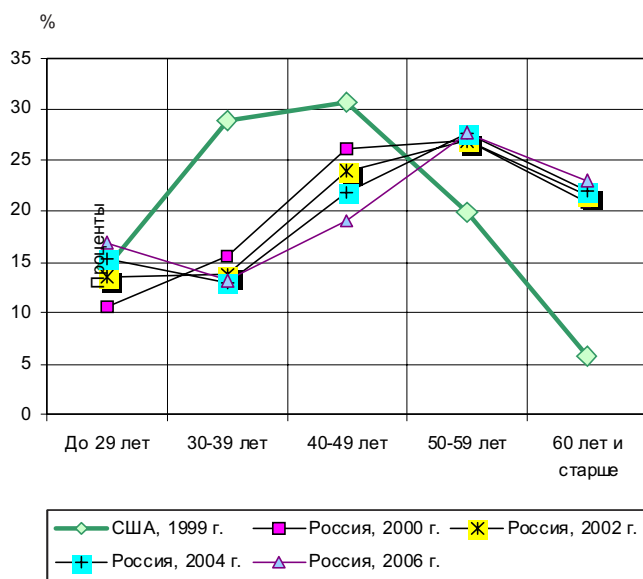
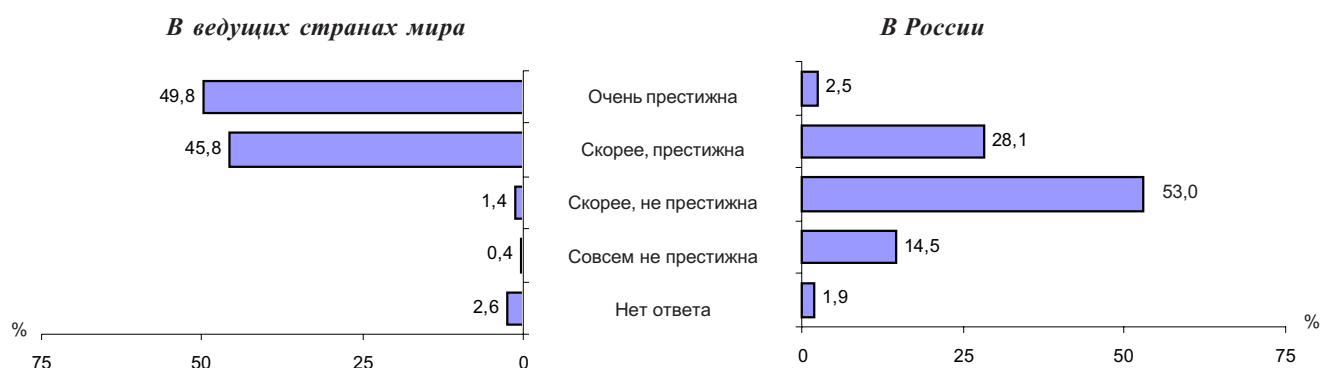


Рис. 11. Возрастная структура исследователей в России и США (в процентах)

Источники: Science and Engineering Indicators - 2004. Vol. 2. Appendix Tables. NSB, NSF, 2004. P. A3-31; Наука России в цифрах: 2007. - М.: ЦИСН, 2007.

учно-исследовательской работы, из-за отсутствия необходимых профессиональных условий, моральных и материальных стимулов для развития научной карьеры вынуждены переходить в другие сферы экономической деятельности, а некоторые из них находят возможности для продолжения научно-исследовательской деятельности за рубежом. Отечественная наука остается в проигрыше дважды: первый раз - затрачивая усилия на адаптацию и развитие молодых специалистов до 29 лет, а второй раз - теряя опытных специалистов и испытывая дефицит квалифицированных кадров старше 30 лет. В результате налицо нарушение преемственности поколений в науке, усиление процесса старения кадров. В настоящее время уже почти четверть исследователей (23,1%) - в возрасте старше 60 лет (для сравнения: в США - порядка 6%).

Мотивация к научно-исследовательской деятельности в значительной мере сдерживается низким престижем профессии ученого в российском обществе. На рис. 12 показаны оценки студентов - выпускников МГУ и МГТУ в отношении престижа профессии ученого в России и ведущих странах мира (в опросе принимало участие 1036 человек).



Вопрос: «Оцените, насколько престижна сегодня профессия ученого в России и в ведущих странах мира?»

Рис. 12. Престиж профессии ученого в России и ведущих странах мира (в % к числу опрошенных)

Как видим, в отношении престижа профессии ученого в России доминируют негативные оценки, а в ведущих странах мира - позитивные оценки. Известно, что привлекательность и престижность научного труда в развитых странах обеспечивают высокие достижения в области развития науки и инноваций. Опросы общественного мнения позволяют сопоставить место ученого в рейтинге профессий и занятий в России и США². Так, в США, по данным The Wall Street Journal, профессия ученого является самой престижной в обществе. В России, по данным опроса Аналитического Центра Юрия Левады, в глазах жителей страны профессия ученого занимает только 22-ю позицию.

Характеристика кадрового потенциала в академической науке

Российскую систему академической науки формируют шесть академических организаций, имеющих государственный статус, - РАН, РАНХ, РАО, РАСХН, РАМН и РААСН. Крупнейшая академическая организация - Российская академия наук (РАН) - объединяет 465 академических институтов (12,8% от общего числа научных организаций). Всего в ней занято 99,7 тыс. человек (12,4% от общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками), из них 58,4 тыс. человек являются исследователями (15,0% от об-

² См.: Аргументы и факты. 2003. № 6.

шей численности исследователей). РАН входит в состав государственного сектора отечественной науки и занимает в нем весомую долю: 34,7% от числа научных организаций; 36,3% от общей численности занятого персонала; 42,1% от общей численности исследователей.

Государственная статистика дает сведения о численности и составе персонала, занятого исследованиями и разработками, только по трем из шести академических организаций - РАН, РАСХН и РАМН. Ниже представлен анализ динамики и структуры кадрового потенциала этих трех академических организаций.

Численность и состав персонала, занятого исследованиями и разработками. Динамика численности и состава персонала, занятого исследованиями и разработками, в трех академических организациях (РАН, РАСХН и РАМН) заметно отличалась от динамики средних показателей по всем научным организациям (см. рис. 13). Общее снижение занятого в трех академиях персонала в период 2000-2006 гг. было значительно меньше, чем в среднем по сектору исследований и разработок, - 2,0% против 9,1%. При этом снижение было достигнуто полностью за счет РАН (на 5,6%), тогда как в РАСХН и РАМН наблюдалось увеличение численности занятых (на 7,8 и 7,3% соответственно).

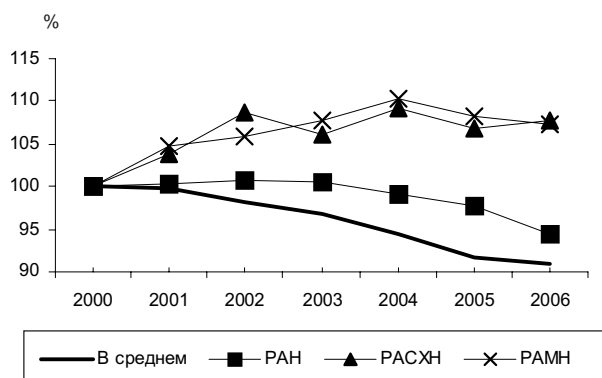


Рис. 13. Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками, по всем научным организациям и по академиям в 2000-2006 гг. (в % к 2000 г.)

Такая динамика во многом объясняется воздействием государственных мероприятий, проводившихся в отношении академических организаций в последние годы. Так, сокращение численности научных кадров было связано с реализацией постановления Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. № 236 «О реализации в 2006-2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук». Реализация этого проекта повлияла в сторону уменьшения численности занятого в РАН персонала. Расширение численности занятого персонала в РАСХН и РАМН, по всей вероятности, было свя-

зано с их участием в реализации двух приоритетных национальных проектов: «Развитие АПК» и «Здоровье».

Процесс сокращения численности занятых в системе РАН в 2000-2006 гг. затронул все категории персонала - исследователей, техников, вспомогательный персонал и прочих работников. Напротив, в РАСХН и РАМН в этот период наблюдалось увеличение практически всех категорий персонала; при этом в большей степени оно затронуло исследователей (на 4,6 и 9,7%), а также техников (соответственно на 13,6 и 11,0%). Нельзя не обратить внимания на существенный рост категории «прочие» в РАСХН (на 12,8%), тогда как в РАН численность этой категории чуть уменьшилась (на 2,0%), а в РАМН почти не изменилась (рост всего на 0,7%). Сегодня в РАСХН на 100 исследователей приходится 48 прочих работников, что почти вдвое превышает этот показатель в РАН и РАМН (соответственно 26 и 24) и более чем на треть - средний показатель по всем научным организациям страны (35). Как видим, в РАСХН имеются значительные резервы для сокращения административно-управленческого аппарата, не связанного с научно-исследовательской деятельностью.

Анализ структуры персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям за период 2000-2006 гг. свидетельствует о ее неизменности по годам рассматриваемого периода. На рис. 14 показан состав персонала, занятого исследованиями и разработками, в среднем по всем научным организациям и по трем академиям в 2006 г.

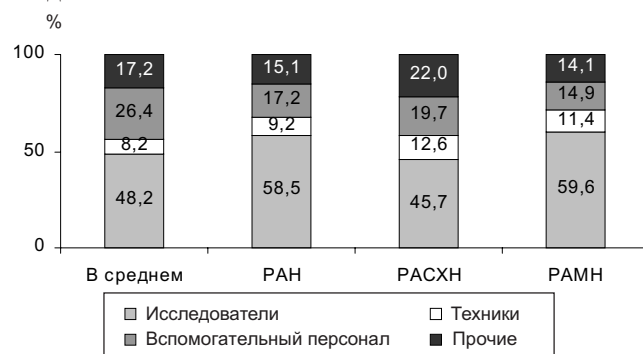


Рис. 14. Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по всем научным организациям и по академиям в 2006 г. (в процентах)

Как видим, наиболее существенными являются расхождения по категории исследователей. Учитывая фундаментальную направленность научных исследований в академических организациях, удельный вес исследователей в численности всех занятых должен быть более высоким, чем в среднем по всем научным организациям страны. Это оказалось справедливо для двух академий - РАН и РАМН, в которых действительно доля исследователей более чем на 10% превышала средний показатель. В РАСХН удельный вес исследователей

ниже среднего показателя почти на 3%.

В отношении других категорий персонала также наблюдаются различия, хотя не столь существенные. Так, удельный вес техников в составе занятого персонала превышает средний показатель (на 1-4,4 п. п.). В академической науке по сравнению с общероссийской наукой гораздо в меньшей степени привлекается вспомогательный персонал (соответственно 11,4-19,7% против 26,4%). По категории прочих работников удельные веса ниже среднего значения в РАН и РАМН (на 2-3 п. п.) и выше в РАСХН (примерно на 5 п. п.).

Численность исследователей с учеными степенями. В период 2000-2006 гг. численность исследователей по трем академиям (РАН, РАСХН и РАМН) снижалась медленнее, чем общая численность исследо-

вателей (всего за период на 2,6% против 8,7%). Отмеченное снижение произошло за счет РАН (на 5,6%), тогда как в РАСХН и РАМН наблюдался процесс прироста численности исследователей (соответственно на 4,6 и 9,7%).

Уровень квалификации исследователей, занятых в академической науке, существенно превосходит средний уровень квалификации исследователей (по всем научным организациям). Об этом свидетельствует динамика исследователей с учеными степенями, представленная на рис. 15. Если в 2006 г. удельный вес исследователей с учеными степенями (кандидатов и докторов наук) в общей численности исследователей составлял 25,5%, то соответственно по РАН этот показатель был равен 59,8%, в РАСХН - 48,2, в РАМН - 71,6%.

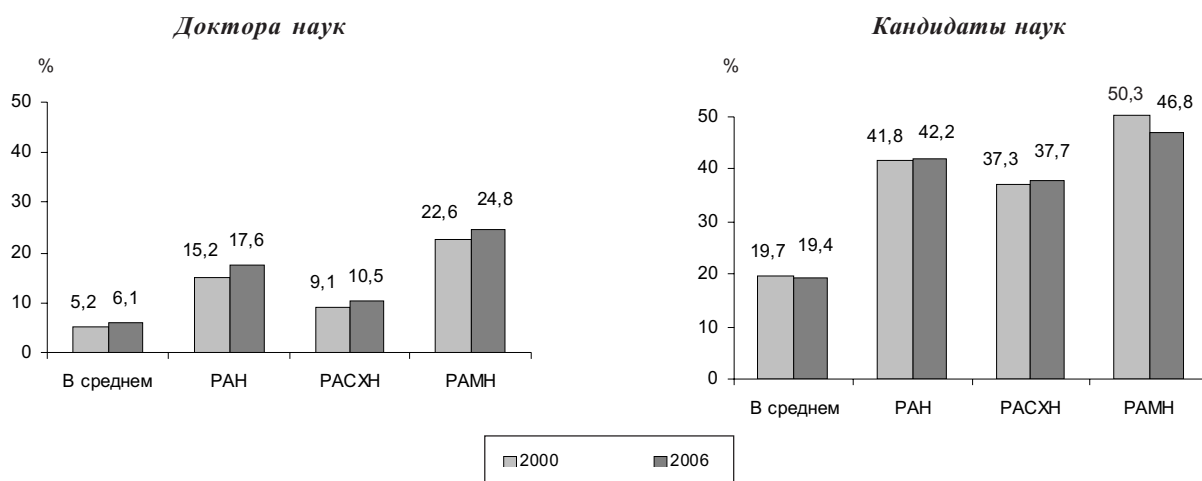


Рис. 15. Исследователи с учеными степенями по всем научным организациям и по академиям в 2000 и 2006 гг. (удельный вес докторов и кандидатов наук в общей численности исследователей; в процентах)

Особенно значительным является разрыв в концентрации докторов наук в численности исследователей: в 2006 г. в системе РАН удельный вес докторов наук в 2,9 раза, в РАСХН - в 1,7, в РАМН - в четыре раза был выше, чем в среднем по всем исследователям. По кандидатам наук различия в показателях концент-

рации чуть ниже (в 1,9-2,4 раза выше среднего показателя).

По сравнению с 2000 г. во всех академиях наблюдался рост удельного веса докторов наук в численности исследователей. Что же касается кандидатов наук, то в составе РАН и РАСХН их удельный вес в числен-

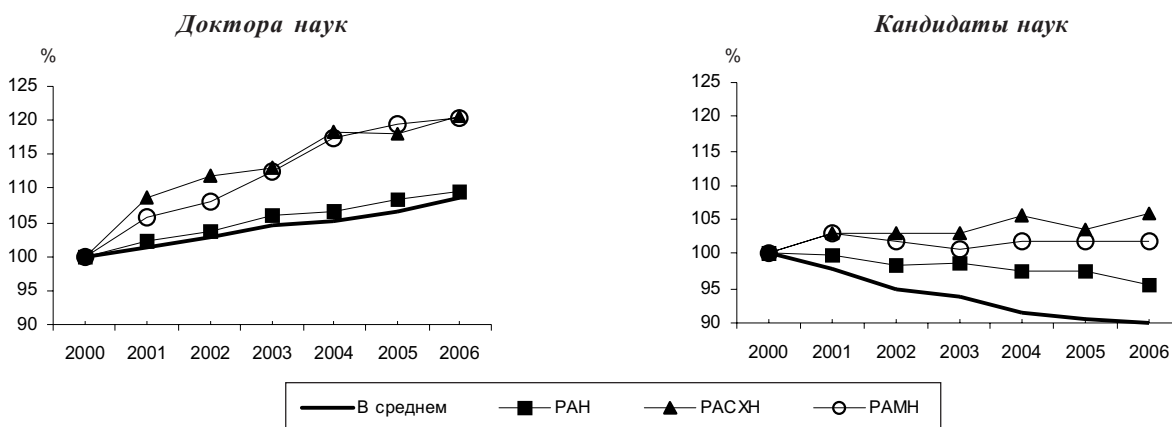


Рис. 16. Динамика численности исследователей по всем научным организациям и по академиям в 2000-2006 гг. (в % к 2000 г.)

ности исследователей на протяжении шести лет практически не менялся, а в РАМН - снизился на 3,5%.

На рис. 16 отражена динамика численности исследователей по трем академиям в сопоставлении с динамикой численности исследователей по всем научным организациям.

В период 2000-2006 гг. была отмечена повышающаяся динамика численности докторов наук как в среднем по сектору исследований и разработок, так и по всем трем академиям. При этом с заметным опережением выросла численность докторов наук в РАСХН и

РАМН (более чем на 20%). По-иному складывалась динамика численности кандидатов наук. В период 2000-2006 гг. численность кандидатов наук в системе РАН сократилась на 4,6% (против 9,9% по всем научным организациям). В РАСХН и РАМН наблюдался рост численности исследователей - кандидатов наук - соответственно на 5,9 и 2%.

По состоянию на конец 2007 г., среди шести академий, имеющих государственный статус, в системе РАН работают около половины (45,1%) от общей численности академиков и членов-корреспондентов.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Б. Телятников, *д-р экон. наук,*
Территориальный орган Росстата по Саратовской области

В настоящее время, когда увеличение доли пожилых людей приводит к старению населения, возрастает актуальность изучения показателей качества жизни людей старшего поколения.

В современном толковании качество жизни понимается как совокупность материальных, социальных, демографических и тому подобных условий жизни и уровень их развития: качество питания, возможность приобретения качественной одежды, обуви и прочих непродовольственных товаров, комфортность жилища, качественные характеристики в сфере здравоохранения, образования, социального обслуживания, качественная структура досуга и т. д.

Большинство компонентов понятия «качество жизни» поддаются количественным измерениям и характеристикам. Так, системные работы Федеральной службы государственной статистики позволяют изучить и обобщить демографическую составляющую, динамику потребительских цен на товары и услуги и т. п. В системе Пенсионного фонда РФ обрабатываются статистические данные о численном составе и категориях лиц, имеющих право на пенсионное обеспечение, размере и структуре пенсий. В системе Министерства здравоохранения и социального развития РФ осуществляется статистическое наблюдение по вопросам социального обслуживания граждан пожилого возраста, работы стационарных учреждений социального обеспечения для них, обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, протезно-ортопедическими изделиями, транспортными средствами. Кроме того, существует информация различных министерств и ведомств Саратовской области о ходе выполнения областной программы «Старшее поколение».

В 2007 г. Саратовстат выпустил статистический бюллетень «Некоторые аспекты качества жизни старшего поколения Саратовской области», который позволяет наиболее целостно представить картину качества жизни старшего поколения. Для этого были осуществлены сбор, обработка информации, полученной из различных источников, проанализированы наиболее значимые для этой категории населения компоненты. Это дало возможность увидеть срез показателей качества жизни старшего поколения за последние пять лет, то есть за 2002-2006 гг.

На начало 2007 г. в Саратовской области проживало 396,8 тыс. человек в возрасте старше 65 лет, или 15,3% от общего числа жителей. По прогнозным оценкам, процесс старения населения будет продолжаться. В Саратовской области к 2026 г. удельный вес лиц в возрасте старше трудоспособного (включая женщин в возрасте 55-59 лет) будет составлять 28,9% (на начало 2007 г. - 22,5%).

В гендерном аспекте наблюдается значительная диспропорция в численности населения старших возрастов. Основную часть пожилых людей составляют женщины (67,2%), продолжительность их жизни на 12,6 года больше, чем у мужчин.

Старение населения рассматривается как неблагоприятный фактор, увеличивающий демографическую нагрузку на трудоспособное население.

За последние 10 лет в Саратовской области наблюдается устойчивая тенденция сокращения доли лиц моложе трудоспособного возраста, некоторого увеличения доли людей старше трудоспособного возраста; при этом за счет увеличения численности лиц трудоспособного возраста пока сохраняется тенденция сни-

жения нагрузки пожилыми людьми.

Таблица 1

Демографическая нагрузка пожилыми людьми на трудоспособное население Саратовской области
(человек)

Год	Доля в общей численности населения лиц, в %			Нагрузка пожилыми людьми на 1000 человек трудоспособного возраста
	моложе трудоспособного возраста	трудоспособного возраста	старше трудоспособного возраста	
1997	21,2	57,2	21,6	378
1998	20,7	57,4	21,9	381
1999	20,1	57,9	21,9	379
2000	19,4	58,7	21,9	374
2001	18,7	59,3	21,9	370
2002	18,0	59,8	22,2	372
2003	17,2	60,5	22,3	368
2004	16,5	61,3	22,2	362
2005	15,9	61,9	22,2	359
2006	15,4	62,3	22,3	357
2007	14,9	62,5	22,5	360

Начиная с 1997 г. число лиц старше трудоспособного возраста стало превышать число детей и подростков. На начало 2007 г. это превышение составило 196,8 тыс. человек, или 50,7% (в 1997 г. - 11,2 тыс. человек, или 1,9%). Коэффициент демографической нагрузки пожилыми людьми в расчете на 1000 трудоспособных снизился за последние 10 лет на 5,5% (за счет роста численности населения в рабочих возрастах), однако, по прогнозам Росстата, к 2026 г. он увеличится до 525, или на 45,8%. В 12 (из 38) муниципальных районах Саратовской области коэффициент демографической нагрузки людьми старше трудоспособного возраста выше среднеобластного уровня в 1,2-1,6 раза.

На конец 2006 г. в Саратовской области на учете в органах Пенсионного фонда РФ состояло 700,8 тыс. человек - это более четверти (27%) населения области. Под влиянием прежде всего демографических процессов (структурных изменений в возрастном составе населения) численность пенсионеров за последние пять лет сократилась на 12,2 тыс. человек (1,7%).

По действующему пенсионному законодательству в Саратовской области 668,8 тыс. пенсионеров получали трудовые пенсии и 32,0 тыс. - пенсии по государственному пенсионному обеспечению, различающиеся основаниями назначения и порядком определения размера пенсий. Наиболее многочисленная категория пенсионеров - получатели пенсий по старости (562,4 тыс. человек, или 80,2%).

На общих основаниях (по достижении пенсионного возраста: 55 лет у женщин и 60 лет у мужчин) трудовые пенсии по старости получали 77% пенсионеров. Остальная часть (23%) являлись получателями досроч-

ных пенсий. Значительную часть (34,7%) из получающих досрочные пенсии составляли работники, проработавшие на работах с тяжелыми условиями труда, а также работавшие на подземных работах с вредными условиями труда и в горячих цехах (26%); женщины, родившие пять и более детей и воспитавшие их до достижения ими возраста восьми лет (8,6%); работники, осуществлявшие педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей (8,7%); работники, проработавшие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (7,2%) и т. д.

В категориях пенсионеров, получающих пенсии по старости и инвалидности (88,8% всех пенсионеров), преобладающая часть пенсионеров (82,5%) находилась в пенсионном возрасте. Из них 88,3 тыс. человек, или 17,2%, продолжали работать. В 2006 г. в поисках работы в органы содействия в трудоустройстве обращались 4,5 тыс. пенсионеров, нашли работу 1,8 тыс. человек.

Поскольку большая часть населения Саратовской области проживает на урбанизированных территориях, значительная часть пенсионеров приходится на г. Саратов - 235,3 тыс. человек (33,6% от общей численности пенсионеров), Балаковский и Энгельсский муниципальные районы - 60,9 тыс. и 67,0 тыс. пенсионеров всех категорий (8,7 и 9,6%) соответственно. В сельской местности проживали 233,2 тыс. пенсионеров (33,3%).

Половозрастная структура численности пенсионеров характеризуется доминированием женщин: в возрастах старше пенсионного превышение численности женщин по отношению к мужчинам составляет 2,6 раза, а в возрасте старше 80 лет - доходит до почти пятикратного превышения.

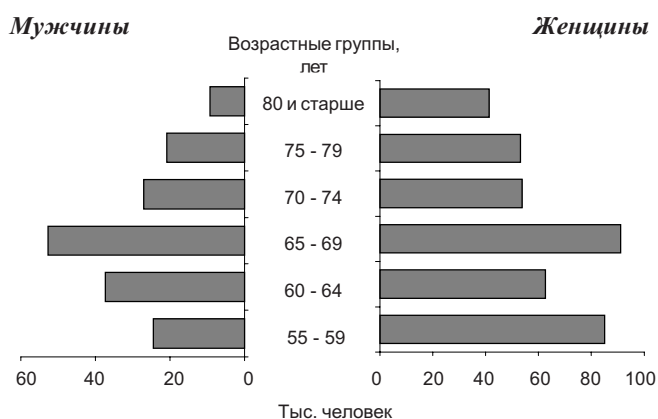


Рис. 1. Половозрастная структура пенсионеров всех категорий в возрасте старше 55 лет на конец 2006 г.

На конец 2006 г. в органах Пенсионного фонда по Саратовской области было зарегистрировано 14,7 тыс. человек, имеющих право на одновременное получение двух пенсий. За период с 2002 г. их численность уменьшилась на 41,2%. С введением в действие Фе-

дерального закона от 25.11.2006 № 196-ФЗ право на получение двух пенсий получили еще 0,1 тыс. граждан Саратовской области, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда» - инвалидов.

Таблица 2

Категории и численность лиц, одновременно получающих две пенсии
(на конец года; человек)

	2002	2003	2004	2005	2006
Численность пенсионеров, получающих две пенсии	25072	21990	19248	16881	14741
в том числе:					
инвалиды вследствие военной травмы	6040	5284	4179	3702	3166
участники Великой Отечественной войны - инвалиды	14460	12899	11943	10380	9065
родители погибших военнослужащих	661	704	666	673	669
вдовы военнослужащих, погибших в войну с Финляндией, Великую Отечественную войну, войну с Японией	3867	3091	2459	1964	1553
граждане, пострадавшие в результате радиационных или техногенных катастроф, одна из пенсий которым назначена по случаю потери кормильца (кроме родителей погибших военнослужащих)	44	12	1	162	197
граждане, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда» - инвалиды	-	-	-	-	91

Средний размер назначенных месячных пенсий всех категорий пенсионеров на конец 2006 г. составлял 2651,5 рубля. Номинальный размер пенсий в наиболее многочисленных категориях - по старости и инвалидности - увеличился так же, как и в среднем по всем категориям, за период действия последнего пенсионного законодательства (с 2002 г.) в 1,9 раза.

Таблица 3

Динамика номинального среднего размера пенсий по категориям пенсионеров
(по состоянию на конец года; рублей)

	2002	2003	2004	2005	2006
Средний размер назначенных месячных пенсий всех категорий пенсионеров	1399,1	1669,2	1911,8	2384,9	2651,5
в том числе получающих пенсии:					
по старости	1496,3	1789,3	2048,5	2549,8	2836,9
по инвалидности	1129,0	1331,1	1530,0	1818,9	2100,3

Окончание таблицы 3

	2002	2003	2004	2005	2006
по случаю потери кормильца	783,1	1031,0	1252,1	1551,8	1776,9
социальные	935,3	1071,7	1189,4	1621,8	1678,6
госслужащих	-	2843,4	2983,7	3886,5	4252,8

Реальный размер назначенной месячной пенсии в 2006 г. вырос на 2,6% по сравнению с предыдущим годом.

Сравнение с величинами прожиточного минимума пенсионера и среднего размера начисленной заработной платы, сложившимися в Саратовской области в анализируемый период, не позволяет говорить о значительном повышении реального уровня пенсионного обеспечения. На конец 2006 г. средняя пенсия составляла всего лишь 27,7% средней месячной заработной платы и на 20,5 % была выше прожиточного минимума пенсионера, который в IV квартале 2006 г. составил 2,2 тыс. рублей.

На изменение реального размера пенсий существенно влияет изменение индекса потребительских цен. В группах таких товаров и услуг, как продукты питания, медикаменты, медицинские товары и медицинские услуги, затраты на которые занимают значительную часть пенсий, за последние пять лет наблюдалось значительное удорожание медицинских услуг, рост стоимости которых превышал индекс потребительских цен на все товары и услуги (особенно в 2004-2005 гг.).

Рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, которые только за 2006 г. составили: на жилищные - 40,2% и на коммунальные - 22,9% (к декабрю предыдущего года), в некоторой степени компенсируется предоставлением субсидий и льгот при оплате этих видов услуг отдельным категориям граждан. Субсидиями в 2006 г. пользовались 8,9% от общего числа семей в области (среднемесячный размер субсидии на семью составлял 571,9 рубля). В отличие от субсидий, зависящих от доходов семьи, предоставление мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг осуществлялось на постоянной основе, независимо от уровня доходов семьи. В 2006 г. из 609,1 тыс. жителей Саратовской области, которым предоставлялись льготы по оплате жилья и коммунальных услуг, 366,2 тыс. человек (60,1%) составляли ветераны труда. Среднемесячный размер льгот на одного пользователя был равен 207,7 рубля.

Более 7,5 тыс. пенсионеров Саратовской области получили адресную помощь на газификацию.

Потенциальные возможности пенсионеров в приобретении на назначенную им пенсию необходимых товаров и услуг можно оценить по изменению показателя покупательной способности пенсии за период дей-

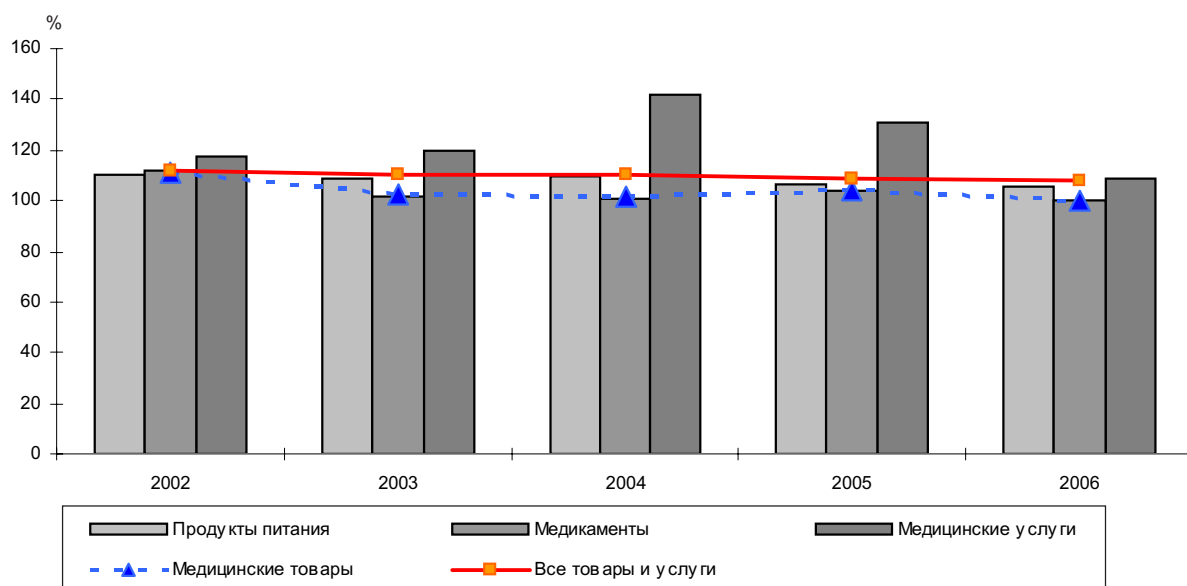


Рис. 2. Динамика индексов потребительских цен на товары и услуги, продукты питания, медикаменты, медицинские товары и услуги за 2002-2006 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

ствия пенсионного законодательства с 2002 г.

Таблица 4

Динамика покупательной способности (товарный эквивалент) среднемесячной пенсии на конец года по Саратовской области

	2002	2003	2004	2005	2006	2006 в % к 2005
Продукты питания, кг в месяц						
Говядина	21	25	22	22	22	100
Рыба мороженная	26	31	32	36	38	105,6
Масло животное	22	27	29	34	36	105,9
Масло растительное	45	52	55	68	79	116,2
Маргарин	49	56	64	76	76	100
Молоко, литр	167	168	171	196	190	96,9
Яйца, шт.	680	762	678	1051	1118	106,4
Сахар-песок	76	97	109	138	133	96,4
Хлеб пшеничный 1-го сорта	159	129	147	185	173	93,5
Рис	96	121	104	129	138	107
Картофель	105	233	245	252	249	98,8
Капуста	115	339	260	257	348	135,4
Цитрусовые	41	46	53	65	74	113,9
Водка, литр	16	17	16	19	19	100
Непродовольственные товары, шт. в месяц						
Куртка мужская зимняя с верхом из плащевых тканей	0,6	0,7	0,8	1,0	1,1	110
Костюм мужской	0,6	0,6	0,7	0,8	0,9	112,5
Сорочка мужская	4,8	5,6	6,4	7,8	7,7	98,7
Пальто женское демисезон- ное	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	100
Джемпер мужской	1,7	1,8	1,9	2,2	2,5	113,6
Сигареты с фильтром оте- чественные, пачек	195	216	234	282	283	100,4

Окончание таблицы 4

	2002	2003	2004	2005	2006	2006 в % к 2005
Холодильник отече- ственный	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	150
Телевизор цветного изобра- жения	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	100
Бензин АИ-92, литр	159,0	157,6	136,9	147,5	147,7	100,1
Платные услуги, один вид услуг						
Поездка в городском муни- ципальном автобусе	466	417	382	477	442	92,7
Поездка в пригородном по- езде	149	149	142	155	100	64,5
Плата за жилье, м ² общей площади	427	410	397	310	317	102,3
Плата за электричество, 100 кВт·ч	19	24	23	22	20	90,9
Плата за горячее водоснаб- жение (за месяц с человека)	35	36	25	24	22	91,7
Плата за газ сетевой (за ме- сяц с человека)	153	117	119	136	107	78,7
Постановка на боек	30	32	31	34	33	97,1
Пошив женского платья	4	4	4	4,5	5,5	122,2
Услуги химчистки	10	10	10	11	11	100

Отделение Пенсионного фонда РФ по Саратовской области, кроме ежемесячных выплат гражданам, связанных с пенсионным обеспечением и выполнением других обязательств государства, осуществляет финансирование мероприятий в области социальной политики и оказания социальной помощи. В 2006 г. на эти цели был направлен 31,0 млн. рублей.

Предоставление денежных выплат вместо льгот в натуральном выражении, переход к которым был

осуществлен с 2005 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, а также предоставление доплат к пенсиям и других видов адресной материальной помощи призвано улучшить материальное положение отдельных категорий пенсионеров.

Меры социальной поддержки из федерального бюджета в виде ежемесячных денежных выплат (ЕДВ) в 2006 г. получили 201,1 тыс. человек.

Набор социальных услуг по обеспечению лекарственными средствами, а также санаторно-курортным лечением и бесплатным проездом к месту лечения и обратно по расходным обязательствам РФ в 2006 г. был предоставлен: 63,4 тыс. жителей Саратовской области, получившим рецепты на лекарства (в среднем по 19 рецептов на одного человека) в лечебно-профилактических учреждениях области, 6,6 тыс. граждан, получившим путевки в санаторно-курортные учреждения. Документы для бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно были предоставлены 2,1 тыс. граждан на проезд железнодорожным транспортом и 3,1 тыс. - автомобильным.

В 2006 г. получателями мер социальной поддержки, реализуемых по расходным обязательствам Саратовской области, являлись 285,7 тыс. граждан, получивших регулярную денежную выплату (из которых 72,4% составляли ветераны труда и 19,9% - труженики тыла). Денежные компенсации на проезд на городском транспорте в 2006 г. получили 211,1 тыс. жителей области (97,9% из которых ветераны труда), на абонентскую плату за телефон - 133,4 тыс. человек (из них 84,4% - ветераны труда, 14,0% - труженики тыла, 1,6% - реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий) и на другие цели - 71,5 тыс. граждан области.

Региональным льготникам (ветеранам труда, труженикам тыла, реабилитированным и репрессированным гражданам, которых 268 тыс. человек) предоставляется пакет льгот и компенсаций, включая жилищно-коммунальные льготы, возмещение расходов за пользование телефоном и радио, зубопротезирование, льготное лекарственное обеспечение. В 2006 г. в пакет льгот труженикам тыла дополнительно была включена оплата телефона и радио. В 1,5 раза увеличены ежемесячные денежные выплаты. Расходы областного бюджета на социальную поддержку региональных льготников превышают 2,2 млрд. рублей.

Проблемы лекарственного обеспечения льготников решаются как за счет федеральных средств, так и за счет средств областного бюджета. В 2006 г. пенсионерам были выданы лекарства на сумму 76 млн. рублей.

Ежегодно свыше 10 тыс. пенсионеров получают бесплатные путевки в областные реабилитационные центры.

Федеральным и региональным льготникам предоставляются социальные проездные билеты на городской и пригородный транспорт (стоимость проездного билета на один вид транспорта - 50 рублей).

В 2006 г. маршрутными автобусами было перевезе-

но 6,6 млн. человек по социальным проездным билетам - это каждый пятый пассажир.

За счет средств областного бюджета осуществлялись доплаты к пенсиям отдельных категорий граждан, внесшим значительный вклад в развитие области. Выплаты от 300 рублей до 15 тыс. рублей получают более 13 тыс. пенсионеров. Кроме того, предоставляются льготы по оплате жилья и коммунальных услуг сельским пенсионерам из числа бывших работников бюджетной сферы.

Для формирования эффективной системы социального обслуживания населения, особо нуждающимся в которой являются граждане пожилого возраста и инвалиды, в Саратовской области разработана «Концепция развития системы социального обслуживания населения Саратовской области до 2010 года».

В системе государственных учреждений социального обслуживания области в 2006 г. работали 12 стационарных учреждений социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых) общего типа на 2,4 тыс. коек и девять психоневрологических - на 1,7 тыс. коек. На базе этих учреждений создано восемь геронтологических отделений (389 фактически развернутых коек), 31 - милосердия (805 коек), четыре (135) и пять (175 коек) специальных и реабилитационных отделений.

Обслуживание в домах-интернатах включает все меры по созданию для людей пожилого возраста и инвалидов наиболее адекватных их возрасту и состоянию здоровья условий жизнедеятельности: реабилитационные мероприятия медицинского, социального и лечебно-трудового характера, обеспечение ухода и медицинской помощи, организацию их отдыха и досуга. В 2006 г. был введен новый дом-интернат на 75 койко-мест в Хвалынском районе области.

Таблица 5

Сведения о стационарных учреждениях социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых)
(на конец года)

	2002	2003	2004	2005	2006
Число учреждений, единиц	20	20	20	20	21
Число фактически развернутых коек	3895	3945	3945	3984	4100
Численность проживающих в стационарах, человек	3301	3579	3686	3677	3794
Могут работать по заключению врача, человек	1048	1187	1190	1068	758
из них работают	869	1003	788	676	633
Находятся на постоянном постельном режиме, человек	1487	1504	1530	1525	1677
в % к общей численности проживающих	45,0	42,0	41,5	41,5	44,2
Численность участников Великой Отечественной войны, человек	94	84	88	68	65
Численность состоящих на очереди для помещения в учреждение, человек	-	-	74	140	220

Окончание таблицы 5

	2002	2003	2004	2005	2006
Укомплектованность должностей, в %	88,4	86,1	84,9	83,9	84,1
врачебные	88,0	64,3	64,4	59,4	67,4
среднего медицинского персонала	88,6	80,1	77,6	67,9	72,5
младшего медицинского персонала	82,5	79,1	79,3	82,3	82,6

Однако действующая в Саратовской области сеть стационарных учреждений социального обслуживания пожилых граждан и инвалидов не в полной мере удовлетворяет потребности населения в этом виде социальной помощи. В очереди на помещение в эти учреждения (для взрослых) в 2006 г. состояло 220 человек (пять лет назад очереди не было), из них находились в очереди более года 20,9%.

Наряду со стационарным социальным обслуживанием граждан пожилого возраста и инвалидов, действует нестационарное. В системе органов социальной защиты населения области в 2006 г. функционировали 47 центров социального обслуживания (ЦСОН) и 522 центра (отделения) надомного обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, 133 специализированных отделения социально-медицинского обслуживания на дому, 46 отделений срочного социального обслуживания и 29 социально-реабилитационных отделений.

В социально-реабилитационных отделениях центров социального обслуживания прошли реабилитацию 2,4 тыс. граждан пожилого возраста и инвалидов. Отделения дневного пребывания посетили 24,6 тыс. человек, 228,5 тыс. жителей области воспользовались услугами отделений срочной социальной помощи. Из 35,4 тыс. лиц, обслуживаемых отделениями социального обслуживания на дому, 57,9% проживали в сельской местности. За плату обслуживались 98,8%. Помощь в специализированных отделениях социально-медицинского обслуживания на дому получили 5,5 тыс. нуждающихся в ней граждан.

В статистике здравоохранения отмечается, что в структуре обращений по причине временной нетрудоспособности в результате заболевания в лечебно-профилактические учреждения Саратовской области в 2006 г. у лиц пожилого возраста (старше 60 лет) преобладали болезни системы кровообращения (29,1%), органов дыхания (28,5%), костно-мышечной и соединительной ткани (9,7%), нервной системы и органов чувств (8,3%), получение травм, отравления и другие последствия воздействия внешних причин (7,3%).

Впервые в жизни (в 2006 г.) инвалидами были признаны 10,4 тыс. лиц пенсионного возраста (60,4% от общего числа впервые признанных инвалидами). Причинами инвалидности 50,2% пожилых граждан были болезни системы кровообращения, 19,8% - злокачественные новообразования, 9,9% - заболевания нервной системы и органов чувств, 7,1% - костно-мышечной системы и соединительной ткани, 3,9% - эн-

Таблица 6

**Сведения о заболеваемости лиц старше 60 лет
отдельными болезнями**

	2002	2003	2004	2005	2006
Численность больных с впервые установленным диагнозом: активный туберкулез - всего, человек*	350	341	307	321	286
на 10000 населения	5,5	5,3	4,8	4,9	4,4
в том числе туберкулез органов дыхания - всего, человек	324	312	286	292	266
на 10000 населения	5,1	4,9	4,4	4,5	4,1
злокачественные новообразования - всего, человек	5847	5444	5562	5451	5261
на 10000 населения	109,7	104,4	110,1	110,8	107,8
психические расстройства - всего, человек	1859	2145	1899	1859	1997
на 10000 населения	34,9	41,1	37,6	37,8	40,9

* В возрасте 55 лет и старше.

докринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ.

Смертность среди мужчин и женщин в возрасте старше 55 лет в 2006 г. по сравнению с 2002 г. снизилась на 9,9%. Среди основных причин смерти у пожилых людей лидируют заболевания системы кровообращения (68,3%), новообразования - 13,1%, неестественные причины - 4,7% (из них каждое пятое - самоубийство), а также смертность от неточно обозначенных состояний (то есть от старости) - 7,7%.

Таблица 7

**Лица, состоящие под диспансерным наблюдением
(на конец года)**

	2002	2003	2004	2005	2006
Состояло на конец года под диспансерным наблюдением, человек					
участники Великой Отечественной войны	16076	14313	12849	11241	10097
инвалиды Великой Отечественной войны	6407	5604	5084	4467	3941
Охвачено комплексными медицинскими осмотрами, человек					
участники Великой Отечественной войны	15984	14211	12684	11059	10074
инвалиды Великой Отечественной войны	6390	5582	5023	4398	3905
В % от числа состоящих под наблюдением					
участники Великой Отечественной войны	99,4	99,3	98,7	98,4	99,8
инвалиды Великой Отечественной войны	99,7	99,6	98,8	98,5	99,1
Получили стационарное лечение, человек					
участники Великой Отечественной войны	6182	5314	5097	5293	3947
инвалиды Великой Отечественной войны	3614	3211	2882	2730	2132
В % от числа нуждавшихся в стационарном лечении					
участники Великой Отечественной войны	96,2	98,4	97,6	95,8	98,9
инвалиды Великой Отечественной войны	96,9	99,1	98,5	96,1	99,1
Получили санаторно-курортное лечение, человек					
участники Великой Отечественной войны	2777	2213	1728	1856	911

Окончание таблицы 7

	2002	2003	2004	2005	2006
инвалиды Великой Отечественной войны	1426	1106	865	994	467
Число госпиталей для инвалидов Великой Отечественной войны	1	1	1	1	1
в них коек	350	350	350	330	330
Число отделений для инвалидов Великой Отечественной войны	8	8	8	10	12
в них коек	540	542	519	508	530

В 2006 г. инвалидам войны было бесплатно выдано 120 автомобилей (в 2003 г. - 819), 1,4 тыс. инвалидов войны состояли на конец 2006 г. на учете на получение транспортных средств (в 2007 г. выдано 34 автомобиля, состояли на учете на конец года 1167 человек).

Правительством Саратовской области принято и реализуется ряд законов и программ, обеспечивающих поддержку старшего поколения: законы Саратовской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий ветеранов», «О государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам», «О доплате к пенсии гражданам, имеющим особые заслуги перед Саратовской областью», областные целевые программы - «Старшее поколение», «Социальная поддержка инвалидов» и др.

По данным Министерства здравоохранения и социальной поддержки Саратовской области, социальные услуги (в том числе социально-бытовые, медицинские, правовые, психологические) получают свыше 410 тыс. пожилых граждан и инвалидов области, в их числе 50 тыс. обслуживаются на дому. Социальные услуги в настоящий момент доступны в каждом населенном пункте области независимо от его удаленности и численности жителей.

Областная целевая программа «Старшее поколение», целью которой является повышение уровня жизни пожилых граждан, улучшение среды их жизнедеятельности, обеспечение доступности медицинской помощи, социального обслуживания, культурно-досуговых, образовательных и других услуг, реализуется на территории области на протяжении ряда лет.

На мероприятия программы «Старшее поколение» Министерством здравоохранения и социальной поддержки области в 2005-2006 гг. было затрачено 13,7 млн. рублей (57% от общей суммы на реализацию программы). Реализованы 52 новых социальных проекта, в том числе «Санаторий на дому», «Социальная прачечная», «Социальное такси», «Мобильные выездные бригады», «Пункты проката реабилитационной техники» и т. д.

Об эффективности реализации мероприятий программы «Старшее поколение» на 2005-2007 гг. за прошедшие два года (2005-2006) позволяют судить следующие показатели: количество специализированных отделений социального обслуживания на дому увеличилось до 136 единиц (фактическое значение показателя на момент принятия программы - 122 единицы), в том числе социально-медицинского обслуживания на

дому составило 133 (122), отделений дневного пребывания пожилых граждан в ЦСОН - 14 (11), клубов и кружков в отделениях дневного пребывания - 50 (30), геронтологических отделений в домах для престарелых и инвалидов - 8 (3), пунктов проката медицинской и реабилитационной техники - 13 (3), комнат психологической разгрузки в учреждениях социального обслуживания населения - 35 (4) единиц.

Были осуществлены мероприятия по оснащению необходимым оборудованием отделений социально-медицинского обслуживания на дому жителей села и отделений «хоспис на дому», комнат психологической разгрузки; открытию пунктов проката медицинского и реабилитационного оборудования; в Балашовском районе области реализуется опытно-экспериментальный проект «Санаторий на дому».

Социальная программа Пенсионного фонда значительно улучшила условия проживания пенсионеров в стационарных учреждениях. При содействии Пенсионного фонда в Озинском районе области был введен в эксплуатацию специализированный жилой комплекс «Ветеран», включающий в себя 26 двухквартирных коттеджей и центр социального обслуживания населения.

Существенный вклад в снижение смертности населения вносит реализация приоритетного национального проекта «Здоровье», в рамках которого был введен онкологический корпус для оказания больным специализированной помощи, начато строительство областного кардиохирургического корпуса.

Центром лечебно-реабилитационной работы является областная госпиталь для ветеранов, на базе которого расположена кафедра геронтологии и гериатрии Саратовского государственного медицинского университета.

Кроме того, проводилась работа по созданию и обучению членов специализированных молодежных добровольческих формирований для оказания медицинской, правовой, психологической и иной помощи пожилым гражданам.

Разработка методологических рекомендаций для работников учреждений социального обслуживания по социальной реабилитации пожилых людей, освобожденных из мест отбывания наказания, позволила повысить качество услуг, предоставляемых данной категории граждан.

В повышении качества жизни пенсионеров определенное участие принимают и представители бизнеса. В коллективных договорах ряда организаций Саратовской области предусмотрены ежемесячные надбавки к пенсии, осуществляются единовременные выплаты к праздникам ветеранам труда, инвалидам Великой Отечественной войны, медицинским и санаторно-курортное обслуживание. В среднем размер ежемесячных выплат ветеранам составляет около 20% от пенсии.

Дальнейшее последовательное осуществление мероприятий областной целевой программы «Старшее поколение» и увеличение объемов ее финансирования на 2008-2010 гг. в 8,5 раза (403 млн. рублей) позволяет надеяться на повышение качества жизни старшего поколения Саратовской области в ближайшие годы.