

КАКУЮ СТАТИСТИКУ ХОТЕЛОСЬ БЫ ИМЕТЬ

И.И. Елисеева, чл.-корр. РАН,

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Общество может узнать что-то о себе и своей жизни только с помощью тех рядов статистических цифр, которые выстраиваются в таблицах статистических сборников. Власть (на любом уровне) может что-то узнать о народе, за который она ответственна, тоже только с помощью статистики - тех же самых статистических сборников. С помощью статистики органы управления создают систему индикативных показателей социальной жизни и экономики и определяют целевые значения показателей на перспективу.

Известно выражение: «степень цивилизованности общества измеряется степенью толщины его статистического сборника». Открытость границ и профессиональное общение позволяют нам понять, что несмотря на глубокие прогрессивные преобразования в отечественной статистике, ее положение остается неудовлетворительным, а ее продукция - статистические показатели - вызывают нарекания.

Статистику можно уподобить занавесу, который отделяет зрителей (народ) от режиссеров и актеров (власть). Первым она предлагает то видение общества, которое устраивает власть, а вторым она предоставляет прекрасный инструмент получения индульгенций (в соответствии с Указом Президента РФ № 825 от 28 июня 2007 г.), а также манипулирования общественным мнением.

Надо сказать, что при всей востребованности статистики общество и власть не слишком задумываются о ней: о ее качестве, полноте, эффективном использовании, возможностях ее улучшения. Внедрение тех или иных международных стандартов с нашей, российской стороны выглядит как «вынужденные» уступки международным организациям (WB, IMF, UN или какое-либо из его подразделений), которые сопровождаются «подачками» со стороны Запада (гранты, проекты, программы). Получается, что это не столько внутренняя потребность российской статистики, сколько элемент глобализации - усиления всеобщей зависимости каждой страны от других стран и необходимость владения общим статистическим языком.

В нашем обществе пока еще нет понимания, что такое статистика, в чем состоит ее ценность, какова ее связь с демократией, построением правового государ-

ства. У власти нет идеи информационного обеспечения проводимой политики, приоритет отдается так называемой политической воле, а не расчетам и прогнозным оценкам. Для власти статистика нередко выполняет роль камуфляжа и повода либо для победных реляций, либо для сведения счетов, нежели необходимого инструмента управления.

И несмотря на сказанное, наша жизнь идет под аккомпанемент статистических показателей, которые отражают темпы развития, его направление, происшедшие структурные изменения. Особенно это относится к советскому периоду. Всем известны парадоксы влияния статистики на советскую жизнь, когда производство кастрюль или гвоздей измерялось в тоннах и для улучшения производственных показателей проще было сделать один огромный бачок вместо десятка нормальных кастрюль или выковать один огромный гвоздь вместо тысячи мелких гвоздей [1, с. 10].

Статистике принадлежит одна из ведущих ролей в период Перестройки. Сама Перестройка началась с обвинений в адрес статистики, разоблачения ее «тайн» [2], с размышлений о доверии официальной статистике [3].

Что сделано. За годы Перестройки и в постперестроечный период в российской статистике произошли колоссальные изменения:

- создана служба регистрации цен;
- регулярно рассчитываются показатели инфляции (включая всем известный ИПЦ и индекс-дефлятор для экономики);
- рассчитывается интегральный макроэкономический показатель - ВВП;
- создана система национальных счетов, включающая основные счета по экономике, счет производства строится по субъектам РФ, в результате чего рассчитываются региональные показатели ВВ, ПП и ВРП и др.;
- производится расчет индекса физического объема (индекс промышленного производства);
- создана статистика рынка труда, регулярно проводятся статистические обследования населения по проблемам занятости;
- возникла статистика уровня жизни и измерения бедности, повысилась научная обоснованность ОБДХ,

* В разделе публикуются доклады участников международной научно-практической конференции «Статистика в диалоге общества и власти» (г. Санкт-Петербург, 27-30 января 2008 г.).

введено понятие «домашнее хозяйство», которое играет базовую роль как в социальной статистике, так и в статистике населения;

- введена унифицированная статистическая отчетность;
- создана статистика предприятий;
- разработаны основы гендерной статистики;
- внедрены базовые статистические классификаторы: ОКВЭД, ОКТУ, международная шкала образования, международные стандарты определения живорождения, международная классификация причин смерти;
- производится адаптация официальной статистики в связи с введением трехуровневой структуры управления;
- проведены крупные статистические работы: перепись населения (ВПН-2002), перепись малых предприятий в 2000 г., сельскохозяйственная перепись в 2006 г. и др.

Вероятнее всего, этот перечень неполон и имеются упущения. Но главное состоит в безоговорочном признании позитивного развития нашей официальной статистики, которой пришлось преодолеть немало трудностей на пути своего преобразования.

В условиях демонтажа административно-плановой системы и проведения приватизации статистика оказалась перед фактом многократного увеличения численности подотчетных единиц, перед необходимостью обеспечения получения отчетности от негосударственных организаций, создания официального регистра предприятий и организаций (ЕГРПО). И все это было в конце концов сделано, и надо подчеркнуть, что система официальной статистики работала бесперебойно в самые трудные годы.

Большим событием явилось издание Методических положений по статистике. Наконец, в 2007 г. подведена правовая основа под деятельность государственной статистики: принят Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (№ 282-ФЗ, 29 ноября 2007 г.).

Что не сделано. Признание успехов не должно заслонять перспектив развития российской официальной статистики - необходимости расширения охвата ею разных сторон жизни, повышения достоверности и сопоставимости данных. Замечательно, что официальная статистика имеет теперь правовую основу. Однако принятый закон закрепляет положение статистики как составной части административной системы управления, ее зависимость от Правительства РФ. Государственная статистика должна быть независимой от исполнительной власти и подчиняться Государственной Думе или же Президенту РФ.

Обучая студентов, мы повторяем из года в год, что официальная статистика РФ является централизованной, то есть вся официальная статистическая информация стекается в единый центр - Росстат и офици-

альная статистика осуществляет методологическое руководство по ее сбору, обработке и представлению. На деле это далеко не так. В системе официальной статистики, выражаясь словами Е. Гайдара, нет нормальной финансовой информации, поскольку вся она сосредоточена в системе Банка России, частично в ФНС, а обмен информацией между ведомствами не налажен. То же можно сказать о статистике правонарушений и судебной статистике. Эта информация собирается и сводится МВД, и отчасти Генеральной прокуратурой. Скучно представлены в официальной статистике сведения об образовании, науке, которые выполняют статистические сборники и аналитические бюллетени ЦИСН (ведомственного издания). Очень слабо характеризует официальная статистика состояние здоровья населения и эффективность обращения в медицинские организации, а также загрязненность окружающей среды.

Мы еще не успели понять, был ли в результате приватизации создан эффективный собственник, как в стране началась «бархатная реприватизация». Государственная статистика не проводила разработок и не публиковала данные о выпуске и продажах, численности занятых и заработной плате, инвестициях в разрезе организационно-правовых форм. В лучшем случае, в статистических сборниках публиковалась численность организаций разных организационно-правовых форм, на основе чего делалось заключение о том, что частный сектор в экономике составляет чуть ли не 60%, на деле же картина обратная - доля частного сектора не более 40%. Трудно согласиться с оценкой разгосударствления экономики через долю негосударственных организаций: все понимают, что именно мелкие организации преобладают в частном секторе экономики. Более достоверной была бы оценка доли государства в активах.

Другие новые явления, возникшие при переходе к рыночной экономике, также не находят отражения в статистике: не публикуются данные о ценах и объемах продаж на рынке жилья, нет данных о фондовом рынке, о страховании. Статистика национального богатства остается архаичной, до сих пор не публикуются данные о стоимостной оценке природных ресурсов. В статистике основных фондов не отражаются такие процессы, как аренда, лизинг, отсутствует оценка их распространенности.

Еще не вполне ясно, каковы могут быть последствия для статистики недавно принятого Закона о малых и средних предприятиях, в котором обе эти категории предприятий трактуются как единая группа. Как будут организованы публикации официальной статистики, не потеряем ли мы в них малый бизнес - опасения такого рода возникают.

Только начала развиваться городская статистика. Публикуются данные лишь о численности городов с такой-то численностью населения - эти данные пред-

ставлены в специальных статистических сборниках, которые издаются ежегодно. Это замечательно. Но при этом мы не знаем, как живут люди в городах разных типов: каким городским транспортом и насколько интенсивно они пользуются, какова распространенность личных автомобилей, каковы жилищные условия, тарифы на услуги жилищно-коммунального хозяйства, насколько развита и востребована система детских дошкольных учреждений, как работает система здравоохранения, уровень и структура преступности, как протекают демографические процессы и т. д. То есть мы почти ничего не знаем о наших городах, а нужно бы знать в условиях, когда население продолжает стягиваться в города, особенно в крупные. Условия жизни в городах разных типов резко различаются, но мы не можем их сравнить, тем более не можем выявить различия в условиях жизни в городах и сельской местности. В советское время публиковалась городская статистика хотя бы по городам-миллионерам, то есть городам с численностью жителей 1 млн. и более. Теперь, в условиях распада СССР, считаем необходимым публиковать такие данные по городам с численностью жителей 500 тыс. и более. Мы не знаем, сколько церквей и монастырей есть в нашей стране, сколько тюрем и кладбищ, сколько людей имеют физические увечья и многое другое.

В последнее десятилетие сфера официальной статистики не только не расширяется, но сужается. И этот процесс очень опасен для организации продуктивного диалога общества и власти. Прежде всего сужение происходит в статистике негативных явлений, которая опять свернута до минимума. Перестали издаваться статистические сборники «Преступность в России», не публикуются данные об «отказных» детях, о детских домах и домах ребенка, их распределении по территории страны. Снизилась детализация показателей загрязнения окружающей среды. Отсутствуют сведения о структуре финансирования медицинских учреждений: какую долю составляют средства федерального бюджета, регионального, ОМС и дополнительные средства населения, каким диагностическим оборудованием располагают больницы разного статуса по подчиненности (федеральные, региональные, муниципальные, ведомственные), сколько женщин прошло маммографию и др.

Затянувшийся период своего становления переживает гендерная статистика. Далеко не все доступно из того богатства данных, которым располагает Росстат. Прежде всего это касается данных ОБДХ, которые являются уникальным источником данных о доходах и расходах населения, сбережениях, жилищных условиях и многом другом.

Немало досадных огрехов в публикуемых группировках. Так, распределение населения по возрасту упорно заканчивается группой 70 лет и старше, и это в условиях, когда растет число долгожителей (лиц в

возрасте 90 лет и старше) и увеличивается доля лиц пенсионного возраста, которая, по некоторым оценкам, в 2050 г. составит в России 40% в численности населения. Разработка государственных программ, вовлечение бизнес-сообщества в организацию ухода за престарелыми требуют несравненно большей детализации информации.

Группировка по среднедушевым месячным доходам обрывается на сумме 7000 рублей и более, и в эту крайнюю группу попадает до 40% населения. Очевидны ограниченные возможности такой группировки, например при оценке ценовой доступности жилья, то есть официальная статистика не обеспечивает информацией реализацию одного из приоритетных национальных проектов - «Доступное жилье».

Сохраняются главные минусы: фрагментарность, отсутствие системы показателей (для любого явления, любого процесса). В советское время это объяснялось завесой секретности, которой всегда была покрыта статистика.

Много горьких слов и пламенных пожеланий можно высказать в адрес официальной статистики России. В этой связи уместно вспомнить слова П. Гужвина - первого председателя Госкомстата России: «Если смотреть в самом широком смысле слова, то вряд ли будет такой момент, когда статистической информации станет достаточно. Самые исчерпывающие ответы в ней тут же порождают новые вопросы» [3, с. 14].

Мы пережили период гиперинфляции, распада хозяйственных связей, падения экономики и уровня жизни. Наступил новый этап - этап подъема, процветания, инноваций, развития экономики, основанной на знаниях. Статистика должна отвечать новому этапу в развитии страны. Период начального восприятия международных стандартов и правил, «детского лепета» закончился, пора научиться внятно говорить на том статистическом языке, на котором говорят развитые страны мира. Решению этой задачи в немалой степени может способствовать развитие статистического образования, повышение статистической грамотности населения. Важным фактором повышения престижа статистики выступает создание Ассоциации статистиков России - общественной профессиональной организации, занимающейся в том числе решением задач совершенствования нашей официальной статистики, укрепления международных связей, поддержкой прикладных и фундаментальных исследований, укреплением связей статистической науки, практики и образования.

Литература

1. Милгром П., Робертс Дж. Экономика, организация и менеджмент: В 2-х т. / Пер. с англ. Под ред. И.И. Елисеевой, В.Л. Тамбовцева. - СПб., 2004.
2. Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2.
3. Гужвин П. Доверие к статистике // Вестник статистики. 1992. № 9.

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДИАЛОГЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

Димитър Стефанов Радилов, доктор экономики,
Экономический университет г. Варна, Болгария

Информационное общество есть результат перемен, вызванных использованием новых информационных и коммуникационных технологий. В нем центральное место занимают информация, знания, рынок информации и новая экономика в условиях глобализации. Следует отметить, что пока еще не хватает четкого разграничения понятий «информация», «знания» и «статистическая информация».

Научная цель настоящей статьи - выявить современные аспекты статистической информации, с одной стороны, в контексте понятий «информация» и «знания», а с другой - ее интеграция в диалоге власти и общества.

Современные теоретико-методологические аспекты статистической информации

В процессе своего социального общения люди обмениваются сообщениями, а не информацией и знаниями. «Знания и информация - понятия взаимосвязанные» (Цветкова М., 2000, с. 14-19). Информация - это движущееся знание. Знание - это аккумулированная (накопленная) информация. Оно результат мыслительной деятельности в процессе переработки информации. Информация - это нематериальный ресурс определенной формы. В онтологическом аспекте она - одно из проявлений бытия, также как вещество и энергия. Информация - это ресурс, который можно использовать в механизмах власти. Она «имеет форму, цену и может являться собственностью, поскольку режим доступа к ней регулируется юридическими актами и не ограничивается географическими и государственными границами» (Марков Е., 1995, с. 45-49).

Понятия «информация» и «статистическая информация» связывает то, что они являются результатом научного познания с различной степенью абстракции в отношении источников и потребителей (адресатов) статистической информации. Источниками статистической информации выступают статистические явления в экономике, социальной сфере, населении и окружающей среде, а потребителями - институты законодательной, судебной, исполнительной и четвертой (массмедиа) власти в их диалоге с обществом. В этом аспекте всегда есть разница между понятиями «статистическое явление» и «статистическая (совокупная) информация». Статистическое явление всегда объективно существует в реальном мире. Его можно изучать также и методами нестатистического научного познания. Когда оно запечатлено в совокупности, оно ис-

пользуется для раскрытия закономерностей в массовом своем проявлении. Совокупная информация всегда является результатом статистического научного познания и деятельности. На современном этапе «знания о статистической информации как особого коммуникационного продукта можно рассматривать в методологическом плане как процесс многоплановый. Он имеет свои гносеологические, структурно-функциональные, социальные и прочие аспекты. Они всегда касаются систематизированных знаний о статистической совокупности посредством методов научного познания» (Николов А., 1997, с. 27-28). Спрос на статистическую информацию и ее предложение требуют совершенствования ее качества в управленческом, экономическом, стоимостном и прочих аспектах.

Интеграция статистической информации в диалоге власти и общества

Потребности управления в условиях свободы и демократии порождают необходимость интеграции статистической информации в диалоге власти и общества. Власть в институциональном плане, согласно ст. 8 Конституции Республики Болгария, подразделяется на законодательную, исполнительную (распорядительную) и судебную.

Она обладает определенными функциями и органами, институционализированными механизмами управления и воздействия с различной потребностью в статистической информации. В условиях информационного общества все более утверждается власть средств и институтов массовой информации и коммуникаций (четвертой власти), которые также используют статистическую информацию. Известно, что управление в современных теориях определяется как процесс информационный с использованием главным образом статистической информации. В то же время оно многоаспектно. Это может быть управление государством, экономикой, академическими исследованиями, социальной практикой, охраной и воспроизводством окружающей среды и разнообразием живой природы и т. д. В этом смысле и используемая статистическая информация для целей управления отличается многоаспектностью (см. рисунок). Она является конечным продуктом институционализированной статистической деятельности. Существенное значение в ней имеют структуры ее потребителей (субъектов) в институциональном аспекте.

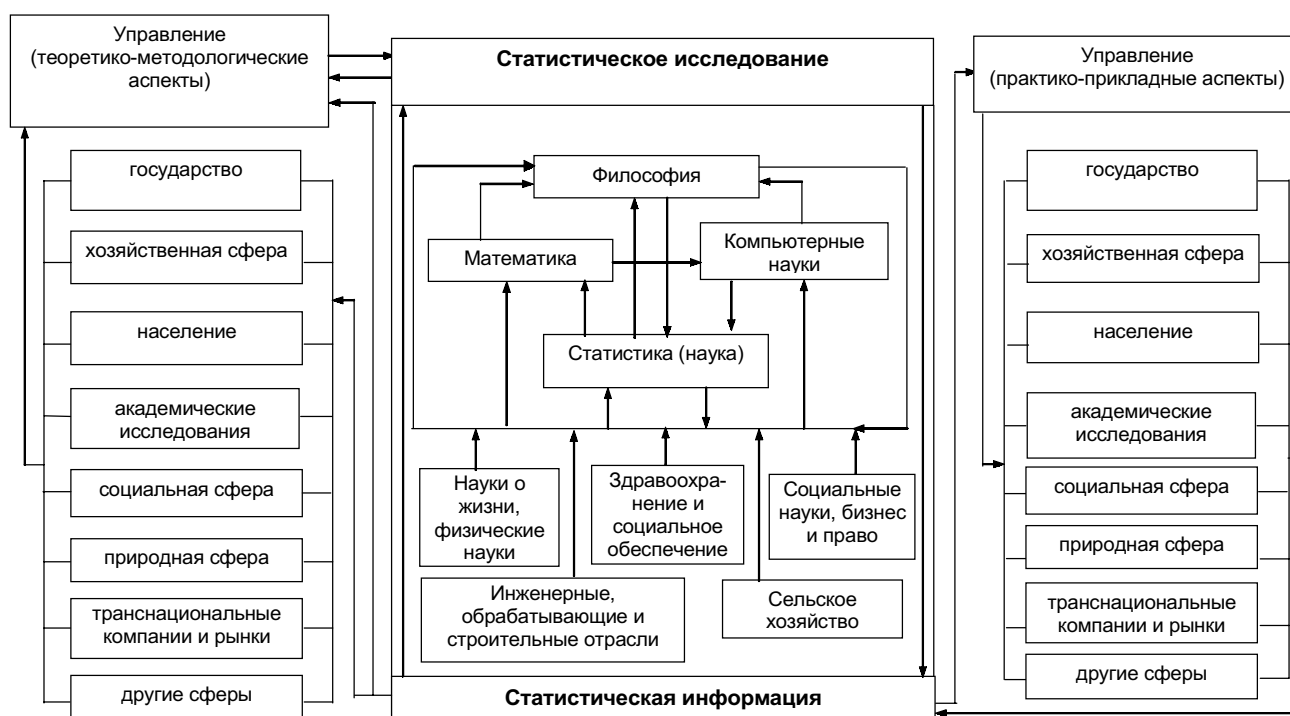


Рисунок. Интеграция статистической информации в диалоге общества и власти

Статистическая (совокупная) информация имеет важное, но пока еще недооцениваемое социальное значение для диалога власти и общества. По нашему мнению, эта роль совокупной информации состоит в ее превращении в знания. В долгосрочном плане это достигается посредством систематически управляемого целенаправленного процесса повышения уровня статистической культуры населения в целях использования статистической информации в качестве интеллектуального ресурса. Реализация этой цели требует включения статистических знаний в учебные планы и программы, предназначенные для различных ступеней действующей образовательной системы.

Развитие гражданского общества¹, как богатой системы юридических лиц или социальных субъектов (синдикатов, профсоюзов, политических партий, религиозных организаций, благотворительных обществ, фондов и прочих организаций нехозяйственных или социальных целей, финансируемых за счет взносов своих членов), стимулирует развитие четвертой власти. Это «власть посредника, власть субъекта, коммуникации, этого второго или мнимого субъекта, которому предоставлено право или который выполняет служебную функцию передачи социальной информации (в том числе статистической - дополнение наше). Информационный посредник практически обладает вла-

стью также изменить материалы, семантические, временные и пространственные характеристики любого послания власти. Общественные сдвиги, направленные к информационной цивилизации и к открытой модели общества в смысле классических демократических принципов ... ставят существенные проблемы при определении роли четвертой власти» (Николов Ал., 1997, с. 150). Концепция четвертой власти наиболее точно сформулирована Джоном Гэлбрейтом. По его мнению, четвертая власть является властью над мышлением людей в современном обществе. «Власть печати, радио и телевидения, а также религии черпает силы в организации. Ее основной инструмент принуждения, как и в случае религии, - это убеждение, социальное внушение» [1, с. 161]. По нашему мнению, четвертая власть имеет определяющее значение в диалоге публичной власти (законодательной, исполнительной, судебной) и общества. Она использует статистическую информацию, что является конечным продуктом институциональной деятельности. Недостаточное развитие информационного рынка не стимулирует массовое развитие агентств статистической информации. По этой причине сегодня наиболее важное значение для обеспечения информацией диалога власти и общества имеют государственные статистические институты. Представленные в таблице данные иллюстрируют ин-

¹ Современная дискуссия о гражданском обществе, по мнению Пети Кабакчиевой, разворачивается в двух основных направлениях: 1) гражданское общество как сфера публичного представительства частного интереса, за пределами сферы публичной власти государства и 2) гражданское общество сквозь призму основных прав человека - гражданских, политических и социальных [2, с. 22]. Позиция автора настоящей работы по вопросу о гражданском обществе основывается на первом направлении при том условии, что соблюдены основные права человека (примечание автора).

ституциональную структуру потребителей, которые в той или иной мере являются субъектами в диалоге власти с обществом.

Возрастает интерес к актуальной статистической информации со стороны средств информации, печати, информационных агентств в стране и за рубежом.

Таблица

Статистическая информация, аналитические материалы и справки, предоставленные Национальным статистическим институтом Республики Болгария
(число единиц)

Институциональная структура потребителей	2002	2006	Базисные индексы, в %
Законодательная, исполнительная и судебная власть	2622	3459	131,9
Министерства, ведомства, агентства и институты гражданского общества	1605	2020	125,8
Прочие потребители (институты и физические лица) страны, в том числе медиа	8110	9475	116,8
Информационные справки по телефону институтам, медиа и физическим лицам	21757	25167	115,7
Зарубежные институты, медиа и физические лица	520	717	137,9
Всего	34614	40838	118,0

Источник: Годишен отчет 2006. НСИ, Република България, София, 2007. С. 56; Годишен отчет 2002; Годишен отчет 2003. С. 25; вычисления автора.

Создание совокупной (статистической) информации является результатом методологической перестройки статистического изучения (см. рисунок). Оно

связано с развитием статистической науки как науки информационной.

Концепция современных перемен в статистической науке основывается на новой концепции совершенствования ее предмета, методологии, понятий, логики и архитектоники. Точки опоры этого совершенствования - управление, философия, математика и компьютерные науки, а также информационные потребности других наук. Управление обществом основывается на статистической информации. Ее качество - залог успешного и полезного диалога между властью и обществом.

* *
*

Современная статистическая информация нуждается в совершенствовании ее качества (востребованности, точности, доступности, сопоставимости, согласованности и пр.) в управленческом, экономическом, стоимостном и прочих аспектах. Это требует перемен в содержании статистической науки как науки информационной с новым «лицом» и новой концепцией предмета, методологии, логики и архитектоники. Использование статистической информации в диалоге власти и общества - процесс, который не следует считать законченным в методологическом и прикладном аспектах. Процесс этот непосредственно связан с развитием статистики в качестве науки информационной.

Литература

1. Гълбрайт Джон Кенет. Анатомия на властта. Прев. Таня Маринчешка. Изд. «Христо Ботев», 1993. - 173 с.
2. Кабакчиева Петя. Гражданското общество срещу държавата (българската ситуация). Изд. «Лик», 2001. - 235 с.

НОВЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ Национальные счета России в 1999-2006 годах

Сборник является наиболее полной публикацией системы национальных счетов Российской Федерации. Содержит данные об объемах, структуре и динамике ВВП, консолидированные счета.

В сборнике публикуются интегрированные таблицы национальных счетов за 2002-2004 гг., отражающие основные стоимостные межсекторальные потоки в экономике. Таблицы содержат данные по секторам: «корпорации», «государственное управление», «домашние хозяйства», «некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства», а также по «остальному миру».

Показатели в таблицах сборника обозначены кодами соответствующих классификаций.

Публикуемый показатель ВРП характеризует уровень экономического развития субъектов Российской Федерации за 1999-2005 гг.

Сборник содержит первую публикацию результатов расчетов ВРП за 2004 и 2005 гг., разработанных на основе информационной базы в структуре ОКВЭД.

Также в сборнике впервые публикуются краткие таблицы ресурсов и использования товаров и услуг за 2004 г., разработанные в экспериментальном режиме в структуре ОКВЭД.

Формат 20,5×29 см

Объем 172 с.

Приобрести сборник и получить дополнительную информацию можно в Информационно-издательском центре «Статистика России» по адресу: 107450, Москва, ул. Мясницкая, дом 39;

тел.: (495) 607-49-41, 607-42-52; e-mail: shop@infostat.ru

Представительство в Санкт-Петербурге: 197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 39;

тел./факс: (812) 235-83-08; e-mail: spb_infostat@mail.ru