

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

**В.И. Дибирдеев**, д-р экон. наук,  
Территориальный орган Росстата по Читинской области

В последние годы Правительство России обеспокоено демографической ситуацией в стране. Многие государственные решения, и мы с вами тому свидетели, направлены на человека и во имя человека - осуществляются приоритетные национальные проекты, и в их рамках многое делается для поддержки молодых семей, материнства и детства. И поэтому объявление 2008 г. в России Годом семьи не является случайным. Ведь не даром говорится: крепкая семья - крепкая держава.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в Читинской области и Агинском Бурятском автономном округе насчитывалось 316246 семей. Из них семей, имеющих детей моложе 18 лет, с одним ребенком - 110778; с двумя детьми - уже меньше - 59447; с тремя - 14304; семей, имеющих четверых несовершеннолетних детей, еще меньше - 3691; пятерых и более - совсем мало - 1594. Причем по сравнению с предыдущей переписью населения 1989 г. число семей всех категорий значительно сократилось.

Таблица

**Число и состав семей в Читинской области по итогам переписей**  
(включая Агинский Бурятский автономный округ)

	2002	1989
Все семьи	<b>316246</b>	<b>364278</b>
из них семьи, имеющие детей моложе 18 лет	189814	241406
в том числе:		
с 1 ребенком	110778	100912
с 2 детьми	59447	97998
с 3 детьми	14304	29668
с 4 детьми	3691	7800
с 5 и более детьми	1594	5028

Основу формирования семьи всегда составляет заключаемый брачный союз между мужчиной и женщиной, берущих на себя ответственность за создание новой семьи, рождение и воспитание нового поколения, воспроизводство самого человека.

За последние шесть лет среднегодовое число юридических браков, оформленных в органах ЗАГСа Читинской области, колебалось от минимального 7,8 тыс. в 2004 г. до максимального 9,4 тыс. в 2006 г. Только

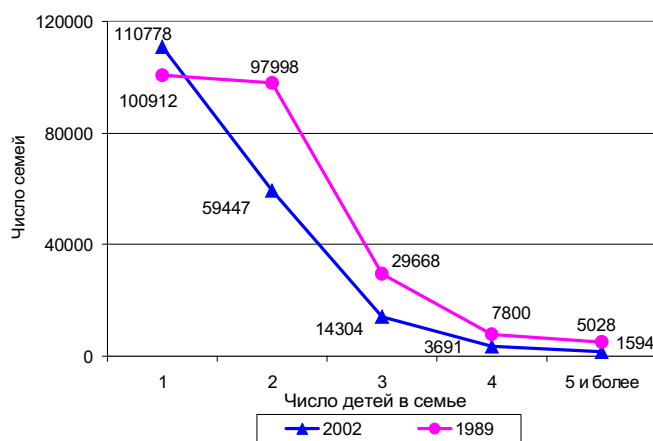


Рис. 1. Количество семей с детьми до 18 лет (по итогам переписей)

за 11 месяцев 2007 г. было заключено 9372 брачных союза, что почти на тысячу больше, чем на эту же дату предыдущего года.

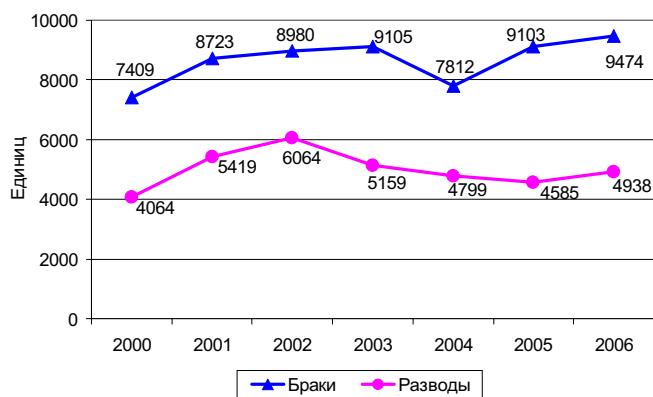


Рис. 2. Браки и разводы

Одной из тенденций современного развития брачно-семейных отношений стало распространение незарегистрированных браков, так называемых «гражданских» брачных союзов. Впервые в нашей стране сведения о числе незарегистрированных браков были получены органами статистики в ходе Всероссийской переписи населения 2002 г. В России из 34 млн. супружеских пар более 3 млн. состояли в незарегистрированном браке. Как видим, сегодня достаточно большое количество мужчин и женщин, фактически проживающих совместно, не стремятся юридически офор-

мить свои отношения.

В Читинской области из общего числа состоящих в браке число женщин, указавших, что они фактически состоят в браке, превысило число женатых мужчин почти на 3 тыс. человек. Эта тенденция (когда по результатам опросов, замужних женщин оказывается больше, чем женатых мужчин) - общемировая, и ее секрет, видимо, кроется в различиях женской и мужской психологии - женщина в большей степени, чем мужчина, стремится сохранить брак.

Важный показатель, характеризующий семейные отношения, - возраст вступления в первый брак. В Читинской области этот показатель с середины 1990-х годов стал увеличиваться как для мужчин, так и для женщин. За последние 10 лет доля женихов в возрасте 25 лет и старше увеличилась на 17 процентных пунктов (п. п.) и составила в 2006 г. 54%, то есть более половины мужчин впервые вступают в брак в возрасте старше 25 лет.

Отложенное на более поздние сроки вступление в брак сказывается на рождаемости, так как откладывается и рождение детей, а с возрастом неизбежно ухудшается состояние здоровья, в том числе репродуктивное (что усугубляется большим числом аборт). Ежегодное число операций по прерыванию беременности в течение 2000-2005 гг. превышало 15 тыс., хотя следует отметить, что в 2006 г. оно снизилось до 14,2 тыс.

Второй важнейшей составляющей процесса формирования семьи является развод. Развод ведет к разрушению семьи и, следовательно, косвенно влияет на количество детей в ней. Динамика разводимости в Читинской области в последние годы складывается неоднозначно: число разводов колебалось от 4,6 тыс. в 2005 г. до 6,1 тыс. в 2002 г. В 2006 г. среднеобластной показатель разводимости составил 4,4 развода на 1000 жителей (по России - 4,5, по Сибирскому федеральному округу - 5,0). За 11 месяцев 2007 г. количество официально расторгнутых брачных союзов в области составило 4976, что на 400 разводов больше, чем на эту же дату 2006 г.

Разводятся люди разного возраста, однако наиболее часто в возрасте 25-39 лет. Практически каждый второй разводящийся относится к этой возрастной категории, и именно в этом возрасте супруги, как правило, имеют несовершеннолетних детей. В результате развода в Читинской области ежегодно без одного из родителей (чаще без отца) остается свыше 4 тыс. детей. А какова будет дальнейшая жизнь такого ребенка, оставшегося, как правило, в условиях материального и морального неблагополучия, предугадать несложно.

Развод - не единственная причина прекращения существования полноценной семьи. Есть неполные семьи, где воспитываются дети, лишившиеся одного из родителей в результате его преждевременного ухода из жизни.

В настоящее время проблема вдовства в Читинской области обострилась, так как из года в год растет смертность населения в трудоспособном возрасте. Только за последние шесть лет число умерших в рабочих возрастах мужчин увеличилось в 1,5 раза, женщин - в 1,6 раза. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в Читинской области учтены 75 тыс. вдов и 14 тыс. вдовцов. Такой значительный перевес вдов над овдовевшими мужчинами объясняется значительными различиями смертности по полу.

Перепись также показала, что в возрасте 16 лет и старше каждая четвертая женщина разведена или вдова, а среди мужчин - каждый 12-й. Это объясняется не только большой разницей в средней продолжительности жизни мужчин и женщин, но и общей тенденцией - мужчины, как правило, быстрее вступают в повторные браки. В целом повторные браки полностью не компенсируют распад первых браков. Данные свидетельствуют о том, что в Читинской области ежегодно практически равное число мужчин и женщин (около 2 тыс. человек) юридически оформляют повторный брак.

Одной из важнейших функций семьи является воспроизводство новых поколений. В Читинской области, как и в целом по России, с начала 1990-х годов наблюдается снижение рождаемости. С этого времени массовая двухдетная семья заменяется массовой одиноким семьей.

Начиная с 2000 г. рождаемость в Читинской области ежегодно незначительно увеличивается. За 2007 г. в области родилось 16517 детей, и впервые за ряд лет был зафиксирован естественный прирост населения, который составил 346 человек. Это, безусловно, радует.

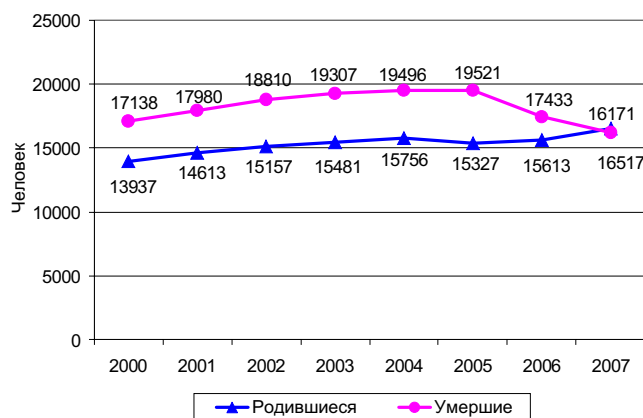


Рис. 3. Естественное движение населения

Однако суммарный коэффициент рождаемости в Читинской области, отражающий число рождений в среднем на одну женщину в возрасте 15-49 лет, составил 1,59 против 2,15, необходимых для простого численного замещения поколения родителей их детьми.

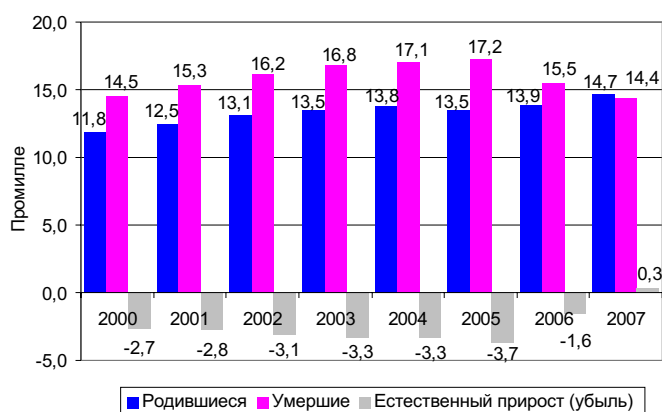


Рис. 4. Коэффициенты естественного движения населения (на 1000 населения)

Главным фактором, влияющим на сокращение общего числа рождений, является снижение интенсивности деторождений. Сегодня роженицей становится каждая 24-я женщина фертильного возраста (15-49 лет), а в 1990 г. - была каждая 15-я.

В настоящее время каждый третий ребенок рожден матерью, не достигшей 20-летнего возраста, а значит, как правило, не получившей должного профессионального образования, социального статуса и, как следствие, необходимого материального уровня для воспитания ребенка.

Неблагоприятная ситуация с рождаемостью усугубляется, как уже отмечалось, распространением незарегистрированных сожительства. Ведь традиционно рождаемость в таких брачных союзах ниже, чем в юридически оформленных браках. Число внебрачных детей

в Читинской области год от года возрастает: сегодня их доля в общем числе новорожденных составила почти 40%. Впечатляющие цифры, особенно в сравнении с соответствующими показателями прошлых лет: в 1990 г. - 19%, в 1995 г. - 29%.

Рост числа детей, рожденных вне брака, безусловно, негативно влияет на процессы воспроизводства населения, так как в неполных семьях в любом случае ребенок недополучает не только полноценной материальной поддержки, но самое главное - морального благополучия и осознания ценностей семейной жизни. И в будущем такие дети, как правило, повторяют судьбу своих родителей.

Таков краткий статистический портрет забайкальской семьи.

Следует отметить тот факт, что в Агинском Бурятском автономном округе число семей, имеющих несовершеннолетних детей, даже с двумя детьми на 4% больше, чем в области без учета округа, с тремя детьми - уже почти на 10%, а число семей в округе с пятью и более детьми на 1,2% превышает количество таких же семей в области.

Очевидно, что вопрос об этнических различиях в рождаемости, а они явно существуют, и взаимовлиянии на репродуктивное поведение у проживающих на одной территории людей разных национальностей должен быть перенесен в сферу идейно-духовных ценностей и традиций. И несомненно, огромные возможности для их формирования находятся в руках государства (в области образования, воспитания, пропаганды и рекламы образцов поведенческих стереотипов). Именно следствием образовавшегося вакуума в этой

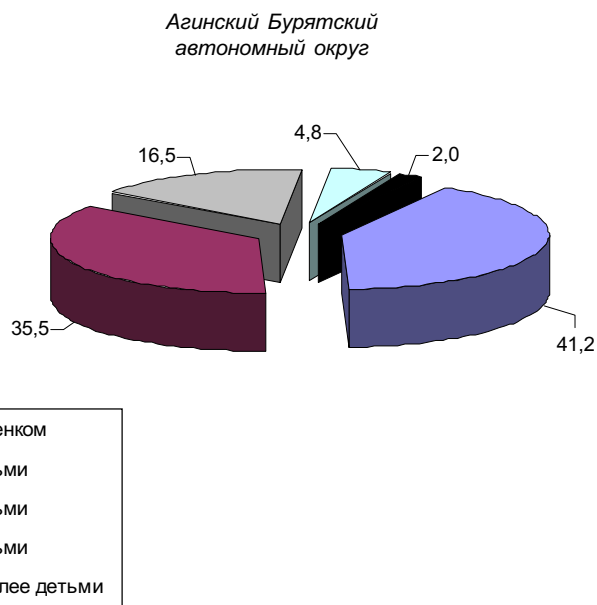
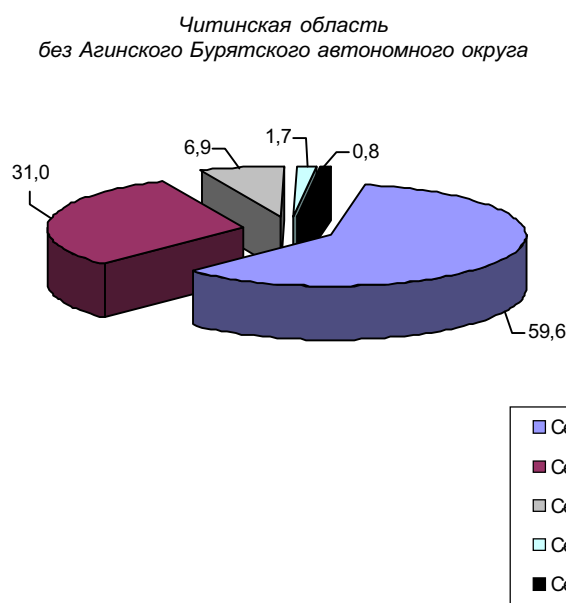


Рис. 5. Распределение числа семей, имеющих детей до 18 лет, по числу детей в них в 2002 г. (по итогам переписи; в процентах)

сфере стало ослабление потребности в детях и преобладание семей, которым даже при наличии самых благоприятных жизненных социально-экономических условий достаточно одного, максимум двух детей.

И сегодня мы можем констатировать, что в современных условиях в Читинской области под влиянием социально-экономических факторов произошла замена традиционного типа семьи на современный западноевропейский тип. И к сожалению, только по этим характеристикам, выявляющим негативные демографические тенденции, мы приближаемся к цивилизованным странам.

Если традиционный тип семьи в России характеризовался молодым возрастом вступающих в брак, прекращением браков, как правило, только со смертью одного или обоих супругов, браком, дающим начало многодетной семье, то современный западноевропейский тип семьи имеет другие черты. Это - неполная семья, высокий возраст вступающих в брак, частое распадение браков в результате развода, большой процент незарегистрированных браков, низкий уровень рождаемости, приводящий к росту числа малолетних семей.

Поэтому сегодня одним из приоритетных направлений демографической политики в стране, и в Читинской области в частности, должно стать создание условий для формирования и полноценного функционирования семьи. Учитывая информационную потребность в оперативной и объективной оценке демографической ситуации, Росстат разработал ряд мероприятий, направленных на совершенствование и развитие действующей системы сбора информации о населении.

Во-первых, совместно с заинтересованными министерствами Росстат разработал проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния». Проект предусматривает расширение перечня показателей и восстановление сведений, ранее исключенных из записей актов гражданского состояния. В 2007 г. проект внесен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

Во-вторых, в регулярную статистическую практику включено проведение дополнительных выборочных обследований населения для исследования отдельных демографических вопросов и влияния различных социально-экономических факторов на демографическую ситуацию в стране.

В-третьих, учитывая обеспокоенность властных структур и общественности России сложившейся де-

мографической ситуацией в стране, Всероссийская перепись населения, которая должна была быть в 2012 г., распоряжением Правительства Российской Федерации перенесена на 2010 г.

В связи с предстоящей переписью населения хотелось бы выразить надежду на то, что из переписных листов не исчезнет понятие семьи и вопросы, связанные с ней: о ее количественном составе, брачном состоянии супругов, социальном положении и др. Считаем, что наряду с домохозяйством, семья, как ячейка общества, должна стать в переписи населения особым объектом статистического наблюдения, так как именно семья воспроизводит и воспитывает человека, и от ее состояния и развития зависит благополучие общества.

И еще. Безусловно, что основную информацию о семьях мы можем получить лишь при проведении всеобщих переписей населения со слов самих граждан. Но сегодня, учитывая сложившуюся ситуацию, крайне необходима единая, утвержденная Росстатом, методология расчета численности семей в межпереписной период. Такая информация позволит наиболее четко определить круг проблем, связанных с положением семей как в регионах, так и в стране в целом, и оперативно принимать управленческие решения, касающиеся демографического развития территорий на всех уровнях.

В 2008 г. Читастаном в рамках проведения Года семьи запланирован выпуск нескольких статистических сборников, характеризующих состояние семей, материнства и детства в Читинской области, а также аналитических записок: «Браки и разводы в Забайкальском крае» и «Об уровне жизни обследуемых семей в Забайкальском крае». Надеемся, что представленные в этих работах статистические данные и их анализ помогут органам власти и управления в решении задач, направленных на поддержку семьи и в целом на улучшение демографической ситуации в области.

Президент России, объявляя в своем послании 2008 г. Годом Семьи, отметил, что это «позволит объединить усилия государства, общества вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей». Поэтому для своевременного принятия экономических мер и проведения более четкой государственной семейной политики, ориентированной на повышение престижа семьи, материнства и отцовства, необходимо, на наш взгляд, более полное и оперативное информационное обеспечение органов власти и управления данными государственной статистики.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА

А.А. Агеенко, канд. хим. наук,

С.В. Юркевич,

Территориальный орган Росстата по Омской области

В связи с возрастающей значимостью макроэкономических показателей для оценки состояния региональной экономики и эффективного государственного управления повысились требования к официальной статистической информации, используемой как для расчетов СНС, так и для принятия управленческих решений и прогнозирования. Именно в этом направлении Омскстатом осуществлялся поиск новых способов формирования качественного информационного ресурса. В результате утвердилось мнение о необходимости углубленного изучения деятельности хозяйствующих субъектов *нефинансового сектора*, оказывающих заметное влияние на состояние экономики Омской области, а также *качественных* изменений в информационном обеспечении региональных органов государственной власти: имеется в виду свойство информации быть ориентиром при определении параметров социально-экономического развития, в том числе на перспективу.

Выбор стратегии наблюдения, основанной на структурировании объектов по степени влияния на состояние региональной экономики и углубленном исследовании деятельности крупных организаций *нефинансового сектора* (далее «флагманы» или «экономикообразующие»), неслучаен и обусловлен следующим:

- в *нефинансовом секторе* Омской области создается более 70% добавленной стоимости;

- «флагманы» контролируют основные финансовые и товарные потоки крупных и средних организаций и существенно влияют на рынок труда: на их долю приходится 91% выпуска товаров и услуг, 91% оборота, 72% инвестиций в основной капитал, 95% прибыли, 54% фонда оплаты труда, 47% численности работников;

- деятельность «флагманов», как правило, характеризуется высокой степенью интеграции, сложностью и многообразием хозяйственных связей, и, следовательно, достоверность отчетных данных этой группы организаций и адекватная оценка их влияния на текущие и прогнозные параметры региональной экономики могут быть достигнуты при условии понимания перечисленных выше особенностей;

- знание процессов, происходящих в *экономикообразующих* организациях, дает органам государственной власти ориентиры, позволяющие определять доминирующие тенденции, примерные количественные параметры социально-экономического развития, намечать и корректировать собственные регулирующие воздействия на экономику и социальную сферу.

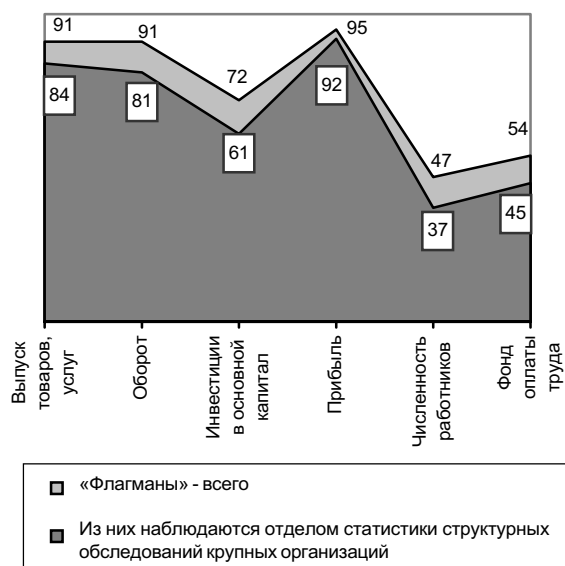


Рис. 1. Влияние «флагманов» на общезакономерные показатели Омской области (в % к итогу)

Для реализации новых подходов к формированию качественного информационного ресурса в Омскстате создан *отдел статистики структурных обследований крупных организаций*, основными задачами которого являются:

- повышение объективности, достоверности и полноты представляемой статистической информации, в том числе используемой для формирования показателей региональных счетов;

- совершенствование методологии статистического учета деятельности крупных организаций;

- комплексный анализ экономической ситуации в Омской области;

- анализ финансово-хозяйственной деятельности крупных организаций и оценка их влияния на состояние экономики Омской области;

- выполнение расчетов ожидаемых параметров производства продукции, работ, услуг по видам экономической деятельности;

- методологическое сопровождение «Двухуровневой интегрированной системы подготовки данных для формирования показателей национальных счетов» (ДИС ПДНС), анализ и корректировка первичных данных по организациям группы «флагманы»;

- создание и использование информационных ресурсов баз данных:

- а) БД «Экономикообразующие организации» на

основе форм статистической и бухгалтерской отчетности для проведения структурных обследований;

б) базы данных для определения прогнозных параметров и проведения прогнозных расчетов индекса промышленного производства;

- формирование, актуализация и ведение реестров крупных организаций, видов экономической деятельности, видов продукции, работ, услуг, ранжированных по степени их влияния на общеэкономические показатели по области.

Учитывая масштабность и сложность решаемых в рамках отдела задач, на этапе становления отдела особое внимание уделялось разработке *методологических* основ исследования крупных организаций, которые включают:

- определение критериев влияния отдельных организаций, видов экономической деятельности на макроэкономические показатели; отбор объектов наблюдения, оказывающих значительное влияние на состояние экономики Омской области по установленной схеме;

- формирование системы показателей для мониторинга и анализа текущей инвестиционной и финансовой деятельности крупных организаций;

- создание инструментария, в котором систематизированы рекомендации, включающие все направления работы с экономикообразующими организациями;

- программно-технологическое обеспечение процесса наблюдения и анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Согласно принятому в Омкстате порядку отбор организаций нефинансового сектора выполняется по способу основного массива по основным и дополнительным критериям. Распределение организаций на группы «*флагманы*», «*средние*», «*аутсайдеры*» осуществляется в следующей последовательности.

По каждому разделу, подразделу, классу ОКВЭД организации ранжируются по *основным* критериям отбора - по показателям «*выпуск товаров и услуг*», «*добавленная стоимость*» (для организаций всех видов деятельности), «*оборот*» (дополнительно для организаций с кодами ОКВЭД 50, 51, 52), находится кумулятивный итог. Определяется среднее значение перечисленных показателей в расчете на одну организацию по видам экономической деятельности. Затем организации делятся на группы в соответствии со следующими значениями:

- организации, у которых суммарное значение показателей, выбранных в качестве критериев отбора, составляет 80% общего объема по классу ОКВЭД, относятся в группу «*флагманы*». Кроме того, как «*флагманы*» идентифицируются хозяйствующие субъекты, удовлетворяющие условиям:

а) выпуск товаров и услуг, добавленная стоимость данной организации превышают среднее значение аналогичных показателей в расчете на одну организацию;

б) по видам деятельности с кодами ОКВЭД 50, 51, 52 по дополнительному критерию «оборот» организация входит в перечень субъектов, суммарный оборот которых составляет 80% общего объема; использование данного критерия позволяет контролировать в особом порядке информацию, представленную организациями торговли, которые по отчетным данным имеют значительный оборот и невысокую торговую наценку;

- организации, у которых суммарное значение показателей составляет в кумулятивном итоге следующие 15%, включаются в группу «*средние*»;

- остальные организации относятся к группе «*аутсайдеры*».

Далее список «флагманов», сформированный по основным критериям отбора, корректируется по результатам ранжирования организаций по дополнительным показателям, таким, как «инвестиции в основной капитал», «прибыль», «фонд начисленной заработной платы», «численность работников». Перечень дополнительных критериев актуализируется в зависимости от цели исследования. Например, при изучении инвестиционных процессов целесообразно использовать показатели «амортизация», «прибыль», «стоимость основных фондов»; для оценки и прогнозирования ресурсного наполнения регионального бюджета - «прибыль», «фонд оплаты труда», «производство подакцизных товаров» и т. д.

При наличии значительной дифференциации параметров бизнеса по видам деятельности распределение организаций по *каждому* разделу, подразделу, классу ОКВЭД является *обязательным* условием отбора и имеет следующие преимущества. Во-первых, такой подход отвечает требованиям подготовки данных для расчетов СНС, поскольку обеспечивает достоверность показателей в разрезе видов экономической деятельности независимо от их влияния на результат по региону в целом. Во-вторых, представительство в группе «флагманы» организаций, значимых для каждого вида экономической деятельности, необходимо для анализа текущего состояния и прогнозирования ситуации в отдельных секторах экономики.

По результатам проведенного отбора группа «флагманы» насчитывает в Омской области 445 организаций. Выбор методов и форм исследования деятельности субъектов хозяйствования обуславливается степенью их воздействия на состояние экономики региона.

Наблюдение за организациями, *влияющими на результативность отдельных видов экономической деятельности* (независимо от их значимости в сводных макроэкономических показателях), то есть по полному перечню организаций-«флагманов», включает в обязательном порядке:

- контроль и согласование показателей отчетности, в том числе в рамках ДИС ПДНС (уровень статистики предприятий);

- мониторинг текущей, инвестиционной и финансо-

вой деятельности хозяйствующих субъектов;

- создание и ведение БД «Экономикообразующие организации».

Выполнение первой из перечисленных задач предполагает наличие у специалистов отдела статистики структурных обследований крупных организаций глубоких знаний в области методологии формирования показателей статистического и бухгалтерского учета, понимания практического применения отчетных данных при исчислении валового регионального продукта. Функции отдела по согласованию показателей не ограничиваются проведением контролей по разработанным алгоритмам в рамках комплексов электронной обработки информации. В ходе анализа отчетов организаций устанавливаются причины расхождения количественных значений однородных и сопряженных показателей, а также неудовлетворительной динамики показателей структуры. При согласовании данных большое внимание уделяется форме взаимодействия специалистов отдела с бухгалтерскими службами объектов наблюдения, поскольку результативность контакта в значительной мере зависит от умения статистиков ориентироваться в терминологии бухгалтерского учета.

К моменту апробации программного комплекса ДИС ПДНС (Омскстат являлся одним из ее участников) отдел располагал определенным опытом работы по согласованию первичной информации и структурированию организаций по степени влияния на состояние региональной экономики, что отразилось на результативности опытной эксплуатации:

- оперативно выявлены и устранены причины расхождений в показателях «флагманов»;

- подготовлены замечания по алгоритмам разработанных контролей;

- внесены предложения по усложнению контролей, введению дополнительных контролей, изменению порядка разделения предприятий на группы «флагманы», «средние», «аутсайдеры».

Мониторинг текущей, инвестиционной и финансовой деятельности «флагманов» осуществляется в Омскстате по разработанной *системе показателей* (содержит 55 наименований), в основе формирования которой лежит принцип достаточности информации для комплексного представления обо всех аспектах экономических процессов в крупных организациях.

Организации, оказывающие *превалирующее влияние на макроэкономические показатели* Омской области, подлежат наблюдению отделом статистики структурных обследований крупных организаций на постоянной основе и в особом порядке. Список объектов исследования включает 120 организаций. *Целью* наблюдения является оценка текущего состояния и перспектив экономического развития региона на основе анализа финансово-хозяйственной деятельности экономикообразующих организаций.

Для установления зависимостей между показателями крупных организаций нефинансового сектора и сводными результатами наблюдения последние структурируются и ранжируются по типам предприятий и видам экономической деятельности (по перечню показателей, используемых в качестве критериев отбора).

Принимая во внимание специфику и сложность нового направления работы, в отделе статистики структурных обследований крупных организаций разрабо-

Таблица

**Влияние результатов деятельности 120 «флагманов» на состояние экономики Омской области**  
(в % к итогу)

	Выпуск товаров, услуг	Оборот	Инвестиции в основной капитал	Прибыль	Численность работников списочного состава	Фонд оплаты труда
Все виды экономической деятельности	84	81	61	92	37	45
из них:						
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	51	52	39	42	26	38
Производство пищевых продуктов, включая напитки	82	84	90	75	54	66
Производство нефтепродуктов	100	100	100	100	100	100
Химическое производство	97	96	89	95	90	91
Производство резиновых и пластмассовых изделий	87	57	78	40	87	81
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	83	87	43	92	49	60
Строительство	60	55	83	55	51	59
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	41	46	56	86	36	43
Деятельность сухопутного транспорта	92	92	79	99	19	23
Научные исследования и разработки	53	48	29	72	40	41



тан ряд документов, раскрывающих методологические аспекты по работе с экономикообразующими организациями:

- «*Методические рекомендации по работе с экономикообразующими организациями (в помощь специалистам отдела статистики структурных обследований крупных организаций)*». В издании изложены методология отбора и критерии оценки влияния видов экономической деятельности и крупных организаций на общеэкономические показатели развития региона. Приводится система показателей структурного обследования хозяйствующих субъектов, сформированная в виде базы данных «Экономикообразующие организации». Предлагаются методы и формы контроля и анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций-«флагманов»;

- «*Вопросник*», который используется в качестве инструментария при контакте специалистов отделов Омскстата со службой бухгалтерского учета организаций по схеме «вопрос»→«ответ». Пособие содержит перечень вопросов, посредством которых специалисты отделов при согласовании показателей статистики предприятий по горизонтали и вертикали могут выявить факты представления в Омскстат недостоверной статистической информации, а также возможные варианты ответов на поставленные вопросы и последующие вопросы в зависимости от полученного ответа. Перечень вопросов подготовлен по результатам проведенного анализа ситуаций, порядок отражения которых в формах статистической отчетности для организаций затруднителен;

- «*Рекомендации по анализу показателей статистической и бухгалтерской отчетности с целью выявления недостоверных данных и неучтенных хозяйственных операций*» применяются для контроля, согласования и анализа показателей форм отчетности. В рекомендациях изложены алгоритмы контроля и согласования показателей, возможные варианты несоответствия данных и причины несоответствия, описаны методы анализа динамики показателей, дан методологический комментарий, в котором перечислены особенности отражения отдельных операций и формирования показателей в статистическом и бухгалтерском учете.

Одновременно с разработкой вышеназванных методологических пособий создавалась база данных «Экономикообразующие организации» (БД ЭОО) на основе единого унифицированного программного обеспечения УИС «СТАТЭК» - многофункциональной системы, которая имеет распределенный доступ к информационным ресурсам и удобный пользовательский интерфейс. Цель создания БД ЭОО: информационное сопровождение исследования деятельности крупных организаций путем формирования качественного информационного ресурса по разработанным системам показателей для комплексного анализа финансово-экономического состояния крупных организаций нефинансового сектора и прогнозирования параметров экономического развития Омской области.

Фонды базы данных содержат сведения о деятельности 425 «флагманов» (без организаций, отчеты которых представлены с соблюдением требований по защите государственной тайны) в динамике с 2004 г. более чем по 300 показателям форм статистической и бухгалтерской отчетности и рассчитанных на их основе коэффициентов. Информация рубрицирована по принципу объединения ресурсов, отражающих динамику взаимозависимых величин, и разделения показателей, являющихся индикаторами тенденций, имеющих место в организации и предназначенных для установления причин происходящих изменений. Это позволяет оптимизировать процесс поиска и анализа данных.

Функциональные возможности БД ЭОО не ограничиваются накоплением систематизированной информации. В перспективе предполагается:

- разработать алгоритмы согласования данных отчетности (дополнительно к существующим контролям в ДИС ПДНС) для их согласования в автоматическом режиме;

- усложнить контроли входной информации на основе более точного определения зависимостей между количественными показателями;

- разработать контроли информации на непротиворечивость;

- расширить перечень функций по анализу показателей, например предусмотреть в рамках анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций тестирование субъектов по схеме «комбинация признаков»→«оценка».

Несмотря на непродолжительный опыт изучения деятельности экономикообразующих организаций, первые результаты работы отдела статистики структурных обследований крупных организаций по созданию качественного информационного ресурса подтверждают правильность выбранного направления.

Возникла новая эффективная форма контактов специалистов Омскстата со службами бухгалтерского учета организаций, способствующая качественному заполнению первичной статистической отчетности. Это стало возможным вследствие обстоятельного изучения специалистами отдела вопросов методологии статистического и бухгалтерского учета, адаптации показателей статистики предприятий к данным первичного учета, обсуждения со специалистами служб наиболее сложных с точки зрения методологии ситуаций.

Улучшилось качество промежуточной информации для расчетов показателей национальных счетов. Осуществляя контроль и согласование показателей статистики предприятий, специалисты отдела учитывают конечную цель использования этих данных, что позволяет выявить ошибки до формирования сводных итогов.

Создана методологическая основа и информационное обеспечение комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, используемого для оценки текущего состояния и перспектив экономического развития региона.



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И САРАТОВСТАТА ДЛЯ ВЕДЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

**Н.Б. Телятников**, *д-р экон. наук,*

*Территориальный орган Росстата по Саратовской области*

Ведение Статистического регистра осуществляется в соответствии с методическими указаниями, изложенными в Инструкции «О порядке учета и идентификации хозяйствующих субъектов в Статрегистре Росстата».

Статистический регистр хозяйствующих субъектов (далее Статрегистр) является основой для проведения статистических обследований, формирования различных срезов при представлении статистической информации, базой для проведения различных переписей. Своевременное внесение достоверной информации в Статистический регистр, корректная идентификация объектов кодами из общероссийских классификаторов ОКВЭД, ОКАТО, ОКФС, ОКОПФ, ОКОГУ возможны только при наличии слаженных действий органов статистики и регистрирующих органов.

Федеральным законом от 03.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», постановлениями Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О государственном реестре юридических лиц» и от 16.10.2003 № 630 «О Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, Правилах хранения в единых государственных реестрах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей документов (сведений) и передачи их на постоянное хранение в государственные архивы» определен состав реквизитов Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), их правовой статус, а также порядок представления сведений.

В соответствии с указанными постановлениями была реализована концепция государственной регистрации по принципу «одного окна». Первоначально проект концепции предполагал внесение в состав реквизитов ЕГРЮЛ и ЕГРИП кодов идентификации по общероссийским классификаторам, присваиваемых органами статистики. Схематично все должно было выглядеть следующим образом: налоговые органы осуществляют государственную регистрацию и направляют сведения в органы статистики, которые в свою очередь осуществляют мероприятия по идентификации кодами ОКТЭИ и в электронном виде возвращают данные для включения информации в ЕГРЮЛ или ЕГРИП. Налоговые органы формируют выгрузку во внебюджетные фонды, а заявитель вместе со Свидетельством о государственной регистрации получает на руки выписку из государственного реестра, содержащую всю необходимую ему для работы информацию. Включение данного этапа в процесс государственной регистрации затягивает регистрацию хозяйствующих субъектов

на срок от трех до пяти дней.

Пунктом 22 начальной редакции постановления Правительства РФ от 16.10.2003 № 630 было предусмотрено использование общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации при ведении государственных реестров, причем присвоение кодов по общероссийским классификаторам было возложено на территориальные органы государственной статистики. Было предусмотрено включение кодов из трех классификаторов (ОКСМ, ОКВЭД, ОКАТО). Для целей статистики следовало бы дополнить содержимое реестров кодами ОКОПФ, ОКОГУ, ОКПО. Однако постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 110 пункт 22 был исключен. В настоящее время в государственных реестрах ЕГРЮЛ и ЕГРИП ОКТЭИ практически не используются, а используемые коды видов деятельности по ОКВЭД никем не контролируются.

В итоге в выписках из государственных реестров ЕГРИП и ЕГРЮЛ нашла отражение информация о постановке на учет во внебюджетных фондах. А вот за информационными письмами заявители вынуждены обращаться в органы государственной статистики.

Реально концепция «одного окна» была реализована к середине 2004 г. К этому времени было организовано представление в электронном виде сведений от налоговых органов, заключены соответствующие соглашения, разработано программное обеспечение. Территориальный раздел ЕГРЮЛ Саратовской области уже содержал сведения более чем о 32 тыс. организаций, зарегистрированных до 1 июля 2002 г., и о более чем 7 тыс. организаций, зарегистрированных в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц». В органы статистики стали поступать сведения только о вновь создаваемых юридических лицах и об изменениях в ЕГРЮЛ. При этом какие-либо сверки с налоговыми органами законодательством предусмотрены не были. В результате до настоящего времени имеются расхождения между данными УФНС России по Саратовской области и Саратовстата.

Государственная регистрация (перерегистрация) индивидуальных предпринимателей налоговыми органами началась в рамках реализации концепции «одного окна». Основной поток индивидуальных предпринимателей проходил перерегистрацию во второй половине 2004 г. По индивидуальным предпринимателям, не прошедшим перерегистрацию в ЕГРИП в 2005 г., были внесены записи об утрате государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя на основании статьи 3 Федерального закона от 23.06.2003 № 76-ФЗ. В результате по

состоянию на 1 июня 2007 г. в базу данных «Индивидуальные предприниматели» (РИП) Саратовстата включено 56520 действующих индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию в налоговых органах. В базе данных, сформированной на основе ЕГ-РИП Управления ФНС России по Саратовской области, насчитывается 56313 индивидуальных предпринимателей. Отклонение составляет около 0,4%.

При взаимодействии с налоговыми органами в части получения информации о государственной регистрации хозяйствующих субъектов до настоящего времени существуют следующие проблемы:

- неритмичность выгрузки;
- осуществление выгрузки при незавершенном операционном дне;
- существенная задержка получения информации об организациях, регистрируемых по спецпорядку (некоммерческие, общественные, религиозные, банки и иные кредитные учреждения);
- нарушение форматов выгрузки при смене версий программного обеспечения у налоговых органов;
- отсутствие контроля в программном обеспечении налоговых органов на ключевые реквизиты (ИНН, ОКВЭД, ОГРН, соответствие долей участников сумме уставного капитала).

«Болезненным» остается вопрос юридических адресов, указываемых при регистрации. Законодатель определяет адрес юридического лица как «адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом». Законодательством предусмотрена административная ответственность должностных лиц за указание недостоверных сведений при государственной регистрации, в том числе и за указание недостоверного или несуществующего адреса, по ст. 14.29 КОАП предупреждение или штраф в размере 50 МРОТ. Налоговыми органами Саратовской области проводятся мероприятия по предотвращению государственной регистрации по адресам массовой регистрации, привлечению к административной ответственности за указание недостоверных сведений о юридическом адресе, но отсутствие действенного механизма установления фактического адреса и розыска должностных лиц (руководителей) приводит к росту количества организаций с неустановленным местонахождением.

За 7 месяцев 2007 г. Саратовстат в соответствии с Инструкцией направил 1492 Уведомления вновь созданным юридическим лицам. В связи с отсутствием адресата почтой возвращены 244 Уведомления, или более чем 16,4%. Однако наличие «возвратных» писем по вновь созданным организациям еще не подтверждает факт отсутствия организации по адресу, указанному при государственной регистрации. Большая часть этих организаций в дальнейшем обращается к нам за информационными письмами для

открытия счетов в банках, получения лицензий и т. д. Данное обстоятельство позволяет уточнить не только фактические адреса, но и контактные телефоны должностных лиц. Если в течение квартала обращение не происходит, то в Статрегистре делается запись об отсутствии организации по юридическому адресу, а в соответствующий налоговый орган направляется список таких организаций для осуществления их розыска.

В базе данных «Учет предприятий» на 1 августа 2007 г. включено 52123 юридических лиц. Из них только 45596 организаций прошли регистрацию в налоговых органах. ОГРН отсутствует у 6527 организаций. Из них 1918, или 29,4%, организаций находятся в стадии ликвидации или банкротства. О 263 (4%) организациях отсутствуют сведения о постановке на учет в налоговых органах.

Распределение организаций по организационно-правовым формам (ОПФ) следующее: ООО - 3082, или 47,2%, КФХ - 771, или 11,8%, ЗАО - 517, или 7,9%, общественные организации - 519 (8%), 580 (8,9%) - несуществующие ОПФ.

Фактически речь идет о «брошенных» организациях, подпадающих под действие Федерального закона от 02.07.2005 83-ФЗ. (Юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность. Такое юридическое лицо может быть исключено из Единого государственного реестра юридических лиц.) В конце 2005 г. налоговые органы приступили к работе по исключению недействующих организаций из ЕГРЮЛ. По состоянию на 01.06.2007 из ЕГРЮЛ уже исключено 4366 организаций.

В соответствии со ст. 5, 6 Федерального закона от 03.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», пунктами 19, 20 Правил ведения ЕГРЮЛ и представления содержащихся в нем сведений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 № 438 и пунктами 23, 25 Правил ведения ЕГРИП и представления содержащихся в нем сведений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2003 № 630, Федеральная налоговая служба утвердила порядок предоставления в электронном виде сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП (Приказ ФНС России от 21.10.2004 № САЭ-3-09/7@) (далее Порядок). В соответствии с Порядком на Интернет-сайте <http://www.valaam-info.ru/fns/> ФНС России размещены сведения о зарегистрированных юридических лицах. Данный информационный ресурс является открытым и общедоступным. Пользователь сети Интернет может осуществлять поиск организации по ИНН, ОГРН, наименованию в режиме online. В состав сведений, кроме наименования организации, включается информация о датах и регистрационных номерах, постановке на налоговый учет, регистрирующем органе, а с 2006 г. включен еще и юридический адрес

организации.

Отделом ведения и статистического применения Статистического регистра хозяйствующих субъектов Саратовстата данный информационный ресурс стал активно использоваться с сентября 2006 г. в целях контроля полноты поступающей от налоговых органов информации о государственной регистрации юридических лиц. При работе с выписками из ЕГРЮЛ, если устанавливается факт отсутствия конкретного государственного регистрационного номера (ГРН), в налоговый орган по месту регистрации организации направляется запрос за выгрузкой по конкретному ОГРН.

В сентябре 2006 г. в соответствии с Порядком нами были подготовлены и направлены две Заявки на представление в электронном виде сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП в Управление ФНС России по Саратовской области. Были получены полные XML-выгрузки на CD-диске и организовано ежемесячное представление XML-выгрузки из ЕГРЮЛ, ЕГРИП территориального уровня по каналам связи с использованием средств защиты и ЭЦП. Поскольку территориальные органы статистики не располагают программным обеспечением для работы, нами был приобретен программный комплекс «Запросная система ЕГРЮЛ и ЕГРИП» версии 1.01 разработки ГНИВЦ ФНС России. Данный комплекс позволяет работать в многопользовательском режиме и имеет следующие функциональные возможности:

- загрузка базы данных ЕГРЮЛ, ЕГРИП из XML-файлов, получаемых от УФНС;
- формирование протоколов загрузки;
- формирование запросов по любому реквизиту;
- получение сформированной выборки в табличном виде;
- формирование полной выписки по конкретной организации или индивидуальному предпринимателю.

Программный комплекс «Запросная система ЕГРЮЛ и ЕГРИП» далеко не полно удовлетворяет нашим потребностям. Главный его недостаток - отсутствие возможности работы со списками, что крайне необходимо при проведении сверок. Поскольку программный продукт является коммерческим, за каждое рабочее место в сети необходимо платить дополнительно. Нет возможности формировать XML-выгрузку по конкретным ОГРН или ОГРНИП для последующей загрузки в РИП. Кроме того, в базу загружается не вся информация, содержащаяся в XML-выгрузках. Так, например, по индивидуальным предпринимателям отсутствуют сведения о датах рождения, по организациям - адреса, телефоны физических лиц, являющихся руководителями или учредителями. Есть вопросы по самой загрузке сведений в базу данных. Нередко при загрузке XML-файлов по юридическим лицам в протокол записываются сообщения об ошибках; при этом информация в базу не загружается. Фактически XML-выгрузка была сформирована в районной инспекции, загружена в базу УФНС, то есть прошла соответствующий контроль. И ошибки должны были быть исключены. Увы, специалисты УФНС никак не комментируют данное обстоятельство.

Тем не менее к концу 2006 г. нами была проведена загрузка и сформированы базы данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП, практически идентичные территориальному разделу УФНС, и организовано ежемесячное обновление. Это позволило приступить к сверке баз данных органов статистики и налоговых органов без участия последних. Технология сверки следующая.

1. С использованием «Запросной системы ЕГРЮЛ и ЕГРИП» по юридическим лицам формируются списки: исключение из ЕГРЮЛ на основании п. 2 ст. 21.1 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ; исключение из ЕГРЮЛ на основании п. 6 ст. 15 ФЗ № 95-ФЗ; исключение из ЕГРЮЛ на основании ст. 29 ФЗ № 82-ФЗ; исключение из ЕГРЮЛ на основании ст. 8 ФЗ № 125-ФЗ; ликвидация добровольная; ликвидация по решению суда; прекращение деятельности путем реорганизации в форме присоединения; прекращение деятельности путем реорганизации в форме слияния.

2. Списки организаций обрабатываются с использованием АРМ ЕГРПО. В результате формируются списки организаций, о ликвидации которых в Статрегистре сведения отсутствуют.

3. По списку формируются выписки из ЕГРЮЛ с использованием «Запросной системы ЕГРЮЛ и ЕГРИП».

4. На основе полученных выписок принимается решение и осуществляется исключение хозяйствующих субъектов из Статрегистра.

В январе-феврале 2007 г. по указанной технологии было исключено из Статрегистра около 600 организаций. Данные по ним в режиме «одного окна» в Саратовстат не поступали. Повторная сверка в марте-апреле 2007 г. позволила исключить еще 249 организаций и выявить 57 двойных объектов в ЕГРЮЛ. В общей сложности из Статрегистра за 4 месяца удалено 885 юридических лиц, по 211 уточнены данные о налоговом учете. В результате впервые с 2004 г. мы имеем отрицательную динамику по юридическим лицам.

В мае 2007 г. на коллегии Саратовстата было принято решение о проведении регулярных сверок на базе имеющихся информационных ресурсов. В приведенной на с. 69 таблице представлены сведения о ликвидации организаций по данным Управления ФНС России по Саратовской области.

Таким образом, необходимо было проверить 882 организации, которые были ликвидированы в апреле-мае 2007 г. Несмотря на тот факт, что ежедневно информация от налоговых органов поступала и обрабатывалась отделом ведения и статистического применения Статрегистра хозяйствующих субъектов, в результате сверки из Статрегистра было исключено еще 73 организации.

Аналогичная работа была проведена по индивидуальным предпринимателям. В результате сверки из Статрегистра исключено 170 предпринимателей, не прошедших перерегистрацию, и 18 - прекративших свою деятельность добровольно. В целом следует отметить достаточно высокую достоверность и своевременность поступления сведений по индивидуальным предпринимателям.

По данным РИП, в начале 2007 г. более чем по 8 тыс.

Таблица

	Количество на 01.06.2007	Количество на 01.04.2007	Ликвидиро- вано за апрель-май 2007 г.
Ликвидация добровольная	1761	1593	168
Ликвидация по решению суда	5084	4790	294
Исключение недействующих юридических лиц	4366	4003	363
Прекращение деятельности путем реорганизации в форме присоединения	486	453	33
Прекращение деятельности путем реорганизации в форме слияния	717	693	24
<b>Итого</b>	<b>12414</b>	<b>11532</b>	<b>882</b>

индивидуальных предпринимателей не были проставлены данные налогового учета (ИНН), что не позволяет проводить полную и качественную сверку с данными налоговых органов. В настоящее время проводится работа по внесению недостающих данных. По состоянию на 1 августа 2007 г. сведения о налоговом учете внесены у 5200 индивидуальных предпринимателей. Учитывая высокий уровень миграции населения, изменение основных реквизитов (прежде всего фамилии), наличие двух и более ИНН у одного физического лица, а также иные факторы, установить ИНН всех индивидуальных предпринимателей не представляется возможным. Однако проводимая работа уже позволила сократить количество таких записей в РИП до 2800, что составляет не более 4% от общего числа предпринимателей.

Все работы по сверке и корректировке баз данных проводятся в ручном режиме и требуют больших временных затрат.

В 2007 г. реализован удаленный доступ к федеральным базам данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП с использованием Интернет-технологий. Для этой цели в ФНС России Саратовстатом в соответствии с Порядком были направлены Заявки на представление в электронном виде сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП. В феврале 2007 г. были получены положительные решения о предоставлении удаленного доступа и предоставлены реквизиты доступа. В настоящее время в отделе организовано одно рабочее место, с которого осуществляется выход в Интернет и получение информации из ЕГРЮЛ и ЕГРИП федерального уровня. Данный информационный ресурс используется:

- при уточнении адресов в случае переезда организации в другой регион;
- для получения сведений о прекращении организаций в результате реорганизации в форме присоединения или слияния, зарегистрированной в другом регионе;
- для получения выписок по организациям и индивидуальным предпринимателям, которые еще не загружены в «Запросную систему ЕГРЮЛ и ЕГРИП».

В опытной эксплуатации находятся еще три информационных ресурса ФНС России:

1. Сведения о юридических лицах, в отношении которых представлены документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ (по формам Р13001, Р14001);

2. Адреса, указанные при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами;

3. Юридические лица, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица.

Также полезным представляется информационный ресурс журнала «Вестник государственной регистрации» (<http://search.vestnik-gosreg.ru/>). Здесь публикуются сведения, принятые регистрирующими органами, как о предстоящем исключении недействующих юридических лиц из ЕГРЮЛ, так и о уже принятых решениях. В качестве критериев поиска используются ОГРН или ИНН. В случае положительного результата поиска пользователю ресурса выдается следующая информация: данные регистрирующего органа, дата и номер решения, наименование организации, сведения о создании и постановке на налоговый учет.

Использование информационных ресурсов ФНС позволило вдвое сократить количество обращений в налоговые органы по уточнению информации о хозяйствующих субъектах. Вместе с тем использование территориальных разделов ЕГРЮЛ и ЕГРИП, сформированных в органах статистики на базе полной выгрузки из соответствующих реестров региональных управлений ФНС России, могло быть более эффективным при наличии инструментария (программных средств), разработанного специально для территориальных органов статистики взамен «Запросной системы ЕГРЮЛ и ЕГРИП».

Вместе с тем продолжает расти количество обращений в территориальные органы Росстата. Так, за 1-е полугодие 2007 г. Саратовстатом подготовлено и направлено более 254 запросов в территориальные органы Росстата других регионов и 45 запросов в ГМЦ Росстата. На запросы других территорий подготовлено и отправлено 226 ответов. Иногда приходится направлять запросы повторно. Все это приводит к несвоевременности внесения изменений в Статрегрстр. Думается, что аналогичная статистика характерна и для других регионов.

Решение проблемы видится в создании федерального информационного ресурса органов государственной статистики и организации удаленного доступа для ТОГС с использованием Интернет-технологий. Наличие удаленного доступа к федеральному информационному ресурсу органов государственной статистики позволит заметно сократить либо полностью исключить неэффективную переписку между ТОГСаами.

На сегодняшний день органы государственной статистики располагают достаточными вычислительными мощностями, позволяющими решать поставленные перед ними задачи с использованием передовых информационных технологий.