

### **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ\***

**М.И. Гельвановский**, *д-р экон. наук,*  
*Институт экономики РАН,*  
*Национальный институт развития Отделения общественных наук РАН*

Повышение конкурентоспособности национальной экономики России является сегодня главной комплексной задачей, от которой, в конечном итоге, зависит результат работы всей хозяйственной системы страны. Ясно, что решение этой комплексной задачи требует планомерных и выверенных действий со стороны не только экономического, но и политического руководства страны. Четкое формулирование национальных интересов в экономической сфере тесно связано с отстаиванием политических, точнее, геополитических позиций России в мировой системе координат. Назревавший острый конфликт с перезаключением контракта на поставку газа на Украину - яркое тому свидетельство. Совершенно очевидно, что вся конструкция национально-государственных интересов и ее отражение в экономической политике российского государства должны опираться на адекватную статистическую базу. Более того, реализация политики повышения конкурентоспособности российской экономики требует активной прогнозной деятельности ученых-экономистов, а сама работа по реализации этой политики нуждается в адекватном статистическом сопровождении. Ясно также и то, что ведущая роль в этой сфере принадлежит государственной статистике. Причем эта роль в условиях господства рыночных отношений в хозяйственной системе страны весьма сложна, поскольку не сводится только к фиксации и адекватному отражению происходящих в экономике страны процессов, что само по себе в конкретных исторических условиях современной России представляет задачу огромной сложности. Статистика призвана стать активным элементом государственного экономического регулирования и управления. Для этого деятельность органов государственной статистики также должна опираться на прочную законодательную базу.

В настоящее время в Совете Федерации Федерально-го Собрания Российской Федерации идет разработка проекта Федерального закона «О национальной политике развития конкурентоспособной экономики Российской Федерации». Подготовлена концепция законопроекта, сформулировано техническое задание. Концепция получила одобрение на Парламентских слушаниях и на заседании

Комитета по экономической политике и собственности Совета Федерации. Одновременно Росстат ведет разработку очередной Федеральной программы развития государственной статистики на 2007-2011 гг.

Данная статья посвящена поиску путей сочетания задач, решаемых в ходе этих разработок, с целью получения от такого сочетания положительного синергетического эффекта для российской экономики.

#### **Почему это актуально?**

Актуальность комплексной проработки проблем законодательного обеспечения политики повышения конкурентоспособности российской экономики и ее статистического сопровождения продиктована следующими основными причинами.

Прежде всего это связано с необходимостью решения поставленных Президентом Российской Федерации задач по ускорению темпов экономического роста, повышению конкурентоспособности национальной экономики и преодолению бедности. Эти задачи тесно связаны между собой. Повышение конкурентоспособности среди них является базовым условием, существенно облегчающим решение других задач.

Во-вторых, тщательно проработанное законодательство дает возможность достижения поставленных целей, прежде всего за счет системной организации законодательной базы, усиления ее ориентированности на повышение конкурентоспособности российской экономики. Именно здесь имеются особенно ощутимые резервы: в настоящее время множество законодательных актов, прямо или косвенно относящихся к проблеме конкурентоспособности, не представляют собой сколько-нибудь согласованной системы, что отрицательно сказывается на конкурентных позициях нашей страны в мире. Назрела острая необходимость в построении такой законодательной базы, в которой были бы четко определены основные принципы, условия и процедуры разработки, принятия, применения и контроля реализации принятой политики повышения конкурентоспособности российской экономики.

\* Данная статья является продолжением обсуждения проблем, поднятых в статье «Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения», опубликованной в журнале «Вопросы статистики» в № 7 за 2004 г., и представляет собой один из результатов исследования, проводимого при содействии Российского гуманитарного научного фонда (проект 04-02-00175 а).

При решении этой задачи совершенно необходимо в полной мере использовать имеющийся в стране научный потенциал. Сложность современных социальных систем и их технологического базиса, а также огромный ущерб, который могут нанести (и наносят) непродуманные решения и основанные на них масштабные практические социальные действия в крайне динамичных условиях современного мира, выдвигают острое требование к строгой научной обоснованности таких решений. Сложность и динамичность современного развития делают совершенно неприемлемым использование прежних методов отбора оптимальных вариантов на основе проб и ошибок. Именно давление социальной ответственности требует строгой научной обоснованности и доказательности решений и целенаправленной деятельности на их основе.

В-третьих, законодательное обеспечение является крайне необходимым в условиях присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). В нем должны быть учтены новые условия, возникающие в результате такого присоединения. Законодательством должны быть определены новые требования в области повышения конкурентоспособности российских государственных организаций, частных предпринимательских структур и общественных организаций (прежде всего профсоюзных).

В одном из своих посланий Федеральному Собранию Президент Российской Федерации отметил: «Сегодня наша страна все больше интегрируется в мировое хозяйство. И поэтому во внешнеполитической сфере мы должны учиться защищать экономический интерес государства в целом, российского предприятия и российского гражданина. Мы обязаны по-настоящему обеспечивать (если угодно - обслуживать) интересы российской экономики, ускорять подготовительные работы по присоединению России к ВТО на приемлемых для нас условиях, в целом работать на конкурентоспособность России во всех смыслах этого слова».

Необходимо отметить, что *сегодня важный стратегический прорыв в сфере государственного управления представляет собой именно теоретическая постановка задачи повышения конкурентоспособности национальной экономики*. Это связано с тем, что в самой такой постановке задачи уже заключено сочетание достижения, по крайней мере, двух важнейших целей: с одной стороны, повышения эффективности функционирования всей хозяйственной системы страны, а с другой - обеспечения ее национальной безопасности. В целом же повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики является ничем иным, как интегрированной формой решения практически всего комплекса задач, отражающих национальные интересы страны.

Поэтому само формулирование данной задачи на самом высоком уровне является сегодня крайне важным импульсом для развертывания работы в нужном для страны направлении и требует адекватной консолидированной реакции научного сообщества на этот импульс с целью развертывания как теоретических подходов к реше-

нию поставленной задачи, так и практически ориентированных рекомендаций по их реализации.

В связи с повышением интереса к теории и практическому решению задач повышения конкурентоспособности особенно важным представляется решение проблем методологического характера, прежде всего связанных с оценкой конкурентоспособности национальной экономики стран, определением системы статистических показателей и методов оценки, позволяющих адекватно описывать и отслеживать изменения конкурентоспособности национальной экономики. В решении этих проблем одна из главных ролей принадлежит государственной статистике, причем на правах стратегического исполнителя подобных задач.

Эта роль государственной статистики вполне осознается руководством Федеральной службы государственной статистики. Так, руководитель этой службы В.Л. Соколин подчеркивает, что деятельность его ведомства как раз «направлена на достижение стратегических целей развития страны, прежде всего на создание условий для повышения эффективности деятельности системы федеральных органов исполнительной власти, и призвана способствовать информационно-статистическому обеспечению хода выполнения Посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Программ социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации по вопросам социально-экономической и демографической политики»<sup>1</sup>.

### Конкурентоспособным должно быть все

Между тем в своем послании Федеральному Собранию 16 мая 2003 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин указал «...конкурентоспособным у нас должно быть все - товары и услуги, технологии и идеи, и само государство, частные компании и государственные институты, предприниматели и государственные служащие, студенты и профессора, наука и культура». В том же году на встрече с доверенными лицами в МГУ Президент снова подчеркнул: «Мы стоим перед очень серьезным вызовом, мы должны быть конкурентоспособными во всем». Так он ответил на заданный ему вопрос, какой он видит нашу национальную идею. Уровень, на который поставлена задача, говорит сам за себя.

Отсюда вытекает еще один весьма важный вывод: необходимо обеспечить тесное взаимодействие органов государственной статистики с другими государственными службами, решающими смежные задачи, научными центрами, занимающимися проблемой конкурентоспособности на макроуровне, и с частными корпоративными структурами, особенно крупными, эффективность функционирования которых в определяющей степени влияет на конкурентоспособность национальной экономики России.

<sup>1</sup> Вопросы статистики. 2005. № 12. С. 3.

В связи с этим миссия государственной статистики не может ограничиваться только обеспечением общества достоверной, своевременной и исчерпывающей информацией о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении страны, но должна быть дополнена *созданием необходимых информационных условий для оценки уровня и динамики конкурентоспособности экономики страны на всех основных уровнях ее формирования - от товаров до государственных институтов и экономики страны в целом.*

И этот аспект деятельности государственной статистики должен быть отражен в законодательстве, поскольку наделение государственной службы дополнительными полномочиями должно быть подкреплено правовыми, административными и финансовыми ресурсами.

В последние полтора десятилетия были реализованы две долгосрочные федеральные целевые программы реформирования государственной статистики: Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики (1992-1996 годы) и Федеральная целевая программа «Реформирование статистики в 1997-2000 годах». В результате выполнения этих программ сегодня сформирована практически новая статистика. В целом она признается адекватной переходному состоянию экономики страны и соответствует основным принципам официальной статистики, одобренным Статистической комиссией ООН<sup>2</sup>.

Однако на самом деле проблем адекватного статистического отражения российских реалий достаточно много и связано это с тем, что сама работа по организационно-методологической перестройке госстатистики хотя и велась по методике, в целом отражающей рыночные преобразования, но в значительной мере она осуществлялась без должного учета таких реалий этих преобразований, как сомнительная во многих отношениях приватизация, бурно разросшаяся коррупция, экономическая разбалансированность, сохранение значительного теневого сектора российской экономики и пр.<sup>3</sup>. Поэтому проблем даже адекватного отражения статистикой реалий российского социально-экономического развития еще предостаточно. Что же касается ее нацеленности на отражение изменений в конкурентоспособности, то эта задача по большому счету пока не ставилась вообще.

Сегодня на повестке дня новая Федеральная программа - «Развитие государственной статистики Российской Федерации на 2007-2011 годы». В 12-м номере журнала «Вопросы статистики» за 2005 г. была опубликована статья В.Л. Соколина, раскрывающая основные направления этой программы. Сам по себе факт наличия у Росстата мощной среднесрочной программы представляется весьма важным. Но в этой программе пока не нашлось места

проблеме конкурентоспособности, хотя роль статистики в деле повышения макроконкурентоспособности огромна. И задача, видимо, должна ставиться именно в русле статистического сопровождения политики конкурентного развития российской экономики. От того, насколько успешно будет решена эта проблема, во многом будет зависеть и успешное решение задач, поставленных Президентом страны.

### **Ключ к решению проблемы - в объединении ресурсного потенциала и долгосрочной конкурентной стратегии**

В ряде моих статей (как индивидуальных, так и совместных с моими коллегами) были сформулированы основные принципы конструкции сложного понятия конкурентоспособности национальной экономики<sup>4</sup>. Было отмечено, что она формируется на трех основных уровнях и складывается из трех основных видов конкурентных преимуществ.

На каждом из указанных уровней формируется различное содержание самого процесса конкуренции и круг факторов, формирующих микро-, мезо- и макроконкурентоспособность. Каждое из перечисленных понятий конкурентоспособности описывается своим набором показателей, и соответственно процесс повышения конкурентоспособности требует специфического для каждого уровня подхода. На каждом уровне в ходе конкурентной борьбы ставятся свои цели и решаются определенные задачи. Эти цели и задачи в соответствии с уровнями формирования конкурентных преимуществ обычно различаются масштабами и временными горизонтами. Краткосрочные - в основном на микроуровне, средне- и долгосрочные - как правило, на мезоуровне и решаются сверхдолгосрочные (исторические) задачи. Также и по видам конкурентных преимуществ (ресурсных, операционных и программно-стратегических) следовало бы сформировать статистические базы данных, позволяющие отслеживать изменения конкурентоспособности.

При этом если в отношении первых двух типов конкурентных преимуществ (наличие ресурсов и эффективность их использования) уже существует в целом достаточно широкий набор показателей, то в отношении третьего типа - программно-стратегических преимуществ - предстоит решить целый ряд методологических проблем отражения их в статистике. Видимо, здесь должны быть использованы нестандартные решения, как впрочем и вся постановка проблемы статистического сопровождения политики повышения конкурентоспособности российской экономики, привлечение к решению этой задачи ресурсов государственной статистики сами по себе являются нестандартными.

*Сегодня конкурентная борьба фактически превращается в борьбу стратегий практически на всех уров-*

<sup>2</sup> См.: Вопросы статистики. № 12 за 2005.

<sup>3</sup> В свое время в рамках ИМЭМО была подготовлена работа по статистическому сопровождению перехода к рынку. Эта работа предполагала, что проводимые в экономике мероприятия должны были четко координироваться с мерами по изменению методологии и методики статистического учета, организации работы статистических служб.

<sup>4</sup> См., например, Вопросы статистики. 1995. № 11, 1999. № 12, 2000. № 3; Вопросы экономики переходного периода. 2005. № 4-8.

них, а стратегическая компонента, по сути, является ведущей характеристикой конкурентоспособности. И хотя количественное определение и сопоставление стратегических характеристик конкурентоспособности связаны с весьма серьезными трудностями, проблема эта все же решается и по мере своего решения, бесспорно, принесет ощутимый результат.

Сама постановка задачи выбора верной конкурентной стратегии для экономики страны, отдельных ее отраслей и регионов имеет первостепенное значение. На сегодняшний день это, пожалуй, самая важная и сложная задача, поскольку посредством ее решается главный вопрос жизни страны, заключающийся не только в выяснении, как противостоять конкурентам, но прежде всего **зачем, для чего**. Пока на государственном уровне не решен вопрос о том, чего хочет добиться страна в глобальной конкурентной борьбе, как она позиционирует себя в мировой экономике сегодня, какой она видит себя через 10, 29, 30 и 50 лет, невозможно решать задачи среднесрочного характера, тем более невозможно ставить задачи, выполнение которых рассчитано на длительную перспективу.

Не имея таких целей и задач, мы не можем адекватно оценивать изменение своих позиций в конкурентной борьбе с другими странами. При таких условиях статистическая информация превращается в фотографию вчерашнего дня, часто недостаточно четкую, не улавливающую серьезных изменений, способных решающим образом повлиять на наши конкурентные позиции, на нашу способность противостоять внешним экономическим угрозам, поскольку конкурентная борьба между странами ведется весьма жестко и напрямую связана с отстаиванием национальных интересов и обеспечением национальной безопасности.

Вообще, проблема безопасности в конкурентной борьбе является одной из наиважнейших (о ней речь пойдет ниже). Здесь же следует заметить, что если субъект рынка не обеспечил свою безопасность, то он, по определению, неконкурентоспособен. И если это правило важно для предприятий и фирм, то тем более оно важно для страны и ее регионов. Отсюда статистическое сопровождение обеспечения экономической безопасности выстраивается в еще одну методологическую задачу, которую следует решать по мере решения общей задачи статистического сопровождения политики повышения конкурентоспособности российской экономики.

Однако наиболее сложной как в методологическом, так и в организационном плане представляется постановка и решение задачи **вертикальной интеграции формирования конкурентоспособности национальной экономики**. Эта задача должна найти свое решение. Ясно, что в одночасье достичь поставленной цели невозможно. Но если задача поставлена и есть воля к ее решению, то проблема в принципе сводится лишь к развертыванию этого решения во времени. Неверно было бы думать, что поставленная цель нереальна. Россия - одна из немногих стран мира, до сих пор в потенциале обладающая своей собственной национальной воспроизводственной базой. От Российской империи и СССР ей достался мощный

научный потенциал, представленный практически всем спектром фундаментальных наук. То, что наша наука сегодня испытывает тяжелые времена, не причина отдавать конкурентам наше неоспоримое преимущество в научной сфере.

*Сегодня именно объединение огромного ресурсного потенциала, размещенного на гигантской территории страны, и потенциала науки, укрепленной грамотно разработанной долгосрочной стратегией конкурентного позиционирования, может создать прорыв в ее социально-экономическом развитии.*

### Роль социокультурной уникальности

Еще один важный момент, требующий твердого акцентирования. **Стратегия формирования конкурентоспособности национальной экономики должна решать и такую важную задачу, как обеспечение сохранения социокультурной уникальности данной страны и оптимального использования этой уникальности в укреплении конкурентных позиций в мировой экономике.**

Принято считать, что конкурентоспособность страны формируется как совокупность конкурентоспособности ее товаров, предприятий и фирм. Но это лишь внешнее представление, то есть то, что лежит на поверхности. На самом деле конкурентоспособность товаров и фирм формируется на национальной природной, социокультурной и исторической базе. Именно этот природный, социокультурный и исторический фундамент создает предпосылки для формирования структуры национального хозяйства, образа хозяйственного поведения, специализации страны на производстве тех или иных продуктов и услуг и формирует ее профиль в мировой экономике.

При этом конкуренция внутри хозяйственной системы является лишь одним из социальных инструментов повышения эффективности использования имеющихся в распоряжении общества ресурсов, инструментом, основанным на жестком соревновательном принципе отбора лучших и более эффективных рыночных агентов. С позиций теории конкурентного развития - это лишь один из инструментов, создающих конкурентное преимущество группы операционных факторов. И этот инструмент вовсе не имеет универсального характера. Более того, чрезмерное конкурентное напряжение внутри системы часто ведет к развязыванию ценовых войн, которые нередко имеют разрушительные последствия.

Отсюда задачей госстатистики представляется не фиксирование процесса максимальной маркетизации хозяйствующих субъектов (процесса, сильно напоминающего коллективизацию с обратным знаком), а выстраивание такой системы показателей, из которых было бы видно, **какие формы хозяйственной организации показывают наибольшую эффективность, то есть позволяют создать и использовать операционные конкурентные преимущества**. Такая информация крайне важна для экономического блока федеральных и региональных органов власти, поскольку подсказывает им, какие формы хозяйственной организации следует в первую очередь поддер-

живать, чтобы добиться максимального совокупного эффекта.

Еще одно замечание. Задача повышения экономической эффективности в рыночной экономике может войти (и часто входит) в противоречие с социальной эффективностью, создавая проблемы безработицы, излишней экспортной ориентации (в ущерб национальным потребностям или интересам) или импортной зависимости и т. п. Все эти проблемы решаются в рамках реализации экономической политики государства, несущего ответственность перед населением страны за внутреннюю социальную стабильность и внешнюю безопасность.

Поэтому **конкурентная стратегия на макроуровне, тесно связанная с решением экономических, социальных и политических проблем, фактически является неким общим итогом, результатом согласования этих стратегических линий.** И здесь также важно иметь достаточно ясную статистическую картину, ориентирующую на принятие правильных решений.

### Какую конкурентоспособность мы должны повышать?

Следует подчеркнуть: социальная компонента особенно ярко проявляется в характере проводимой политики повышения и поддержания конкурентоспособности различными странами. Известно, что **различают конкурентоспособность богатых и бедных стран.** Страны, имеющие высокий уровень производительности труда и факторной производительности, то есть выраженное технологическое преимущество, могут быть конкурентоспособными на мировых рынках, поддерживая при этом высокие доходы и уровень жизни населения. Это конкурентоспособность страны, основанная на ее технологических преимуществах. Такую конкурентоспособность поддерживают богатые промышленно развитые страны.

Однако конкурентоспособность страны может быть достигнута и на базе нетехнологического ресурсного преимущества, прежде всего за счет низкой стоимости факторов производства и девальвации ее национальной валюты (фактически при принудительном обесценении национальных активов).

Конкурентоспособность страны, базирующаяся на ресурсных преимуществах нетехнологического характера, за счет низкой стоимости факторов производства, и прежде всего дешевого сырья и дешевой рабочей силе, а также на занижении стоимости национальной валюты, характерна для бедных стран.

Вообще говоря, способы повышения конкурентоспособности, основанные на низком уровне заработной платы и занижении курса национальной валюты, противоречат смыслу и целям повышения конкурентоспособности национальной экономики и экономического роста. Тем не менее некоторые страны (в основном бедные развивающиеся, не обладающие ни развитым производственным потенциалом, ни богатыми природными ресурсами) вынуждены их использовать для повышения ценовой конкурентоспособности своих товаров. Такая конкурентоспособность дает эффект только в краткосрочной пер-

спективе. Это делается для того, чтобы хоть как-то удержаться на мировых рынках и получить иностранную валюту, необходимую для закупок продовольствия, энергоносителей или выплаты иностранных долгов. Другими словами, это исключительно вынужденная мера, как правило, сильно ослабляющая экономику страны, понижающая ее конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Суть такой политики заключается в том, что страна принудительно девальвирует свою валюту, создавая конкурентные преимущества более низкими ценами, выраженными в валютах других стран. Таким образом, создаются предпосылки для расширения рынка своих экспортных товаров. Однако если страна не успевает вовремя вложить полученные в результате расширения экспорта средства в развитие технологии и дальнейшее расширение производства и повышение его эффективности, то полученная выгода на микроуровне оборачивается убытками от повышения импортных цен и усиления инфляционных тенденций на макроуровне, что еще более усугубляет ее экономическое положение.

Государственная статистика должна иметь соответствующие инструменты фиксирования такого положения. Из статотчетов должно быть видно, как меняется ситуация. Сегодня ясно всем, что Россия выживает (развитием пока нашу экономическую динамику назвать трудно) главным образом за счет интенсивной эксплуатации и экспорта топливно-сырьевых ресурсов. А как идут дела в сфере технологического развития, и как это влияет на конкурентоспособность страны?

Парадокс заключается в том, что Россия, как страна, пока практически опирается лишь на ресурсные факторы конкурентоспособности, причем в основном связанные с природой - полезными ископаемыми, лесами, территорией. На протяжении примерно полутора десятков лет в стране не только не разрабатывались стратегические проблемы формирования конкурентных преимуществ на уровне национальной экономики, но более того, наблюдалось явление, получившее название «стратегического вакуума»; в качестве главной задачи была выдвинута необходимость лишь скорейшего перевода хозяйственной системы страны на рыночные основы. Перевели. И **будучи одной из самых богатых стран мира, Россия последовательно проводит политику конкурентоспособности беднейших стран**, не обладающих своей собственной воспроизводственной базой и сильно зависящих от внешних источников жизнеобеспечения (прежде всего, энергии, продовольствия).

Экспортируя в основном твердовалютные товары, Россия поддерживает **крайне низкий курс своей валюты** (см. таблицу), что дает возможность конкурентам практически втридорога продавать свою продукцию на внутреннем рынке страны, по дешевке скупать наши активы, поддерживать на резко заниженном уровне заработную плату работников. Это создает уже не только проблемы воспроизводства рабочей силы, но и серьезные демографические проблемы, что грозит еще большими потерями позиций в области конкурентоспособности страны.

Таблица

Уровень недооценки рубля к доллару США в 1990-2002 гг.\*  
(в раза\*\*)

	1990	1991	1992	2000	2001	2002
Валютный курс/ППС	38,2	50,5	13,8	4,2	3,9	3,5

\* Ершов М. Актуальные направления экономической политики // Вопросы экономики. 2003. № 12. С. 32.

\*\* С учетом «корзины» ВВП (по показателям внутреннего использования).

Складывающаяся картина в этой сфере должна быть достаточно четко представлена в официальных государственных статистических изданиях с соответствующими комментариями. Думается, такая объективная позиция Росстата могла бы сыграть весьма конструктивную роль в деле реализации поставленной Президентом страны задачи повышения конкурентоспособности российской экономики и выявлении имеющихся в этой сфере резервов.

### Статистика конкурентоспособности и глобализация

Новые конкурентные условия в мировой экономике обусловлены процессом глобализации. Процесс глобализации можно рассматривать с разных сторон, каждая из них имеет свое значение для формирования конкурентных преимуществ. Среди наиболее важных аспектов глобализации можно назвать следующие: **экономический** (либерализация рынков товаров и капиталов со стороны правительств национальных государств, концентрация, централизация международного капитала в крупных транснациональных компаниях и финансовых группах); **политико-правовой** (размытие государственных границ, принятие международных правовых актов и соглашений, ослабляющих роль и влияние государств на внутри- и внешнеэкономические процессы); **научно-технический**, выражающийся в феномене техноглобализма, слиянии появляющихся в отдельных странах нововведений и новых технологий в единый комплекс технических знаний, возникновении «технологических макросистем» в области связи, транспорта, производства как результат революции в сфере телекоммуникаций; **социокультурный** (ослабление роли национальных традиций, обычаев, духовно-этическая конвергенция, выражающаяся в сближении социокультурных стереотипов, шкалы жизненных ценностей, политических и социальных представлений людей, возрастание роли индивида и снижение роли социума); **этнодемографический** (стремительный рост народонаселения планеты и его этническая диффузия, усиление миграционных процессов, старение населения в промышленно развитых странах); **экологический** (обострение глобальных экологических проблем, имеющих принципиальное значение для жизнеобеспечения населения планеты).

При этом в собственно экономическом поле происходят процессы, в результате которых формируются явления, создающие принципиально новую структуру миро-

вой экономики по сравнению с той, которая была характерна для нее еще 10-15 лет назад. К ним можно отнести такие явления, как финансовая глобализация и становление глобальных транснациональных корпораций, рост господства капитала над производством и небывалый ранее размах финансовых спекуляций; интенсификация мировой торговли; регионализация мировой экономики, тенденции глобальной конвергенции хозяйственных укладов; многократное увеличение информационных потоков и рост их разнообразия, открытость информации; расширение влияния глобальных олигополий и рост слоя транснациональных предпринимателей; перестройка центров политической, экономической, военной мощи, создание транснациональной экономической дипломатии и глобализация наднациональной государственной власти.

Все эти процессы уже давно вышли за рамки чисто научного выборочного анализа. По ним ведутся обширные регулярные статистические наблюдения, публикуются результаты анализа этих наблюдений. Разнообразие и масштабность этих процессов требуют их систематизации и структурирования с тем, чтобы получить достаточно внятное представление о современной картине мирового хозяйства, в недрах которого происходят эти глобализационные процессы.

**Выявление реальной роли России в этих процессах, ситуация, складывающаяся вокруг нее, отраженная в статистических публикациях, должна служить надежным ориентиром не только для федеральных или региональных чиновников, но и особенно представителей российского бизнеса.**

С позиций конкурентоспособности национальной экономики, **глобализацию можно рассматривать как процесс укрепления имеющихся и создания новых конкурентных преимуществ развитых стран мира, основанный на новых формах транснационализации экономической деятельности, путем подавления национальных социокультурных стереотипов поведения конкурентов, с использованием новейших информационных и финансовых технологий, а также новых форм международной производственной, политико-правовой и организационно-экономической деятельности.** Этот процесс состоит из трех основных блоков - организационно-технологического, валютно-финансового и социокультурного.

Организационный процесс, обусловивший рост международной операционной мобильности фирм, связан с политико-правовой активностью правительств стран, наиболее заинтересованных в развитии и сопровождении первого процесса. Он имеет два уровня - общемировой и региональный.

На **общемировом уровне** правительства промышленно развитых стран с начала 1990-х годов начали активно продвигать через систему международных организаций - ООН, ВТО и другие международные организации стратегию нового глобального политического и экономического устройства, в котором центральное место занимает изменение роли государства в регулировании экономики. Эта стратегия выражается в создании условий и правил

для активной либерализации внешнеэкономических связей, которая выражается, главным образом, в упразднении или, по крайней мере, постепенном выравнивании различий в существующих нормах регулирования внешнеэкономической деятельности, а также в снижении или устранении ограничений международного экономического обмена, которые устанавливаются правительствами отдельных государств.

На **региональном уровне** происходило формирование и укрепление региональной интеграции стран, где процессы интернационализации проходят более интенсивно, чем в мире в целом. Это такие регионы, как Европейский союз (ЕС), Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА) и Южно-Американский торговый союз (МЕРКОСУР).

**Процессы укрепления региональной интеграции стран сопровождаются более тесным сотрудничеством их государственных статистических служб.**

У России в этой сфере накоплен огромный опыт межстранового сотрудничества. Дальнейшее развитие этого сотрудничества не только по линии СНГ, ЕВРАЗЭС, ЕЭП, но и в новых направлениях, например Россия - КНР, Россия и Индия, было бы крайне желательно для укрепления интеграционных связей, повышения гибкости в выборе экономических партнеров, возможностей стратегического развития.

В целом же степень открытости и конкурентоспособности экономики отдельных стран стала определяться различиями в степени их участия в глобальных экономических процессах или степенью регионализации их экономической деятельности. Естественно, что в таких условиях формирование политики повышения конкурентоспособности национальной экономики требует тщательного учета всех нюансов процесса глобализации и выработки четкого позиционирования в этой новой системе не только с политико-правовых и организационно-технологических позиций, но и с позиций выявления новых ниш сотрудничества, которые становятся более понятными при серьезных статистических исследованиях, раскрывающих особенности развития экономик стран-партнеров.

Однако статистика должна фиксировать не только положительные изменения в развитии страны, но и непременно учитывать результаты влияния новых условий на возникновение в связи с ними угроз для национальной безопасности страны.

### **Статистика и экономическая безопасность**

Обращаясь к этой теме, следует прямо сказать, что процессы глобализации особенно обострили проблему экономической безопасности России. Осмысление этой связи вытекает из того, что конкурентоспособность может достигаться не только путем улучшения своих собственных характеристик, но и путем использования различного рода мер по блокированию развития конкурентов, срыва планов и программ повышения их конкурентоспособности, что нередко оказывается дешевле и эффективнее, чем разработка и реализация дорогостоящих

собственных программ совершенствования технологии, обучения персонала, поиска новых путей удовлетворения покупательского спроса и пр. Кроме того, деструктивные меры нередко могут оказаться и более эффективными с позиций «очистки» конкурентного поля и на какой-то срок обеспечить устойчивые лидирующие позиции практикующей такие меры фирме или стране. И хотя такая деструктивная политика признается как недобросовестная конкуренция и чревата наказанием в законодательном порядке, тем не менее соблазн использования наряду с конструктивными методами конкурентной борьбы и методов деструктивного характера нередко побеждает, и как отдельные компании, так и отдельные страны вынуждены считаться с этим обстоятельством в своей практике конкурентной борьбы. Степень выстраиваемой ими защиты от подобных мер также в значительной мере определяет уровень их конкурентоспособности, которая в такой постановке проблемы становится деятельностью по обеспечению экономической безопасности (фирмы или страны).

Особенно важно учитывать этот фактор при оценке конкурентоспособности на макроуровне, поскольку между странами практически пока еще не создано единого правового поля (оно только формируется и притом весьма своеобразно - на основе правовых систем ведущих промышленно развитых стран). При этом уже в рамках этой новой системы идет выстраивание таких стратегических концептуальных позиций, которые нередко могут блокировать попытки потенциальных стран-конкурентов создать и укрепить свой собственный конкурентный плацдарм.

Методически обеспечение экономической безопасности должно осуществляться через учет связанных с этой безопасностью факторов уже на стадии формирования стратегии повышения конкурентоспособности с тем, чтобы при реализации этой стратегии конкретно складывающиеся условия конкурентной борьбы служили основанием лишь для корректировки выбранной стратегии.

Ясно, что укрепление и повышение макроконкурентоспособности в условиях глобализации подразумевают формирование оптимальной внутренней и внешней специализации экономики, выстраивание соответствующей ее структуры, отражающей особенности ее национальной стратегии и тактики в международной конкурентной борьбе. Поэтому конкурентоспособность страны базируется прежде всего на ее жизнеспособности, то есть на прочности ее национальной воспроизводственной базы, служащей фундаментом удержания, укрепления и расширения ее экономических позиций в мире.

**Главная задача государства здесь состоит в том, чтобы с помощью выработки национальной экономической политики, закрепленной в соответствующей системе законов, обеспечить условия для стабильного и гармоничного развития страны на основе накопления и эффективного использования конкурентных преимуществ на всех уровнях, используя все факторы и привлекая все имеющиеся социальные ресурсы - государственный аппарат всех уровней, частнопредпринимательский корпус различных масштабов (крупный,**

*средний и мелкий) и общественные организации (политические партии, различные профессиональные союзы и ассоциации, экологические организации и другие общественные институты).*

Именно на этой методологической и организационной базе должна формироваться система комплексного управления повышением конкурентоспособности российской экономики и ее статистическое сопровождение.

В основе политики и стратегии развития конкурентоспособной экономики должна лежать **Государственная стратегия экономической безопасности России как фундамента реализации ее конкурентных преимуществ**. Это положение должно быть четко закреплено в законодательстве страны. Соответственно предписания Государственной стратегии экономической безопасности должны быть выражены в совершенно определенных показателях. Отклонения от этих показателей и будут характеризовать степень обеспечения экономической безопасности страны в отдельных ее аспектах.

Наиболее важные положения Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации должны быть отражены в соответствующих законодательных актах, обеспечение которых является своего рода программой минимум политики развития конкурентоспособной экономики РФ. Эти важнейшие требования к обеспечению стратегических интересов РФ с позиций экономической безопасности методологически целесообразно выстроить в соответствии со структурой основных видов конкурентных преимуществ. Структурно эти требования могли бы выстроены по трем блокам:

- **ресурсному** - демографическая безопасность и обеспечение нормального воспроизводства населения страны, имея в виду не только количественные, но и качественные характеристики населения: этнический состав, половозрастную структуру, физическое и моральное здоровье, культурный, образовательный и квалификационный уровень; сохранение реального суверенитета над территорией (включая прибрежный морской шельф), как важнейшим ресурсом страны, и сохранение суверенитета над природными ресурсами (возобновляемыми и невозобновляемыми), флорой и фауной страны;

- **операционному** - защита фундаментальной науки как основы формирования эффективной экономики; формирование научно-технической политики как основы эффективной реализации результатов работы фундаментальной науки; структурная экономическая политика и развитие как основа эффективного распределения ресурсов развития национальной экономики; промышленная политика как основа эффективного использования и развития промышленного потенциала; политика в отраслях и подотраслях национальной экономики как средство реализации структурной экономической и промышленной политики;

- **стратегическому** - наиболее важные меры противодействия угрозам национальной безопасности в экономической сфере, включая позиционирование РФ в мировой экономике как одно из исходных положений формирования конкурентоспособной экономики Российской Федерации.

## Государственная статистика в системе проектного управления развитием экономики

Наконец, государственная статистика не может игнорировать процесс реализации **национальных проектов**. Однако здесь следует сделать одно важное замечание. Долгосрочная программа статистического сопровождения политики повышения конкурентоспособности российской экономики предполагает **системный комплексный подход** к решению этой задачи. Отдельные проекты, несмотря на их важность, проблему в целом не решат. **Нужна общенациональная программа повышения конкурентоспособности экономики России, своего рода мегапроект, включающий в себя структурную, промышленную и демографическую политику**. Тогда мы получим непротиворечивый системный комплекс согласованных национальных проектов, отражающих реальные приоритеты развития.

В выработке государственной политики по трем направлениям (ресурсному, операционному и стратегическому) видится **следующий алгоритм**.

Отправная точка - **определение долгосрочных национальных интересов страны** как субъекта международной конкурентоспособности, ее позиционирование в качестве крупного производителя наукоемкой продукции и экспортера продукции высокой степени переработки. Следующий шаг - **выстраивание динамичного баланса между внутренним и внешним секторами экономики**, международной специализации и кооперирования, определение близких партнеров и жестких экономических и геополитических конкурентов с соответствующими стандартами взаимоотношений. Далее идет **выработка структурной экономической политики** с вычленением доли каждой отрасли экономики. В отраслевых политиках главной, конечно, является промышленная политика, реализация которой в определяющей мере создаст образ будущей экономики России. Далее идет **детализация промышленной политики по отдельным отраслям, подотраслям, производствам, предприятиям промышленности**. Естественно, что ее претворение в жизнь предусматривает тесное взаимодействие государственных структур и частного предпринимательства всех уровней.

Государство, безусловно, должно оказывать адресную поддержку отраслевым высокотехнологичным пилотным проектам. Среди наиболее перспективных направлений, способных обеспечить прорыв уже в ближайшие годы, можно назвать авиационно-космическую отрасль, биотехнологический комплекс, сектор информационных технологий, энергетику и энергосбережение, радиоэлектронику и связь, медтехнику.

Под развернутую программу развития страны должны быть определены ресурсы и временные лаги, а также выстроены **национальные, региональные и локальные программы**.

**Масштабное проектное управление должно стратегически нацеливать всех участников процесса на победу в конкурентной борьбе и выход в лидеры мировой экономики.**



Под таким углом зрения следует рассматривать и процесс присоединения России к Всемирной торговой организации и согласование в связи с этим статистических стандартов.

### Федеральная программа и мониторинг конкурентоспособности

Возвращаясь к разработке Федеральной программы развития государственной статистики России на 2007-2011 гг., следует отметить, что планируемое ею развитие статистики должно осуществляться с учетом изложенных выше положений. Сегодня «стратегия развития статистики, - как справедливо замечает В.Л. Соколин, - должна охватывать все направления статистической деятельности и потребности в статистических данных и обеспечивать видение перспективы развития статистики. Ее реализация должна опираться на *интегрированную программу развития статистики* (курсив мой - М. Г.), обеспечивающую достижение конкретных результатов...»<sup>6</sup>. При этом совершенно справедливо ставится задача ориентирования деятельности государственной статистики «на последовательное достижение стратегических целей развития страны в части создания условий для повышения эффективности деятельности системы федеральных органов власти и реального их информационного отображения»<sup>7</sup>.

Учитывая тот факт, что сложившаяся информационно-статистическая система Российской Федерации имеет межведомственный характер (наряду с Росстатом, официальную статистическую информацию формируют еще более 50 федеральных органов государственной власти), возникает весьма масштабная и сложная задача создания единой системы информационно-статистического обеспечения органов государственной власти и всех потребителей, способной не только адекватно отражать происходящие в экономике страны сложные социально-экономические процессы, но и ориентировать их на повышение конкурентоспособности.

При этом важно учесть, что в современных условиях само понятие «конкурентоспособность» нуждается в новом осмыслении. Наиболее важной является *концептуальная конкурентоспособность*, которая, по существу, означает правильный выбор пути, оптимальную траекторию развития национальной экономики, способную объединить национальные силы страны в борьбе с ее глобальными конкурентами.

Сегодня на планете фактически идет интенсивное состязание различных по духу и смыслу концептов конкурентоспособности. На этом пути нам придется отойти от привычной сугубо промышленной модели развития, выстраиваемой формально, без учета специфики современного и будущего состояния глобальной экономики в целом и сопряженных регионов со странами-партнерами. Так или иначе России вскоре предстоит решить: строить ли полуавтаркичную «континентальную экономику» или

в условиях открытого национального рынка (если вхождение в ВТО предпрешено) обратиться к более сложной по конфигурации экономической модели.

В связи с этим *создание адекватной системы оценки конкурентоспособности России представляет собой одну из основных составляющих формирования более широкой системы разработки стратегических направлений повышения конкурентоспособности, которая должна опираться на широкий массив информации и ее глубокую концептуальную проработку, с целью принятия конкретных управленческих решений на федеральном, региональном, местном и корпоративном уровнях.*

Одним из направлений решения поставленной задачи является разработка и реализация уже предлагавшегося ранее проекта «*Система мониторинга национальной конкурентоспособности*» (СМНК)<sup>8</sup>.

Этот проект хорошо укладывается в поставленную руководителем Росстата общую задачу по организации и ведению мониторингов по показателям деятельности субъектов бюджетного планирования, включенным в Сводный доклад «Планы и показатели субъектов бюджетного планирования (федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации)», которые представляют собой многоуровневую систему, включающую не только важнейшие макроэкономические показатели, но и показатели, характеризующие деятельность субъектов бюджетного планирования. Но при этом возникает вопрос, а как же остальное хозяйство? Как же нерадивые хозяева, получившие общенародную собственность в результате приватизации? Цель приватизации как раз и состояла в повышении эффективности национальной экономики. В ряде стран у таких хозяев собственность просто изымают. Не умеешь хозяйствовать - не берись. Право на собственность, особенно крупную, общенационального значения, имеет только эффективный хозяйственник. Именно для этого все и затевалось, а вовсе не для того, чтобы купить по дешевке и продать втридорога. На это большого ума и сил, как правило, не надо. Поэтому *госмониторинг за крупными собственниками должен быть особенно пристальным*. Иначе нам никогда не поднять конкурентоспособность своей хозяйственной системы и не вывести страну на передовые позиции.

Реализация проекта СМНК могла бы соединить усилия таких заинтересованных в его развитии сторон, как Администрация Президента РФ, включая Аппарат Совета Безопасности РФ, представляющий интересы федерального уровня по обеспечению экономической безопасности и повышению конкурентоспособности (макроконкурентоспособность России в целом) и Правительство РФ; Аппарат Совета Федерации ФС РФ, представляющий интересы практически всех регионов России (субъектов РФ) в формировании регионально структурированной макроконкурентоспособности; администрации отдельных субъектов

<sup>6</sup> Вопросы статистики. 2005. № 12. С. 4.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> См.: Вопросы статистики. 2004. № 7. С. 14-15.

Российской Федерации, представляющих интересы отдельных регионов России в оценке локальной и региональной макроконкурентоспособности; Торгово-промышленная палата, представляющая интересы крупного и среднего предпринимательского сектора и заинтересованная в альтернативных сравнительных оценках конкурентоспособности отдельных фирм, компаний и предприятий; наконец, отдельные компании и фирмы, заинтересованные в сравнительных оценках своей конкурентоспособности, выборе оптимальной позиции на рынке и в государственных программах развития. Круг заинтересованных организаций мог бы быть существенно расширен за счет администраций регионов России, а также коммерческих структур и их ассоциаций как в России, так и за ее пределами.

Предлагаемый мониторинг мог бы усилить ориентацию государственной статистики на отражение соблюдения приоритетов социально-экономического развития страны.

Сегодня мониторинг реформ государственного управления предполагает прежде всего информацию о выполнении поставленных Президентом России общенациональных задач: удвоение валового внутреннего продукта за 10 лет, уменьшение бедности, рост благосостояния людей и модернизация армии. Планы Росстата предполагают создание четко действующего механизма такого мониторинга, включая создание информационной базы, позволяющей отслеживать происходящие в России социально-экономические преобразования и принимать взвешенные управленческие решения, направленные на обеспечение высоких и устойчивых темпов экономического роста. Однако этого недостаточно. **Нужен мониторинг изменения таких характеристик эффективности работы хозяйственной системы, как динамика производительности труда, фондоемкости, энерго- и материалоёмкости, изменения экологического состояния территорий и ряда других показателей**, которые, кстати, достаточно широко использовались в СССР.

Вообще, рассматривая соответствие программного курса Федеральной программы задачам политики повышения конкурентоспособности экономики России, можно отметить достаточно много моментов, требующих дальнейшего осмысления и доработки. В рамках данной статьи нет возможности порассуждать о всех этих моментах. Можно коснуться лишь отдельных из них.

Например, в области совершенствования **статистики уровня жизни населения** в связи с разработкой мер по реформированию социальной сферы и преодолению бедности возрастает спрос на социальные показатели. Однако если рассматривать эту сферу с позиций конкурентоспособности, то речь, видимо, должна идти не просто о преодолении бедности, а о более широкой задаче - статистике процессов, способствующих развитию социальной базы национальной конкурентоспособности. В связи с этим выстраивается целый блок областей, требующих статистического наблюдения и анализа: образование, воспитание (прежде всего как антикоррупционный фактор),

повышение квалификации, обеспеченность жильем и всеми необходимыми предметами, содействующими повышению уровня образования, воспитания и квалификации (книги, особенно учебная и научная литература), компьютерная техника, техника связи, доступ к Интернету и пр.

Необходим более широкий подход к **статистике труда**, которую не только можно было бы связать с условиями труда, но и с уровнем среднемесячной заработной платы и ее дифференциации. Мы пеняли на советскую неуклюжесть относительно оплаты труда и сегодня как-то стыдливо молчим о том, что творит рынок в отношении оплаты труда. Когда рукотворно выстроенная рыночная востребованность в юристах, банковских работниках, торговцах всех мастей и рангов, то есть людях, сидящих на больших и малых деньгах, оттеснила от денег учителей и врачей, ученых и инженеров, квалифицированных рабочих с многолетним стажем, многих из которых сегодня днем с огнем не сыщешь только потому, что неожиданно резко стала рыночно невостребованной доставшаяся от СССР мощная оборонка и ее гражданское продолжение - машиностроение, тонкая химическая технология и многое другое с огромным шлейфом отраслевых НИИ, занимавшихся кропотливым трудом продвижения результатов фундаментальной науки в практику соответствующих отраслей.

Серьезные проблемы встают в области **статистики жилищно-коммунального хозяйства**, где возникает много проблем, связанных с введением нового Жилищного кодекса и реформой муниципальных образований.

**Статистика здравоохранения** должна не только фиксировать складывающуюся ситуацию, порой мало что говорящую, а показывать, какое на сегодня с точки зрения конкурентоспособности мы имеем население. И хотя продолжительность жизни говорит о многом, но важно понять, каков сегодня россиянин (причем коренной житель, а не приехавший из Азии или Африки) по сравнению со средним американцем, европейцем, китайцем, индусом, финном или канадцем. Это непременно послужит импульсом и для правительства подумать, что нужно сделать, чтобы страну населяли физически и морально здоровые, грамотные и квалифицированные, конкурентоспособные рабочие, предприниматели и государственные служащие, студенты и профессора.

Наконец, наиболее важным представляется предусмотренное программой совершенствование **статистики финансов** в направлении «полномасштабного взаимодействия экономических ведомств, ответственных за отдельные направления статистики финансов в целях создания гармонизированных общегосударственных информационных ресурсов финансовой статистики с использованием альтернативных источников информации для системного анализа экономического положения страны»<sup>9</sup>. Сама постановка задачи абсолютно правильна. В нынешних условиях статистика финансов важна практически для всех отраслей экономики.

Задачи, поставленные в области статистики финансов, очень тесно корреспондируются с еще более общей зада-

<sup>9</sup> Вопросы статистики. 2005. № 12. С. 7.

чей - интеграции и гармонизации статистических информационных ресурсов, разрабатываемых федеральными органами государственной власти, в масштабах страны.

Действительно, «в России на современном этапе созрела необходимость создания единой системы информационно-статистического обеспечения федеральных органов исполнительной и законодательной власти, которая предназначена для обеспечения своевременности, качества и полноты макроэкономической статистики на основе решения задачи интеграции всех статистических информационных ресурсов в масштабах страны с целью ее эффективного использования при решении задач управления и прогнозирования во всех сферах, включая анализ состояния и динамики развития национальной экономики, денежно-кредитной, финансовой системы, демографической и социальной ситуации»<sup>10</sup>.

Думается, что в современных условиях Росстат не должен быть единственной в стране организацией, рассчитывающей целый ряд макроэкономических показателей (например, показатель инфляции). Рыночная форма хозяйствования выдвигает перед хозяйствующими субъектами серьезнейшее требование - **активное и грамотное использование статистики**. А такого использования можно добиться только тогда, когда государственные ведомства, профсоюзы, частные компании и их ассоциации **сами будут рассчитывать аналогичные показатели**. Росстат, бесспорно, должен методологически и методически координировать, направлять, помогать этой работе, словом, **быть главным и ведущим органом в статистическом поле страны**. Но при этом учитывать совершенно естественные различия в интере-

сах отдельных субъектов рынка, сложность и спорность решения многих вопросов методологии и методики получения статистических показателей, оказывающих при этом значительное, иногда определяющее влияние на конечный результат. Здесь крайне важны межведомственные статсоветы.

Пора активизировать и деятельность Научно-методологического совета по статистике, на работу которого активно опирались предшественники Росстата - ЦСУ СССР, Госкомстат СССР и Госкомстат России. Наличие такого рода советов, возможно, помогло бы избежать отсутствия в программных положениях таких важных разделов, как совершенствование статистики инвестиций, статистики фондового рынка, статистики цен. Интересным представляется вопрос о создании российских бирж или общероссийской биржи как общенационального барометра экономической конъюнктуры страны.

В целом деятельность Росстата - это скрупулезная и чрезвычайно тонкая работа по составлению статистической картины состояния страны, что является совершенно необходимой предпосылкой для прокладки маршрута развития России во всем его разнообразии. Эта работа, готовность к ее выполнению сами по себе являются огромным конкурентным преимуществом России. Опыт, накопленный российской статистикой, впитавшей в себя опыт и дореволюционной России, и огромный и бесценный опыт советской статистики (во многом несправедливо опороченной), и опыт рыночного реформирования в крайне сложных условиях последних 15 лет - все это бесценный конкурентный ресурс, который должен максимально послужить стране, помочь ей лучше познать себя, наметить верный путь дальнейшего развития.

## ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

**Е.В. Ермолицкая,**

*Министерство статистики и анализа Республики Беларусь*

На сегодняшний день одним из актуальных вопросов, решаемых органами государственной статистики Республики Беларусь, является расширение спектра предоставляемых информационных услуг пользователям, из которых основные - органы государственного управления. В данном аспекте определяющим направлением является оптимизация процессов решения статистических задач с точки зрения улучшения качества их информационного и аналитического потенциала.

В статье рассмотрены основные вопросы методического и информационно-технологического обеспечения системы статистических задач. Кроме того, обозначены основные проблемы методологического характера в области организации и проведения статистических наблюдений.

### Основные типы статистических задач

Предметом статистических исследований являются совокупности однокачественных явлений, подчиненных одной закономерности. А основными средствами их познания являются системы статистических показателей и классификации, которые позволяют при помощи специальных статистических методов собрать и структурировать статистическую информацию, представить ее в виде сводных статистических показателей с целью проведения различных аналитических работ. В данном случае можно говорить о проведении статистического исследования или решении статистической задачи.

С точки зрения практической деятельности органов государственной статистики, можно определить **систему**

<sup>10</sup> Вопросы статистики. 2005. № 12. С. 10.

**статистических задач** как интегрированную совокупность методик получения, представления и анализа обобщающих статистических показателей<sup>1</sup>. Каждая из статистических задач использует определенный набор статистических методов, выдвигает свои требования к содержанию и организации информационных ресурсов, вовлеченных в процесс своего решения. Следует отметить, что, как элементы любой системы, эти задачи взаимосвязаны, то есть методика и результаты решения одних задач определяют методику решения других. По своему функциональному назначению статистические задачи объединяются в три основные группы:

- регламентные задачи;
- задачи информационно-справочного обслуживания;
- аналитические задачи.

На рис. 1 представлена существующая модель информационного взаимодействия этих групп задач, используемые методы их решения и ресурсная поддержка<sup>2</sup>. Основным интегрирующим элементом для задач всех трех типов является статистический информационный фонд (СИФ), который регламентные задачи призваны пополнять, в то время как задачи информационно-справочного и аналитического характера используют для своего решения отдельные элементы этого фонда. С точки зрения пользователя, основными критериями оптимальности предоставляемого в пользование СИФ являются его информативность и доступность в достаточном объеме для решения задач информационно-справочного и аналитического характера. Рассмотрим последовательно основные отличительные особенности каждого типа статистических задач.

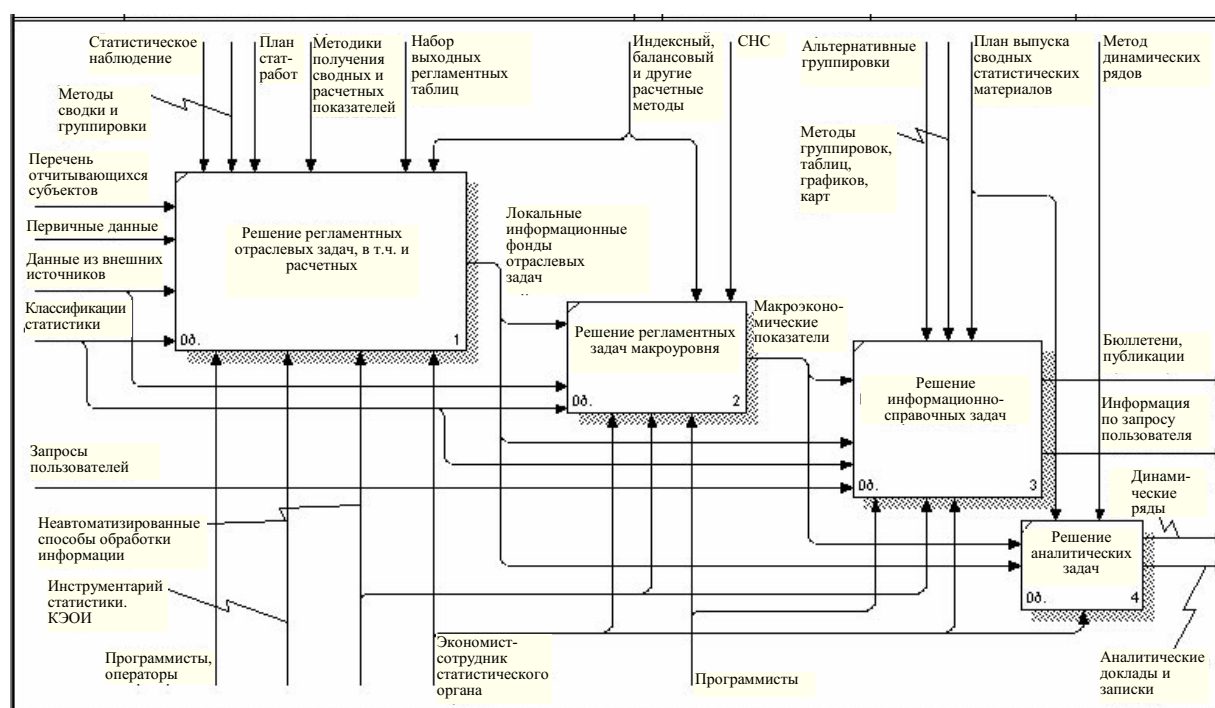


Рис. 1. Модель методического и информационно-технологического обеспечения системы статистических задач

**Регламентные задачи.** Существующая практика организации и проведения статистических исследований органами государственной статистики предполагает автономное решение каждой регламентной задачи и наличие у каждой из них своего *локального информационного фонда (ЛИФ)*. Регламентные задачи прописаны в плане статистических работ, ежегодно утверждаемом руководством центральных статистических органов, и обязательны к исполнению. Можно сказать, что этот тип задач является основным средством получения обобщающих статистических показателей. Классификация этих задач согласно определенным критериям позволяет для каждого типа регламентировать методику решения и обозначить требова-

ния к ресурсной поддержке. Выделим два основных критерия классификации:

- уровень получаемого показателя в системе статистических показателей;
- характер организации статистического наблюдения и тип отчитываемых единиц.

Система статистических показателей государственной статистики имеет двухуровневую структуру и представлена на первом уровне показателями отраслевых статистик, на втором - макроэкономическими агрегатами. Следовательно, и статистические задачи в зависимости от уровня получаемого показателя можно подразделить на:

- регламентные задачи макроуровня;

<sup>1</sup> Далее - показатель.

<sup>2</sup> Здесь и далее диаграммы выполнены согласно методологии IDEF0.

- отраслевые<sup>3</sup> регламентные задачи (далее отраслевые задачи).

В свою очередь отраслевые задачи можно классифицировать по характеру организации сбора первичной статистической информации и типу отчитывающихся единиц. В таблице 1 приведены основные типы отраслевых задач.

Локализованный характер решения отраслевых задач предполагает выделение в отдельную группу задач сугубо расчетного характера - расчетных регламентных задач. Главной их отличительной чертой является то, что из процесса решения исключен этап статистического наблюдения и для своего решения они используют ЛИФ других задач. Основными методами их решения являются индексный и балансовый.

Таблица 1

**Типы отраслевых регламентных задач**

Тип отраслевой задачи	Форма наблюдения	Вид наблюдения		Единица наблюдения
		по времени	по охвату единиц совокупности	
Типовые	Отчетная	Периодическое	Сплошное, несплошное	Субъект хозяйствования
Специальные обследования	Специальное обследование	Периодическое	Несплошное	
Обследования домашних хозяйств	Анкетное обследование		Выборочное	Домашнее хозяйство
Статистика цен	Опрос		Метод основного массива	Субъект хозяйствования
Текущие обследования (демографическая статистика)	Документальный способ	Текущее	Сплошное	Явления (факты, рождения, смерти, заключения брака и т. п.)

Локальные информационные фонды отраслевых задач всех типов являются исходным информационным ресурсом решения задач макроуровня, которые носят сугубо расчетный характер.

**Задачи информационно-справочного обслуживания** являются основным средством предоставления статистической информации пользователям. Можно выделить два типа этих задач:

- выпуск сводных статистических материалов<sup>4</sup>;
- задачи-запросы.

Задачи *первого типа*, также как и регламентные задачи, прописаны в плане выпуска сводных статистических материалов и обязательны к исполнению. Основными пользователями результатов решения этих задач являются органы государственного управления всех уровней. Следует отметить, что этот тип задач является технологическим продолжением решения отраслевых регламентных

задач. Существующая методика решения включает два этапа. Первый заключается в создании на основе сводов и выходных таблиц документа<sup>5</sup> в электронном виде. Эта работа не автоматизирована и выполняется «вручную» экономистом соответствующего отраслевого отдела. На втором этапе производится рассылка созданного документа согласно заранее утвержденного реестра.

Решение задач *второго типа* предполагает предоставление сводной информации по запросу пользователя. В данном аспекте категорию «запрос» будем рассматривать как совокупность регламентированных и нерегламентированных правил обращения к СИФ с целью получения сводных статистических показателей в заранее определенном виде. Основными методами решения этих задач являются методы группировок, статистических таблиц, графиков и карт.

По количеству и типу группировочных признаков, а также по способу представления сводной статистической информации можно выделить следующие типы задач-запросов: типовые; OLAP<sup>6</sup>-задачи; территориально ориентированные.

В таблице 2 представлены задачи-запросы, распределенные по методам группировок, типам группировочных признаков и методам представления информации.

Таблица 2

**Типы задач-запросов**

Тип задачи-запроса	Группировка	Группировочный признак	Методы представления информации
Типовые	Простая Комбинационная	Любой	Статистические таблицы Статистические графики
OLAP-задачи	Многомерная	Любой	Сводные таблицы
Территориально ориентированные	Простая	Территория	Статистические таблицы Статистические графики Статистические карты

Ресурсная поддержка решения задач-запросов определена прежде всего ЛИФ регламентных задач, а также «обслуживающим персоналом» в лице экономистов аналитических отделов и программистов. Отсутствие интегрированного СИФ не позволяет автоматизировать решение задач-запросов, применить для этих целей современные информационные технологии, что в свою очередь резко снижает их информационный потенциал.

**Аналитические задачи** используют в качестве ресурсной поддержки результаты решения задач-запросов. Поэтому их спектр с точки зрения пользователя определен прежде всего информационным потенциалом последних. Кроме того, отсутствуют четкие критерии типизации этих

<sup>3</sup> Имеется в виду отрасль социально-экономической статистики.

<sup>4</sup> Статистические сборники, бюллетени и публикации.

<sup>5</sup> Имеется в виду статистический бюллетень, сборник, публикация.

<sup>6</sup> On Line Analytical Processing, оперативный анализ данных.

задач, что не позволяет разработать методику их решения. На сегодняшний день круг аналитических задач ограничивается написанием аналитических докладов и записок и ведением динамических рядов по определенному перечню статистических показателей.

### Проблемы методической и информационно-технологической поддержки системы статистических задач

Как было указано выше, одной из причин ограниченности спектра аналитических задач являются существующие принципы организации и использования СИФ. На сегодняшний день СИФ формируется из разнородных, не поддающихся структуризации и систематизации, инфор-

мационных компонент, что резко ограничивает информационный потенциал задач-запросов и не позволяет применять для их решения современные методы и технологии. Это предопределено прежде всего существующей методикой решения отраслевых регламентных задач, поскольку именно они являются основным средством пополнения фонда.

Типовые регламентные задачи (см. таблицу 1) составляют подавляющее большинство из общего числа отраслевых статистических задач, поэтому далее в работе анализ методики решения и информационно-технологического обеспечения нами продемонстрирован на примере задач этого класса. Схема существующей технологии решения таких задач приведена на рис. 2.

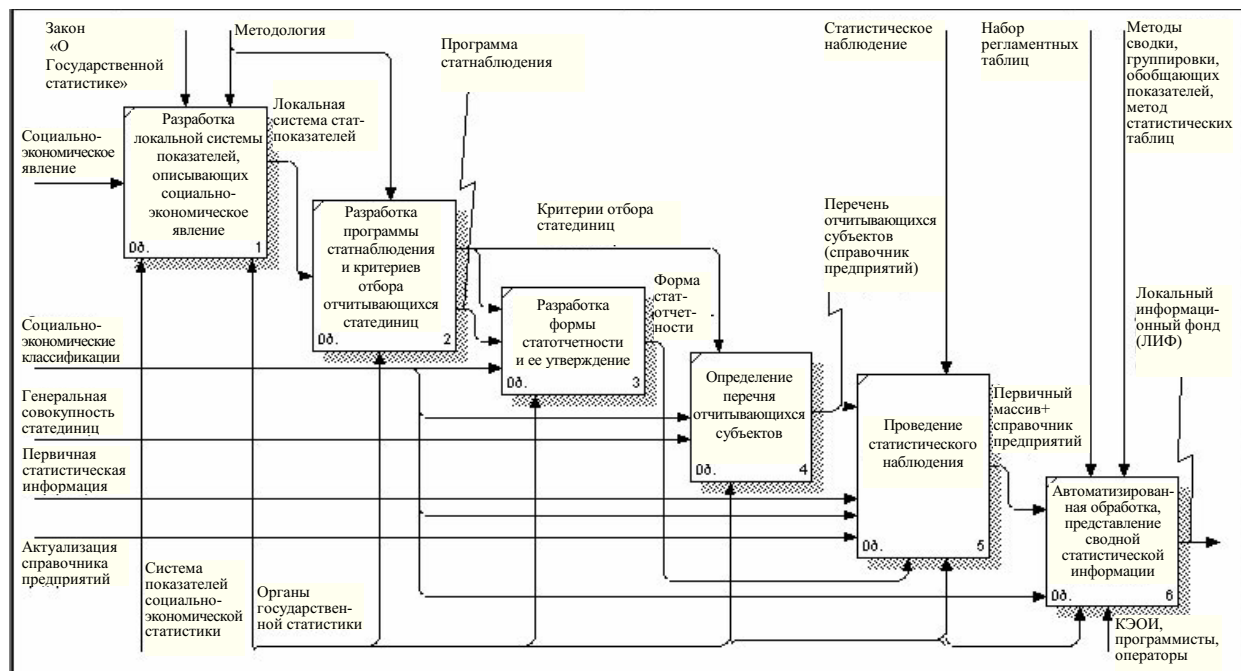


Рис. 2. Технологическая схема решения типовой регламентной задачи

Решение условно можно разбить на два этапа. *Первый этап* (блоки 1-4 диаграммы) предполагает анализ социально-экономического явления, определение локальной системы показателей, разработку формы статистической отчетности, которая на сегодняшний день является основным инструментом проведения статистического наблюдения.

Завершающим шагом является определение перечня отчитывающихся субъектов согласно критериям отбора. Генеральная совокупность при этом представлена Центральным статистическим регистром предприятий и организаций Республики Беларусь (РЕСТАТ). В дальнейшем перечень отчитывающихся субъектов периодически дополняется и актуализируется данными из различных источников.

Следует отметить, что первый этап проводится единожды и именно на нем закладывается специфика дальнейшего решения задач этого типа, а именно:

- по каждой задаче определяется свой круг отчитывающихся субъектов;
- применяется отчетная форма статистического наблюдения, при которой первичная информация поступает в виде обязательных отчетов в определенные сроки;
- основным инструментарием является форма государственной статистической отчетности, в которой представлен перечень индивидуальных показателей<sup>7</sup>, составляющих программу наблюдения каждой конкретной задачи.

На этапах первичной обработки и представления данных для каждой задачи организуется ЛИФ, который состоит из локальной базы данных, включающей массив первичных отчетов, справочник предприятий и локальный комплект НСИ<sup>8</sup>, а также сводная статистическая информация. Основным организационно-технологическим средством являются локальные комплексы электронной обработки информации (КЭОИ).

<sup>7</sup> Индивидуальный показатель - признак единицы наблюдения, подлежащий измерению.

<sup>8</sup> Нормативно-справочная информация.



*Второй этап* (блоки 5-6 диаграммы) проводится с периодичностью, заложенной в плане статистических работ.

Как было указано выше, подобный подход к организации статистических исследований исключает наличие единого СИФ, организованного по общим методологическим и информационно-технологическим принципам, основными из которых можно назвать:

- наличие интегрированного перечня единиц статистической отчетности и общих методологических подходов к формированию перечней этих единиц для конкретных статистических наблюдений;
- наличие интегрированного фонда первичной статистической информации, организованного согласно современным подходам проектирования и построения информационных моделей;
- наличие единого каталога статистических показателей;
- наличие единого фонда сводной статистической информации;
- наличие единого фонда НСИ на базе общегосударственных классификаторов.

Существует множество проблем как организационного, так и методологического характера, которые не позволяют применить вышеуказанные принципы организации статистического исследования на практике.

Прежде всего следует отметить отсутствие общих подходов к созданию единого перечня отчитывающихся субъектов, обусловленное несколькими причинами как организационного, так и методологического характера. Действующая методика ведения Центрального статистического регистра предприятий и организаций исключает использование его в качестве единого перечня отчитывающихся единиц.

В организационном плане существует проблема несогласованности содержимого справочников предприятий локальных задач и Регистра на определенную дату, что предопределено прежде всего их разным функциональным назначением и источниками актуализации. Изначально справочник предприятий формируется на основе Регистра, но затем периодически дополняется по результатам отчетности предприятий. Содержимое справочника определяется прежде всего особенностями методологии решения той или иной задачи, и перечень субъектов справочника, как правило, выходит за рамки содержимого Регистра.

Регистр в основном выполняет функции административно-регистрационного и информационно-справочного характера и актуализируется данными следующих источников. Текущая его актуализация осуществляется на основании: решений территориального органа исполнительной власти о государственной регистрации и ликвидации субъектов хозяйствования; писем клиентов о реорганизации и других изменениях субъекта хозяйствования; решений центрального статистического органа на основе информации, предоставляемой ему другими министерствами и ведомствами о подведомственных предприятиях и организациях. Годовая актуализация осуществляется на основании данных годовой отчетности (КЭОИ).

В методологическом плане следует обозначить: отсутствие четкого определения единицы статистической от-

четности, а также структуры генеральной совокупности (единого перечня отчитывающихся субъектов), учитывающей наличие не только классификационных (атрибутивных) признаков, но и особенности локальной признаковой части каждой задачи; отсутствие четкой методики и формализованного описания критериев отбора этих единиц из генеральной совокупности для решения той или иной задачи; отсутствие методики формирования центрального информационно-справочного элемента интегрированного СИФ - каталога статистических показателей (КСП). Отсутствуют научно обоснованные подходы к разработке рубрикатора КСП, к определению перечня показателей с учетом их унификации на межотраслевой основе и проведению типизации показателей по их положению в системе статистических показателей, а также по методам получения (макроэкономические агрегаты, сводные показатели, расчетные показатели и т. д.).

Согласно теории статистических показателей, выделяют следующие атрибуты показателей:

- качественную сторону (основание или содержание), которая отражает сущность изучаемого свойства статистической совокупности без указания места, времени, формулы расчета и числового значения;
- количественную сторону: формулу расчета, число и единицу измерения;
- пространственные границы: территориальные, отраслевые и пр.;
- границы во времени: интервал или момент времени.

На сегодняшний день при проектировании структуры КСП за основу взят принцип структуризации показателей путем выделения основания и признаковой части для каждого показателя, однако при этом следует отметить отсутствие:

- четкой методики структуризации показателя на основание и признаковую часть;
- совокупности общих правил построения признаковой части и ее унификации на межотраслевой основе.

**Выводы.** Выполненное автором исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Существующая модель проведения статистических исследований предполагает локализованный характер решения отраслевых регламентных задач, что изначально исключает построение единого статистического информационного фонда, основными интегрирующими элементами которого являются единый перечень отчитывающихся субъектов и межотраслевой каталог статистических показателей;

2. Отсутствие единого СИФ, создаваемого с учетом единых методологических и информационно-технологических принципов, порождает проблему ограниченности круга задач информационно-справочного и аналитического характера и делает невозможным проведение статистического анализа по сопоставимому кругу предприятий;

3. Отсутствие четких критериев типизации аналитических задач делает невозможным разработку методик их решения, которые должны базироваться на использовании современных методов и технологий и также потребуют интегрированную информационную поддержку в виде СИФ.