

### ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА 2007 ГОД\*

А.А. Френкель, д-р экон. наук,  
Институт экономики РАН

#### Основные тенденции развития российской экономики в 2006 г.

В 2006 г. сохранились положительные тенденции, сформировавшиеся в посткризисный период. Так, выпуск продукции и услуг по базовым видам экономической деятельности (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт, розничная и оптовая торговля) в январе-сентябре текущего года увеличился на 5,7% по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. (для справки: в январе-сентябре 2005 г. прирост составил 4,2% относительно того же периода 2004 г.).

Растет также и динамика промышленного производства. За 9 месяцев 2006 г. темп прироста промышленного производства составил, по данным Росстата, 4,2% против 3,6% в 2005 г., что было достигнуто за счет значительного наращивания выпуска в обрабатывающих производствах, увеличение которого достигло 4,4%. Лидером по темпам роста среди обрабатывающих производств в этот период оказалось производство кожи, изделий из нее и обуви с приростом 12,9%. Незначительно отстают от него металлургическое производство и производство резиновых и пластмассовых изделий, выпуск продукции в которых увеличился на 10,7 и 10,6% соответственно. Далее следуют производства, где темпы прироста выпуска выше, чем в промышленности в целом: производство прочих неметаллических минеральных продуктов (8,8%), текстильное и швейное производство (8,2%), целлюлозно-бумажное производство (6,7%), производство кокса и нефтепродуктов (6,1%) и производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (5,2%). Минимальная динамика прироста наблюдалась в производстве транспортных средств и оборудования - 3,4%, в обработке древесины и производстве изделий из дерева - 2,1 и химическом производстве - 1,1%. В то же время в производстве машин и оборудования выпуск продукции снизился. За 9 месяцев 2006 г. спад здесь составил 3,4%.

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды выросли на 5,2%, а добыча полезных ископаемых - на 2,4%.

При этом нельзя не признать, что в динамике экономического развития наблюдались позитивные изменения. На

это в значительной мере повлияла благоприятная внешне-экономическая конъюнктура. Для сбыта российских сырьевых и энергетических товаров на мировых рынках по-прежнему сохранялась благоприятная ценовая ситуация. Среднемесячная мировая цена на нефть марки URALS за 9 месяцев 2006 г. увеличилась на 26,8% и достигла в сентябре 58,6 доллара за баррель. При этом стоимостный объем экспорта российских товаров составил за январь-сентябрь, по оценке, 226,1 млрд. долларов, увеличившись по сравнению с тем же периодом прошлого года на 29,5%.

В промышленности по-прежнему важнейшим фактором роста является увеличение экспорта. Проведенные нами расчеты показали, что за 9 месяцев 2006 г. 73,5% прироста промышленного производства было обеспечено экспортом. Роль внутренних факторов остается достаточно низкой: динамика реальных располагаемых денежных доходов населения определяет 11,8% прироста, а инвестиции в основной капитал - 11,7%. По сравнению с расчетами, проведенными за 9 месяцев 2005 г., ситуация изменилась незначительно: тогда прирост промышленного производства на 76,3% был обеспечен экспортом. В то же время на долю инвестиций в основной капитал приходилось 10,1% прироста, на долю реальных располагаемых денежных доходов населения - 13,6%. Следует отметить, что удельный вес экспортоориентированных производств в структуре промышленности за 9 месяцев 2006 г. составил более 55%. Их доля в объеме инвестиций в основной капитал достигла почти 80%, а в сальдированной прибыли (прибыль минус убытки) - 76,2%. Таким образом, в российской экономике по-прежнему сохраняется зависимость от экспортной составляющей, что, по нашему мнению, будет происходить достаточно долго.

Продолжают расти и золотовалютные резервы страны. По данным Банка России, они достигли к 20 октября 2006 г. 267,3 млрд. долларов США, увеличившись по сравнению с 1 января 2006 г. на 46,7%. Все это привело к росту денежной массы (агрегат M2), объем которой увеличился к 1 октября 2006 г. на 28,3%, что позитивно сказалось на структуре расчетов в промышленности. Так, доля продукции, оплаченная «живыми» деньгами, составила, по оценке, 96,1%, что больше уровня 2005 г. на 1,5 процентного пункта (п. п.).

Одним из важнейших факторов экономического роста являются потребительские расходы населения. Они самым

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 05-06-80341а.

непосредственным образом зависят от реальных располагаемых денежных доходов населения, которые выросли за 9 месяцев 2006 г., по данным Росстата, на 11,8%. Однако значительный прирост покупательной способности конечных потребителей был направлен на расширение импорта, что негативно повлияло на темпы экономического роста. Стоимостный объем импорта достиг в январе-сентябре 2006 г., по оценке, 112,6 млрд. долларов США, увеличившись по отношению к соответствующему периоду 2005 г. на 28,6%.

Стремительное наращивание импортных закупок в 2006 г. было обусловлено проводимой денежными властями в последние три года политикой постепенного укрепления валютного курса рубля. Так, за 9 месяцев 2006 г. реальный эффективный курс рубля по отношению к иностранной валюте повысился, по оценке Банка России, на 8,1% по отношению к декабрю 2005 г. При этом укрепление отечественной валюты по отношению к доллару составило 2,7%. Это привело к тому, что импорт превратился в одно из основных ограничений на пути экономического роста в нашей стране. Согласно сентябрьскому (2006 г.) опросу базовых организаций, проведенному Центром экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации (ЦЭК), 18% предприятий считают, что именно конкурирующий импорт является важным фактором, сдерживающим рост производства. Особенно это относится к предприятиям, ориентированным на внутренний рынок (в первую очередь, производящим кожу, изделия из кожи и обувь, а также текстильного и швейного производства).

По данным опросов ЦЭК, рост объемов производства способствовал тому, что в сентябре 2006 г. уровень загрузки производственных мощностей в целом по промышленности составил 59%. Но неравномерное развитие различных производств сказалось на загрузке производственного оборудования. Если в экспортоориентированных и сырьевых производствах загрузка оборудования достигала максимума, то в отраслях внутреннего и инвестиционного спроса она была намного ниже среднего уровня. Согласно опросу ЦЭК, максимальная интенсивность использования производственных мощностей наблюдалась в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых - 81%, а также на предприятиях целлюлозно-бумажного производства и производства кокса и нефтепродуктов - по 78% соответственно. Минимальная интенсивность использования производственных мощностей сохранилась в организациях текстильного и швейного производства - 48%.

Необходимо отметить, что финансовое положение предприятий остается сложным. Сентябрьский опрос Института экономики переходного периода (ИЭПП) показал, что прибыльность у большинства предприятий оставалась неизменной (на это указали 41% руководителей). При этом показатель реальной прибыли сократился на 8 п. п. (рост прибыли отметили 31% опрошенных, а снижение - 23%).

Таким образом, ситуация, сложившаяся в российской экономике в январе-сентябре 2006 г., дает основания предположить, что экономика в нашей стране в 2006-2007 гг. будет развиваться по уже сформировавшейся в посткри-

зисный период тенденции. В экспортоориентированных производствах рост продолжится. Ситуация в производствах инвестиционного спроса напрямую будет зависеть от развития экспортного сектора. В производствах, ориентированных на внутренний потребительский спрос, все будет зависеть от факторов усиления курса рубля, опережающего роста импорта и увеличения реальных располагаемых денежных доходов населения.

В 2006 г. все сильнее стали проявляться долгосрочные структурные барьеры развития, препятствующие более полному использованию благоприятных возможностей, предоставляемых внешней конъюнктурой. Прежде всего это:

- недостаток экспортной инфраструктуры для нефтегазового сектора, что тормозит увеличение нефтедобычи;
- дефицит современной транспортной инфраструктуры (низкие темпы ввода дорог, неразвитость аэродромной сети и портового хозяйства);
- перегрузка энергетической системы, что стало серьезным тормозом роста новых производств в таких динамичных регионах, как г. Москва, Северо-Запад, ряд областей Урала и Западной Сибири;
- технологическое отставание не только от развитых стран, но по некоторым направлениям и от новых развивающихся экономик.

На основании этого Минэкономразвития делает выводы о необходимости смены модели экономического развития на 2007-2009 гг. в сторону усиления факторов инновационного роста, активизации энергосбережения и значительного увеличения инвестиционной активности. Однако предполагаемая реализация мероприятий, намеченных Правительством РФ на 2007-2009 гг. в этой области, не дает оснований считать, что эта задача будет выполнена. И похоже, что правительство само в это не верит, прогнозируя прирост ВВП в 2007 г. на 6%, в 2008 г. - на 5,8 и в 2009 г. - на 5,9% (для сравнения: оценка Минэкономразвития прироста ВВП в 2006 г. - 6,6%). Все это позволяет считать, что в 2007-2009 гг. не будет происходить каких-либо структурных преобразований, и все большая импортная направленность внутреннего потребительского спроса приведет к замедлению темпов экономического роста.

### Варианты развития экономики

Минэкономразвития в 2006 г. было разработано два основных сценария развития экономики в 2007 г. и на период до 2009 г. (см. таблицу 1), базирующихся на гипотезе о единых ценах на нефть.

*I вариант (инерционный)* - отражает развитие российской экономики в условиях стабилизации объемов экспорта углеводородов при продолжающемся ухудшении ценовой конкурентоспособности отечественной продукции и замещения ее импортной. По этому варианту предполагается, что цена на нефть марки Urals в 2007 г. составит 61 доллар за баррель.

*II вариант (умеренно оптимистичный)* - ориентируется на относительное улучшение конкурентоспособно-

Таблица 1

## Макроэкономические индикаторы

Показатели	Год																Прогноз				
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	ИЭ РАН		Министерства экономического развития и торговли		
																	2006	2007	2006	2007	II вари- ант
ВВП, в % к: предыдущему году	97,0	95,0	85,5	91,3	87,3	95,9	96,4	101,4	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	106,5	106,2	106,6	105,0	106,0
1989 г.	97,0	92,2	78,8	71,9	62,8	60,2	58,0	58,8	55,7	59,3	65,2	68,5	71,7	76,9	82,4	87,7	93,4	99,2	93,5	98,2	99,1
Продукция промышлен- ности, в % к: предыдущему году	98,8	91,1	84,0	86,3	78,4	95,4	92,4	101,0	95,2	108,9	108,7	102,9	103,1	108,9	108,3	104,0	104,4	104,2	104,7	102,8	104,2
1989 г.	98,8	90,0	75,6	65,2	51,1	48,7	45,0	45,4	43,2	47,0	51,1	52,6	54,2	59,0	63,9	66,5	69,4	72,3	69,6	71,5	72,5
Продукция сельского хо- зяйства, в % к: предыдущему году	96,4	95,5	90,6	95,6	88,0	92,0	94,9	101,5	86,8	104,1	107,7	106,8	101,5	101,5	103,1	102,0	101,2	103,4	101,5	101,6	103,2
1989 г.	96,4	92,1	83,4	79,7	70,1	64,5	61,2	62,1	53,9	56,1	60,4	64,5	65,5	66,5	68,6	70,0	70,8	73,2	71,1	72,2	73,4
Инвестиции в основной капитал, в % к: предыдущему году	100,1	84,5	60,3	88,3	75,7	89,9	81,9	95,0	88,0	105,3	117,4	110,0	102,8	112,5	110,9	110,7	112,1	110,2	111,0	107,6	110,4
1989 г.	100,1	84,6	51,0	45,0	34,1	30,6	25,1	23,8	20,9	24,5	28,8	31,7	32,6	36,7	40,7	45,1	50,6	55,8	50,1	53,9	55,3
Оборот розничной торгов- ли, в % к: предыдущему году	112,4	95,3	100,3	101,6	100,2	93,8	100,3	104,9	96,8	94,2	109,0	111,0	109,3	108,4	112,5	112,0	112,6	110,4	112,1	109,3	110,5
1989 г.	112,4	107,1	107,4	109,1	109,3	102,5	102,8	107,8	104,4	98,3	107,1	118,9	130,0	140,9	157,9	176,8	199,1	219,8	198,2	216,6	219,0
Денежная масса (M2), млрд. рублей* на конец года	-	-	6,4	33,2	97,8	220,8	288,3	374,1	453,7	714,6	1154,4	1612,6	2134,5	3212,7	4363,3	6045,6	8409,4	11134,0	н/д	н/д	н/д
в % к предыдущему году	-	-	-	518,8	294,6	225,8	130,6	129,8	121,3	157,5	161,5	139,7	132,4	150,5	135,8	138,6	139,1	132,4			
в % к 1992 г.	-	-	100,0	518,8	1528,4	3451,1	4507,1	5850,2	7096,3	11176,7	18050,4	25216,4	33386,5	50246,7	68235,0	94573,0	131552,0	174174,9			
Потребительские цены, декабрь отчетного года в % к декабрю предыдущего года	-	260,4	2608,8	939,9	315,1	231,3	121,8	111,0	184,4	136,5	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,2	108,4	109,0	106,5- 108,0	106,5- 108,0
Реальные располагаемые денежные доходы населе- ния, в % к: предыдущему году	-	120,9	52,5	116,4	112,9	84,9	100,5	105,8	84,1	87,7	112,0	108,7	111,1	115,1	109,9	109,3	112,1	109,6	112,5	108,2	110,2
1990 г.	100,0	120,9	63,5	73,9	83,4	70,8	71,2	75,3	63,3	55,5	62,6	68,0	75,5	86,9	95,5	104,4	117,0	128,1	117,5	127,1	129,5
Экспорт, млрд. долларов	71,1	50,9	53,6	59,6	67,4	82,4	89,7	86,9	74,4	75,6	105,0	101,9	107,3	135,9	183,2	243,6	309,6	321,4	311,2	312,3	315,5
в % к предыдущему году	-	71,6	105,3	111,2	113,1	122,3	108,8	96,9	85,7	101,5	139,0	97,0	105,3	126,7	134,8	133,0	127,1	103,8	127,8	100,4	101,4
в % к 1990 г.	100,0	71,6	75,4	83,8	94,8	115,9	126,1	122,2	104,7	106,3	147,8	143,4	151,0	191,3	257,9	343,0	436,0	452,6	438,4	440,2	444,5
Импорт, млрд. долларов	81,8	44,5	43,0	44,3	50,5	62,6	68,1	72,0	58,0	39,5	44,9	53,8	61,0	76,1	97,4	125,3	158,4	189,1	160,2	189,4	194,8
в % к предыдущему году	-	54,4	96,6	103,0	114,0	124,0	108,8	105,7	80,6	68,1	113,7	119,8	113,4	124,8	128,0	128,6	126,4	119,4	127,9	118,2	121,6
в % к 1990 г.	100,0	54,4	52,6	54,2	61,8	76,6	83,3	88,0	70,9	48,3	54,9	65,8	74,6	93,1	119,2	153,3	193,8	231,4	196,1	231,8	238,5
Цена нефти марки URALS, долл./баррель	-	19,0	18,1	15,4	15,3	16,6	20,0	18,3	11,9	17,2	26,7	23,0	23,7	27,3	34,6	50,4	60,2	56,9	65,0	61,0	61,0
в % к предыдущему году	-	-	95,3	85,1	99,4	108,5	120,5	91,5	65,0	144,5	155,2	86,1	103,0	115,2	126,7	145,7	119,4	94,5	115,7	93,8	93,8
в % к 1991 г.	-	100,0	95,3	81,1	80,6	87,5	105,4	96,4	62,7	90,6	140,6	121,1	124,7	143,7	182,1	265,3	316,8	299,4	307,0	288,0	288,0

\* Данные за 1992-1997 гг. представлены в деноминированном виде.

Источники: данные Росстата, МЭРТ, Банка России, ИЭ РАН.

сти российского бизнеса и активизацию структурных сдвигов за счет реализации комплекса мер по ускорению экономического роста. Предполагается, что цены на нефть марки Urals в этом варианте также составят в 2007 г. 61 доллар за баррель, а в последующие годы снизятся до 54 и 48 долларов за баррель. В этом случае прирост ВВП в 2007-2009 гг. составит 5,8-6,0%. При этом во втором варианте рассматривается ситуация в условиях продолжающегося повышения мировых цен на нефть Urals в 2008-2009 гг. до 77-80 долларов за баррель. Реализация данного сценария развития добавляет к ВВП, рассчитанному для II варианта, около 0,4-0,3 п. п. прироста ВВП в год, однако при этом усложняется задача выхода на целевые параметры инфляции.

В соответствии с решением Правительства РФ от 7 июня 2006 г. за основу для разработки Федерального бюджета на 2007 г. и перспективного Финансового плана на 2007-2009 гг. был принят II вариант.

По-прежнему в сценариях функционирования российской экономики, разработанных Минэкономразвития на 2007-2009 гг., не рассматривались варианты сколько-нибудь существенного изменения характера хозяйственной динамики и структуры факторов экономического роста. Тем самым не предусматривается смена режима экономического развития путем перехода от экспортно-сырьевой модели к внутренне ориентированной. В связи с этим в Институте экономики РАН был разработан альтернативный прогноз на 2007 г.

Информацией для прогноза Института экономики РАН послужили данные Росстата, Минэкономразвития России, Минфина России, Банка России и Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. Для прогноза применялись методы адаптивного прогнозирования и экспертных оценок, реализованные в пакете промышленных программ по математической статистике, разработанном в Институте экономики РАН.

### Реальный сектор экономики

В 2006 г. тенденция в динамике производства **валового внутреннего продукта (ВВП)** сохранится. Его увеличение составит 6,5% по отношению к уровню предыдущего года (для сравнения: прирост объема производства ВВП в 2005 г. достиг 6,4%). Замедление темпов роста ВВП начнется в 2007 г. Его объем увеличится на 6,2% по сравнению с 2006 г.

Рост ВВП во многом определяется развитием **промышленности**. В 2006 г. прирост выпуска промышленной продукции в целом составит 4,4%, а в 2007 г. - 4,2%. Рост добычи полезных ископаемых в 2006 г. в целом достигнет 102,7%, в 2007 г. - 103,9%. Выпуск продукции в обрабатывающих производствах вырастет за 2006 г. на 5,1%, а за 2007 г. - на 4,7%. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды в 2006 г. увеличится на 5,6%, а в 2007 г. - на 4,7% (см. таблицу 2).

Прирост **добычи полезных ископаемых** за 9 месяцев 2006 г. составил 2,4%. Увеличение добычи полезных ископаемых продолжилось благодаря сохранению благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры рынка

топливно-энергетических ресурсов и роста внутреннего спроса.

Добыча **нефти, включая газовый конденсат**, за этот период составила 357,7 млн. т, что на 2,3% больше прошлогоднего. Основными стимулами к росту нефтедобычи явились сохранение высоких мировых цен на нефть, использование нефтяными компаниями технологий, позволяющих увеличивать нефтеотдачу пластов и дебит скважин. Однако наращивание темпов добычи нефти ограничивалось ухудшением структуры разведанных запасов нефти за счет опережающей выработки наиболее рентабельных месторождений. В целом за 2006 г. нефтедобыча достигнет 479,9 млн. т, или 102,1% от уровня 2005 г., а в 2007 г. - соответственно 496,2 млн. т и 103,4% по сравнению с 2006 г.

Добыча **газа** выросла на 3,0% относительно января-сентября 2005 г. и составила 483,1 млрд. куб. м. Рост добычи газа наблюдался в нефтедобывающих предприятиях и у независимых производителей газа, кроме предприятий ОАО «Газпром». При этом необходимый уровень поставок поддерживался за счет добычи газа из месторождений и отбора из подземных хранилищ газа. Добыча газа в 2006 г. в целом прогнозируется в объеме 662 млрд. куб. м (103,3%). В 2007 г. будет добыто 698 млрд. куб. м газа, что на 5,4% больше предыдущего года.

Добыча **угля** за девять месяцев 2006 г. составила 223,2 млн. т, что на 4,1% больше соответствующего периода прошлого года. Увеличение угледобычи в этот период связано с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой и ростом экспортных поставок. При этом особенно выросла добыча экономичным открытым способом (на 3,0%). Основными районами добычи угля продолжают оставаться Сибирь, Дальний Восток и Северо-Западный федеральный округ. В целом за 2006 г. добыча угля составит 308 млн. т, или на 3,0% больше, чем в 2005 г., а в 2007 г. - соответственно 319 млн. т и на 3,6% больше, чем в предыдущем году.

Предприятия по **производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака** в январе-сентябре текущего года увеличили выпуск продукции на 5,2%. Этому росту способствовало улучшение качества и расширение ассортимента производимой продукции, внедрение инновационных технологий, освоение новейших методов и видов упаковки, что позволило завоевать не только отечественных потребителей, но и увеличить объемы экспорта таких видов продукции, как мука, макаронные изделия, кондитерские изделия, пиво, соки и др. Немалую роль при этом сыграло и привлечение частных отечественных и иностранных инвестиций. Наращивание производства мясной продукции обусловлено прежде всего ростом поступления отечественного животноводческого сырья на промышленную переработку и повышением спроса населения на мясные изделия. Наращиванию выпуска молочных продуктов способствовало внедрение новых интенсивных технологий, использование различных наполнителей растительного происхождения и более полное использование вторичного сырья. В то же время сократилось производство хлеба и хлебобулочных изделий, хотя потреб-

Таблица 2

**Динамика добывающих, обрабатывающих производств и производства электроэнергии, газа и воды**  
(в % к предыдущему году)

Виды деятельности	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Прогноз				
							ИЭ РАН		Министерства экономического развития и торговли		
							2006	2007	2006	2007	
										I вари- ант	II вари- ант
<b>Добыча полезных ископаемых</b>	<b>106,4</b>	<b>106,0</b>	<b>106,8</b>	<b>108,7</b>	<b>106,8</b>	<b>101,3</b>	<b>102,7</b>	<b>103,9</b>	<b>102,5</b>	<b>101,5</b>	<b>102,3</b>
в том числе добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	104,9	106,1	107,3	110,3	107,7	101,8	102,6	104,1	102,5	101,2	102,1
<b>Обрабатывающие производства</b>	<b>110,9</b>	<b>102,0</b>	<b>101,1</b>	<b>110,3</b>	<b>110,5</b>	<b>105,7</b>	<b>105,1</b>	<b>104,7</b>	<b>105,8</b>	<b>103,5</b>	<b>105,2</b>
в том числе:											
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	105,3	108,0	107,2	106,9	104,4	104,4	104,9	105,1	105,1	104,4	105,4
текстильное и швейное производство	124,9	107,8	97,5	101,2	96,0	98,5	107,2	105,3	109,0	107,6	108,0
обработка древесины и производство изделий из дерева	114,1	97,5	104,2	109,7	108,7	104,5	101,3	107,2	102,5	102,5	104,5
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	118,0	109,6	104,1	107,8	105,1	101,1	106,6	107,9	105,0	104,0	105,0
производство кокса и нефтепродуктов	102,4	102,8	104,6	102,2	102,4	105,4	106,4	104,7	104,8	100,6	101,9
химическое производство	115,2	100,3	100,2	105,4	106,6	102,6	101,3	103,3	103,0	102,0	103,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	126,1	101,6	100,2	105,5	113,5	105,5	110,3	112,1	109,0	105,0	106,0
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	110,6	103,8	101,2	107,3	108,4	103,5	108,3	109,7	107,6	107,0	108,0
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	115,3	104,6	105,1	107,2	103,9	105,7	110,1	108,6	108,3	102,9	106,0
производство машин и оборудования	105,7	106,4	91,2	119,0	121,1	99,9	95,5	101,3	100,0	102,9	105,0
производство транспортных средств и оборудования	110,7	73,6	99,0	114,0	111,5	106,0	101,9	103,3	106,4	104,0	106,2
<b>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</b>	<b>104,0</b>	<b>101,4</b>	<b>104,8</b>	<b>103,3</b>	<b>101,3</b>	<b>101,2</b>	<b>105,6</b>	<b>104,7</b>	<b>102,7</b>	<b>101,1</b>	<b>102,1</b>
<b>Промышленность в целом</b>	<b>108,7</b>	<b>102,9</b>	<b>103,1</b>	<b>108,9</b>	<b>108,3</b>	<b>104,0</b>	<b>104,4</b>	<b>104,2</b>	<b>104,7</b>	<b>102,8</b>	<b>104,2</b>

Источники: данные Росстата, МЭРТ, ИЭ РАН.

ности населения в них удовлетворяются в полной мере. Ситуация в ликероводочной промышленности после введения в июле в действие Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» остается до сих пор сложной. Несвоевременное обеспечение предприятий новыми федеральными специальными марками явилось причиной существенного снижения темпов производства алкогольной продукции (на 14,6%). В целом за 2006 г. прирост выпуска продукции достигнет 4,9%. В 2007 г. картина несколько изменится. Производство пищевых продуктов вырастет на 5,1%.

В текстильном и швейном производстве за 9 месяцев 2006 г. выпуск продукции увеличился на 8,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Этот рост был обеспечен реализацией мер по ужесточению

таможенного режима по ввозу продукции, усилением мер по пресечению деятельности подпольных производств, введением на отдельных предприятиях современных технологических процессов и оборудования. Снижение производства трикотажных изделий связано с вытеснением отечественных товаров импортными. Возможности же повышения конкурентоспособности швейных изделий зависят прежде всего от модернизации производства. Производство в целом за год вырастет на 7,2%. В 2007 г. тенденция роста сохранится. Выпуск продукции увеличится на 5,3%.

В январе-сентябре 2006 г. темпы роста по *обработке древесины и производству изделий из дерева* достигли 102,1%. Продолжается наращивание производства продукции глубокой переработки древесины, в том числе клееной фанеры - на 6,6%, древесностружечных плит - на

16,1%. Этому способствовали прежде всего освоение ранее введенных мощностей и растущая динамика спроса со стороны основных потребителей как внутри страны, так и за рубежом. В то же время выпуск пиломатериалов уменьшился на 5,2%, что связано со снижением заготовки деловой древесины из-за климатических условий. В целом за год обработка древесины и производство изделий из дерева вырастет на 1,3%. В 2007 г. тенденция роста продолжится и прирост выпуска продукции составит 7,2%.

Рост объемов **целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности** за 9 месяцев нынешнего года на 6,7% был обеспечен прежде всего увеличением выпуска основных видов продукции: бумаги - на 1,6%, картона - на 10,9%. Перспективы быстрого роста спроса на картонную тару, преимущественно для нужд отечественной пищевой промышленности, создали предпосылки для увеличения производства гофрокартона и ящиков из картона. В то же время производство товарной целлюлозы сократилось вследствие уменьшения поставок древесного сырья и снижения экспортных поставок. В 2006 г. в целом прирост объема производства составит 6,6%. В 2007 г. ситуация незначительно изменится. Выпуск продукции увеличится на 7,9%.

В январе-сентябре текущего года продолжилась тенденция наращивания **производства нефтепродуктов**, спрос на которые постоянно растет как на внутреннем, так и на внешнем рынках. За счет роста объемов первичной переработки нефтяного сырья на 5,4% было произведено автомобильного бензина на 6,8%, дизельного топлива - на 7,0 и топочного мазута - на 4,1% больше, чем в тот же период 2005 г. Глубина переработки нефтяного сырья составила за 9 месяцев 72,2% (в прошлом году - 71,8%), что обусловлено недостаточным использованием углубляющих схем переработки мазута. В целом за 2006 г. производство нефтепродуктов вырастет на 6,4%. При этом объем первичной переработки нефти составит 219 млн. т (на 5,3% больше 2005 г.). Выпуск автомобильного бензина увеличится на 6,9% и достигнет 34,2 млн. т, дизельного топлива - на 6,3% и 63,8 млн. т и топочного мазута - на 4,2% и 59,1 млн. т соответственно.

В 2007 г. тенденция роста несколько замедлится. Прирост объема производства составит 4,7%. За счет увеличения объема первичной переработки нефти на 4,6% автомобильного бензина будет произведено на 7,3%, дизельного топлива - на 2,5, топочного мазута - на 3,7% больше, чем в 2006 г.

За 9 месяцев 2006 г. прирост **химического производства** достиг 1,1% относительно прошлогоднего периода, что было обеспечено, в первую очередь, спросом внутреннего рынка на отдельные виды продукции, освоением новых мощностей, а также увеличением экспортных поставок. Опережающими темпами при этом росло производство синтетического аммиака (104,9%), кальцинированной соды (107,8%), синтетических смол и пластических масс (103,7%), синтетических каучуков (102,1%), а также производство моющих средств (107,0%). Увеличение выпуска синтетических смол связано с ростом производства в ОАО «Нижнекамскнефтехим» - основном производителе

полистирола. В то же время произошло снижение производства минеральных удобрений на 3,7%, серной кислоты - на 2,3%. Производство химических волокон и нитей составило 94,2% к соответствующему периоду прошлого года, что было вызвано снижением спроса со стороны российских предприятий легкой промышленности. В целом за год объем химического производства увеличится на 1,3% за счет роста выпуска кальцинированной соды на 8,1%, синтетических смол - на 3,2, синтетического аммиака - на 5,0, синтетического каучука - на 2,3, моющих средств - на 7,1%. В 2007 г. динамика роста продолжится. Прирост производства составит 3,3%.

**Производство резиновых и пластмассовых изделий** за 9 месяцев 2006 г. увеличилось на 10,6% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Это обусловлено прежде всего ростом производства полимерных пленок на 16,6%, шин для легковых автомобилей - на 1,9, стеклопластиков - на 5,9%. Увеличение последних произошло за счет повышения спроса на внутреннем рынке на установку оконных блоков, компонентов кузовов для автомобилей, а также роста спроса со стороны электротехнической промышленности. В целом за 2006 г. будет наблюдаться увеличение объема производства на 10,3%. В 2007 г. выпуск продукции увеличится на 12,1%.

За 9 месяцев 2006 г. прирост **производства прочих неметаллических минеральных продуктов** по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 8,8%. Этому росту в большой мере способствовало увеличение строительства жилых домов, потребовавших наращивания выпуска керамических плиток и плит на 22,8%, цемента - на 10,1, сборных железобетонных конструкций и изделий - на 4,2%. В 2006 г. в целом продукции будет произведено на 8,3% больше, чем в 2005 г., а в 2007 г. - на 9,7% больше, чем в 2006 г.

**Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий** за январь-сентябрь 2006 г. превысили уровень соответствующего периода прошлого года на 10,7%. При этом производство готового проката черных металлов составило 43,3 млн. т, или 107,4% от уровня 2005 г., стальных труб - соответственно 5773 тыс. т и 118,3%. Прирост производства готового проката обеспечивался в основном за счет опережающего выпуска сортового проката, пользующегося спросом на внутреннем рынке. Из производимых стальных труб наиболее востребованными являются обсадные и электросварные трубы, а со стороны ОАО «Газпром» особым спросом пользуются одношовные трубы большого диаметра. В то же время произошло снижение производства буровых труб, вызванное сокращением объемов эксплуатационного и разведочного бурения в газовом секторе экономики. В целом за 2006 г. объем всего производства увеличится на 10,1%. Готового проката черных металлов будет выпущено на 7,7% больше, чем в 2005 г. Производство стальных труб вырастет на 18,3%.

В 2007 г. тенденция роста несколько замедлится и объем производства увеличится на 8,6%. Соответственно выпуск готового проката черных металлов вырастет на 2,2% и стальных труб - на 10,2%.

В январе-сентябре 2006 г. **производство машин и оборудования** снизилось на 3,4% относительно аналогичного периода прошлого года в основном за счет уменьшения выпуска паровых и гидравлических турбин на 47,0%. Производство же тракторов увеличилось на 14,1%, что было обеспечено открытием финансирования лизинговых операций, а также улучшением финансового состояния некоторых сельскохозяйственных предприятий. Рост выпуска кузнечно-прессовых машин на 36,3% вызван заказами на них для модернизации предприятий промышленности. Однако ситуация в станкостроении продолжает оставаться тяжелой. Падение производства металлорежущих станков хотя и приостановилось, но выпуск их вырос всего на 1,1%. Это связано в первую очередь с их низкой конкурентоспособностью. В 2006 г. в целом производство снизится на 4,5%.

В 2007 г. ситуация в отрасли улучшится и выпуск машин и оборудования вырастет на 1,3%.

**Производство транспортных средств и оборудования** за 9 месяцев 2006 г. возросло на 3,4%. Опережающими темпами продолжает развиваться производство железнодорожного машиностроения, что связано с растущим спросом со стороны ОАО «РЖД» на подвижной состав, сопровождаемый увеличением инвестиций на закупку техники. Выпуск легковых и грузовых автомобилей увеличился на 9,1 и 17,1% соответственно. Рост производства автомобилей обусловлен в основном увеличением производства на сборочных предприятиях, а также относительно невысокими ценами в сочетании с высокими потребительскими качествами и развитой системой кредитования. В целом за 2006 г. выпуск транспортных средств и оборудования увеличится на 1,9%.

В 2007 г. тенденция роста производства сохранится. Прирост объема производства составит 3,3%.

**В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды** прирост за 9 месяцев 2006 г. составил 5,2%. В этот период было выработано 719,1 млрд. кВт·ч *электроэнергии*, что на 4,7% больше того же периода прошлого года. Из них выработка на гидроэлектростанциях составила 130,0 млрд. кВт·ч, или 96,7%, на тепловых - соответственно 473,3 млрд. кВт·ч и 106,7%, на атомных - 114,9 млрд. кВт·ч и 106,3%. Уменьшение выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях связано с пониженным притоком воды в водохранилища ряда ГЭС Европейской части России в весенний период. Производство теплоэнергии выросло на 3,5% и достигло 1004,9 млн. Гкал. В целом в 2006 г. будет выработано 1003 млрд. кВт·ч электроэнергии, что на 5,2% больше 2005 г., в том числе на тепловых электростанциях - соответственно 673 млрд. кВт·ч и на 7,0%, на атомных - 160 млрд. кВт·ч и на 6,7%; на гидроэлектростанциях - 170 млрд. кВт·ч и на 2,9% меньше. Теплоэнергии будет произведено 1489 млн. Гкал, то есть на 3,7% больше, чем в 2005 г.

В 2007 г. выработка электроэнергии на всех видах электростанций составит 1088 млрд. кВт·ч, или 108,5%. Из них на гидроэлектростанциях будет выпущено 186 млрд. кВт·ч, или 109,4%, на тепловых - соответственно 726 млрд. кВт·ч и 107,9%, на атомных - 176 млрд. кВт·ч и 110,0%. Прирост

выпуска теплоэнергии составит 1,5%.

## Инвестиционная сфера

В 2006 г. тенденция замедления темпов роста **инвестиций в основной капитал**, начавшаяся еще в 2004 г., была приостановлена. Сочетание относительно предсказуемой конъюнктурной ситуации, возможностей расширения производства и наращивания собственных финансовых возможностей не могло не привести к значительному увеличению объема вложений в основной капитал. Инвестиционный спрос возрос, по данным Росстата, в январе-сентябре 2006 г. на 11,7%, что превышает уровень 2005 г. на 1,9 п. п. Активизация инвестиций российского частного бизнеса дополнилась увеличением притока иностранных прямых инвестиций, объем которых вырос на 43,6%.

Важно отметить, что рентабельность реализуемых инвестиционных проектов позволяет компаниям не только полагаться на собственные финансовые возможности, но и активно привлекать кредитные ресурсы. Как свидетельствуют результаты конъюнктурных опросов ИЭПП, почти каждое четвертое предприятие российской промышленности увеличило использование кредитов в начале 2-го полугодия 2006 г., что позволяет с достаточно большой степенью уверенности говорить о сохранении инвестиционной динамики на ближайшую перспективу. Всего в 2006 г. объем инвестиций в основной капитал возрастет на 12,1% к уровню 2005 г.

В январе-сентябре текущего года по сравнению с предыдущим годом в инвестиционной сфере действовали следующие основные тенденции:

- продолжалось динамическое наращивание инвестиций в основной капитал;
- общий объем финансовых вложений в абсолютном выражении вырос, при этом доля долгосрочных вложений несколько увеличилась;
- сохранялось неравномерное распределение инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности;
- в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования доля привлеченных средств увеличилась в основном за счет средств из федерального бюджета;
- в территориальной структуре инвестиций в основной капитал по-прежнему наибольший удельный вес сохранился у Центрального федерального округа.

По данным Росстата, главным источником инвестиций в основной капитал в 1-м полугодии 2006 г. являлись собственные средства (47% от общего объема инвестиций). В то же время банковские кредиты для инвестирования хотя и составили всего 9,3%, но увеличились по отношению к уровню прошлого года на 3,3 п. п. При этом следует отметить, что инвестиции по-прежнему используются в основном на замену изношенной техники и оборудования (79,1%). На увеличение объема инвестиций в значительной мере повлиял рост жилищного строительства. За 9 месяцев 2006 г. было введено в действие жилых домов на 12,0% больше, чем за соответствующий период предыду-

щего года. Всего в 2006 г. ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования увеличится на 10,4%. Будет введено в действие 48,1 млн. кв. м жилья.

В 2007 г. произойдет некоторое замедление темпов роста инвестиционной активности. Общий объем инвестиций в основной капитал в 2007 г. увеличится по сравнению с 2006 г. на 10,2%. Жилья будет введено 46,4 млн. кв. м, или 96,5% от уровня 2006 г.

### Сельское хозяйство

По данным Росстата, общая посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2006 г. в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, составила 76,8 млн. га, что на 0,5 млн. га (на 0,6%) меньше, чем было посеяно под урожай прошлого года. Площадь, занятая зерновыми культурами, сократилась на 0,6 млн. га (на 1,3%), в том числе пшеницей - на 1,9 млн. га (на 7,3%). Подсолнечника посеяно больше на 0,6 млн. га (на 10,8%), сахарной свеклы (фабричной) - на 0,2 млн. га (на 23,7%), овощей - на 12 тыс. га (на 1,4%). Площади под картофелем уменьшились на 98 тыс. га (на 3,2%). В структуре посевов удельный вес зерновых культур снизился до 57,1% против 57,5% в прошлом году, кормовых культур - до 26,3% (27,5%). Увеличилась доля технических культур до 11,5% (9,8%) в основном за счет расширения площадей сахарной свеклы и подсолнечника. Удельный вес площадей картофеля и овощебахчевых культур практически не изменился и составил соответственно 3,9 и 1,3%.

Следует отметить, что недостаточная платежеспособность сельхозпроизводителей не позволила в необходимом количестве приобретать минеральные удобрения, рост цен на которые продолжился. В целом в хозяйствах всех категорий зерна в 2006 г., по оценке, будет собрано 76,1 млн. т (в весе после доработки), на 2,7% меньше, чем в 2005 г. (см. таблицу 3). Производство картофеля составит 35,9 млн. т (96,2% от уровня 2005 г.), сахарной свеклы - 29,9 млн. т (139,7%), подсолнечника - 5,3 млн. т (82,8%), овощей - 14,9 млн. т (98,0%).

Ситуация в животноводстве в 2006 г. по сравнению с 2005 г. изменилась незначительно. Мяса (в убойном весе) будет произведено также, как и в 2005 г., - 4,9 млн. т, молока - 31,4 млн. т (101,3% от уровня 2005 г.), яиц - 37,9 млрд. шт. (103,0%).

Общий объем сельскохозяйственного производства увеличится на 1,2% по сравнению с 2005 г.

В 2007 г. ситуация в сельском хозяйстве существенно изменится по сравнению с 2006 г. Исходя из средних агрометеорологических условий, можно прогнозировать, что зерна будет собрано 82,1 млн. т (в весе после доработки), или 107,9% к уровню 2006 г. Производство картофеля составит 37,1 млн. т (103,3%), сахарной свеклы - 21,9 млн. т (73,2%), подсолнечника - 6,1 млн. т (115,1%), овощей - 15,4 млн. т (103,4%).

Ситуация в животноводстве в 2007 г. будет мало отли-

чаться от ситуации в 2006 г. Будет произведено мяса (в убойном весе) 4,9 млн. т (как и в 2006 г.), молока - 31,2 млн. т (99,4% от уровня 2006 г.), яиц - 37,1 млрд. шт. (97,9%).

Общий объем сельскохозяйственного производства вырастет на 3,4% по сравнению с 2006 г.

### Цены

В январе-сентябре 2006 г. продолжилось замедление инфляции. Потребительские цены за этот период увеличились на 7,2% против 8,6% в 2005 г. Основной «вклад» в инфляцию за этот период внесли продовольственные товары - 2,9 п. п. (43,9%), которые подорожали на 6,7% (в 2005 г. - на 7,1%). Из этих 2,9 п. п. инфляции 0,3 п. п. пришлось на подорожание плодоовощной продукции, 0,4 п. п. - на увеличение цен на сахар-песок и 0,2 п. п. - на подорожание хлеба и хлебобулочных изделий.

Следует подчеркнуть, что цены на плодоовощную продукцию за 9 месяцев 2006 г. повысились на 8,2% (в 2005 г. - на 6,2%), а на сахар-песок - на 37,3% (в 2005 г. - на 2,2%). Если подорожание сахара-песка совпало с ростом цен на сахар на мировых рынках, то летнее подорожание плодоовощной продукции связано с сокращением ее предложения на внутреннем рынке вследствие гибели значительного количества плодово-ягодных культур во время сильных морозов. Прирост цен на непродовольственные товары практически остался на прошлогоднем уровне: 4,3% - в 2006 г. и 4,5% - в 2005 г. Их «вклад» в инфляцию составил 1,4 п. п.

Платные услуги населению подорожали за 9 месяцев 2006 г. на 12,0% (в 2005 г. - на 18,5%). Их «вклад» в инфляцию составил 2,9 п. п. Из них 1,5 п. п. приходится на рост тарифов на услуги ЖКХ, которые подорожали на 16,8% (в 2005 г. - на 31,2%).

Однако не только потребительский рынок способствовал такому росту цен. В последние месяцы правительство все менее эффективно справляется с контролем базовых блоков своей *антиинфляционной программы*.

Так, исчерпывает себя *административный ресурс*, преимущественно связанный с замедлением темпов индексации тарифов естественных монополий. Об этом говорит тот факт, что уже в сентябре, по данным Росстата, прирост цен и тарифов на платные услуги населению достиг 0,5% (на 0,3 п. п. меньше, чем в августе).

*Монетарная политика*, базирующаяся на сдерживании динамики денежной массы, также дает сбой. Если за I квартал 2006 г. динамика показателей здесь была явно лучше, чем в прошлом году, то уже по итогам января-сентября этого сказать нельзя. Прирост денежной массы (М2) за этот период уже превысил 28,3% против 21,3%, зафиксированных в январе-сентябре 2005 г. При этом величина наличной денежной массы увеличилась на 19,5%. Для сравнения: в прошлом году ее прирост за этот же период составил 13,4%.

Не удастся и строго проводить *бюджетную политику*, направленную на сдерживание роста государственных



## Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в России

Отрасли	Едини- ца из- мере- ния	Год																	Прогноз				
		1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	автора		Министерства экономического развития и торговли		
																			2006	2007	2006	2007	
																						И вари- ант	II ва- риант
<b>Зерно</b> (в весе после доработки)	млн. т	104,8	116,7	89,1	106,9	99,1	81,3	63,4	69,3	88,6	47,9	54,7	65,5	85,2	86,6	67,2	78,1	78,2	76,1	82,1	75,0	77,8	79,5
в % к предыдущему году		112,0	111,4	76,3	120,0	92,7	82,0	78,0	109,3	127,8	54,1	114,2	119,7	130,1	101,6	77,6	116,2	100,1	97,3	107,9	95,9	103,7	102,2
в % к 1989 г.		100,0	111,4	85,0	102,0	94,6	77,6	60,5	66,1	84,5	45,7	52,2	62,5	81,3	82,6	64,1	74,5	74,6	72,6	78,3	71,6	74,2	75,9
<b>Картофель</b>	млн. т	33,8	30,8	34,3	38,3	37,7	33,8	39,9	38,7	37,0	31,4	31,3	34,0	35,0	32,9	36,7	35,9	37,3	35,9	37,1	36,2	36,8	37,2
в % к предыдущему году		100,0	91,1	111,4	111,7	98,4	89,7	118,0	97,0	95,6	84,9	99,7	108,6	102,9	94,0	111,6	97,8	103,9	96,2	103,3	97,1	101,7	102,8
в % к 1989 г.		100,0	91,1	101,5	113,3	111,5	100,0	118,0	114,5	109,5	92,9	92,6	100,6	103,5	97,3	108,6	106,2	110,4	106,2	109,8	107,1	108,9	110,1
<b>Сахарная свекла</b> (фабричная)	млн. т	37,4	32,3	24,3	25,5	25,5	13,9	19,1	16,2	13,9	10,8	15,2	14,1	14,6	15,7	19,4	21,8	21,4	29,9	21,9	23,2	22,4	23,3
в % к предыдущему году		114,0	86,4	75,2	104,9	100,0	54,5	137,4	84,8	85,2	77,7	140,7	92,8	103,5	107,5	123,6	112,4	98,2	139,7	73,2	108,4	96,6	100,4
в % к 1989 г.		100,0	86,4	65,0	68,2	68,2	37,2	51,1	43,3	37,2	28,9	40,6	37,7	39,0	42,0	51,9	58,3	57,2	79,9	58,6	62,0	59,9	62,3
<b>Подсолнечник на зерно</b>	млн. т	3,8	3,4	2,9	3,1	2,8	2,6	4,2	2,8	2,8	3,0	4,2	3,9	2,7	3,7	4,9	4,8	6,4	5,3	6,1	5,8	5,3	5,5
в % к предыдущему году		89,5	89,5	85,3	106,9	90,3	92,9	161,5	66,7	100,0	107,1	140,0	92,9	69,2	137,0	132,4	98,0	133,3	82,8	115,1	90,6	91,4	94,8
в % к 1989 г.		100,0	89,5	76,3	81,6	73,7	68,4	110,5	73,7	73,7	78,9	110,5	102,6	71,0	97,4	128,9	126,3	168,4	139,5	160,5	152,6	139,5	144,7
<b>Овощи</b>	млн. т	11,2	10,3	10,4	10,0	9,8	9,6	11,3	10,7	11,1	10,5	12,3	12,5	13,3	13,0	14,8	14,6	15,2	14,9	15,4	15,2	15,2	15,2
в % к предыдущему году		97,0	92,0	101,0	96,2	98,0	98,0	117,7	94,7	103,7	94,6	117,1	101,6	106,4	97,7	113,8	98,6	104,1	98,0	103,4	104,1	100,0	100,0
в % к 1989 г.		100,0	92,0	92,9	89,3	87,5	85,7	100,9	95,5	99,1	93,7	109,8	111,6	118,7	116,1	132,1	130,4	135,7	133,0	137,5	135,7	135,7	135,7
<b>Мясо</b> (в убойном весе)	млн. т	10,1	10,1	9,4	8,3	7,5	6,8	5,8	5,3	4,9	4,7	4,3	4,4	4,5	4,7	4,9	5,0	4,9	4,9	4,9	5,1*	5,1*	5,3*
в % к предыдущему году		103,0	100,0	93,1	88,3	90,4	90,7	85,3	91,4	92,5	95,9	91,5	102,3	102,3	104,4	104,3	102,0	98,0	100,0	100,0	104,1	100,0	103,9
в % к 1989 г.		100,0	100,0	93,1	82,2	74,3	67,3	57,4	52,5	48,5	46,5	42,5	43,6	44,6	46,5	48,5	49,5	48,5	48,5	48,5	50,5	50,5	52,5
<b>Молоко</b>	млн. т	55,7	55,7	51,9	47,2	46,5	42,2	39,2	35,8	34,1	33,3	32,3	32,3	32,9	33,5	33,4	32,2	31,0	31,4	31,2	31,7	31,9	32,6
в % к предыдущему году		102,0	100,0	93,2	90,9	98,5	90,8	92,9	91,3	95,3	97,7	97,0	100,0	101,8	101,8	99,7	96,4	96,3	101,3	99,4	102,3	100,6	102,8
в % к 1989 г.		100,0	100,0	93,2	84,7	83,5	75,8	70,4	64,3	61,2	59,8	58,0	58,0	59,1	60,1	60,0	57,8	55,7	56,4	56,0	56,9	57,3	58,5
<b>Яйца</b>	млрд. шт.	49,0	47,5	46,9	42,9	40,3	37,5	33,8	31,9	32,2	32,7	33,1	34,1	35,2	36,3	36,5	35,8	36,8	37,9	37,1	37,7	37,9	38,3
в % к предыдущему году		99,8	96,9	98,7	91,5	93,9	93,1	90,1	94,4	100,9	101,1	101,2	103,0	103,2	103,1	100,6	98,1	102,8	103,0	97,9	102,4	100,5	101,6
в % к 1989 г.		100,0	96,9	95,7	87,5	82,2	76,5	69,0	65,1	65,7	66,5	67,6	69,6	71,8	74,1	74,5	73,1	75,1	77,3	75,7	76,9	77,3	78,2

\*Министерство экономического развития и торговли использует данные по производству мяса в живом весе. В таблице приведены пересчитанные данные МЭРТ для возможного сопоставления с данными Росстата по производству мяса в убойном весе.

Источники: данные Росстата, МЭРТ, расчеты автора.

расходов. Если смотреть на исполнение бюджета за сентябрь, то можно заметить существенное ускорение финансирования расходной части. По данным МЭРТ, исполнение расходов на кассовой основе в январе-сентябре 2006 г. превысило 14,8% против 16,5% годом ранее. В части непроцентных расходов ситуация схожая - 14,1% против 15,3%. И ожидать, что в ближайшие месяцы ситуация значительно изменится, уже не приходится.

Недостаточно эффективно работает и **курсовая политика**, основанная на стремительном укреплении реального курса рубля. Если в 2005 г. реальный обменный курс рубля относительно доллара США укрепился за 9 месяцев на 2,9%, то в 2006 г. - на 11,4%.

Борьба с инфляцией в России будет эффективна лишь тогда, когда инвесторы перестанут бояться вкладывать деньги в производство, на рынок начнут выходить новые предприятия, будут появляться новые продукты и услуги активно конкурирующих между собой компаний, и когда каждый процент изменения цены будет зависеть от собственной рыночной позиции производителя. В результате инфляция в 2006 г. хотя и не достигнет уровня 2005 г. (10,9%), но составит 9,2%, что несколько выше величины, заложенной в бюджет 2006 г. (8,5%). В 2007 г. потребительские цены вырастут на 8,4%.

В 2006 г. сформировалась тенденция повышения цен производителей промышленных товаров. За январь-сентябрь прирост цен в промышленности составил 15,2% (для сравнения: за аналогичный период 2005 г. - 15,7%). Главной причиной растущей тенденции в динамике инфляции в промышленности явилось резкое повышение цен в секторе добычи полезных ископаемых, где за 9 месяцев их прирост составил 25,8% против 12,7% в обрабатывающих производствах и 10,4% в производстве электроэнергии, газа и воды. Всего за 2006 г. цены в промышленности вырастут на 14,2%. В 2007 г. эта тенденция продолжится, и цены производителей промышленных товаров увеличатся на 21,3%.

### Уровень жизни населения

В 2006 г. сохранилась тенденция повышения жизненного уровня населения. За 9 месяцев объем номинальных денежных доходов населения увеличился на 23,5% и достиг 11668,6 млрд. рублей. Реальные располагаемые денежные доходы при этом выросли на 11,8%. Объем денежных расходов составил 11517,3 млрд. рублей и вырос на 21,8%. Превышение доходов над расходами достигло 151,3 млрд. рублей. В то же время удельный вес расходов на покупку товаров и оплату услуг сократился на 0,5 п. п., доля расходов на покупку валюты снизилась на 1,0 п. п., доля расходов на формирование сбережений упала на 0,4 п. п.

В целом за 2006 г. объем номинальных денежных доходов населения составит 16659,7 млрд. рублей, или 123,2% от уровня 2005 г. Объем денежных расходов населения достигнет 16498,2 млрд. рублей, увеличившись на 23,4%. Превышение доходов над расходами составит 161,5 млрд. рублей.

В 2007 г. рост доходов населения несколько замедлится. Номинальные денежные доходы вырастут на 22,8% и составят 20458 млрд. рублей. Увеличение реальных располагаемых денежных доходов населения достигнет 9,6%. Денежные расходы в связи с реализацией социальных программ возрастут на 23,6% и составят 20392 млрд. рублей. Превышение доходов над расходами достигнет 66 млрд. рублей.

### Внешняя торговля

В 2006 г. сохранилась благоприятная **внешнеэкономическая конъюнктура** для российских экспортеров. Мировые цены на основные экспортируемые Россией сырьевые товары в течение года продолжали расти. Так, среднемесячная цена на нефть марки URALS за 9 месяцев увеличилась на 26,8% и достигла в сентябре 58,6 доллара за баррель против 57,8 доллара в 2005 г. При этом стоимостный объем экспорта составил, по оценке, 226,1 млрд. долларов, или 129,5% от уровня 2005 г. Доля топливно-энергетических ресурсов в общем объеме экспорта составила 66,2% (в 2005 г. - 67,4%), металлов (черных и цветных) - 11,7% (в 2005 г. - 10,1%), машин и оборудования - 4,6% (в 2005 г. - 5,3%).

Значительно вырос объем импорта (с учетом неорганизованной торговли), который достиг, по оценке, 112,6 млрд. долларов, что на 28,6% выше уровня 2005 г. Увеличился импорт многих видов продовольствия (особенно пшеницы, мяса, кофе, сливочного масла), грузовых и легковых автомобилей, мебели, хлопчатобумажных тканей. Как и раньше, наибольшую долю в импорте - более 50% - занимали машины, оборудование и транспортные средства.

Сохранение высоких темпов импортных поставок поддерживается дальнейшим расширением внутреннего спроса при реальном эффективном укреплении рубля. Так, по данным Банка России, реальный эффективный курс рубля по отношению к иностранным валютам повысился на 8,1%. Важным фактором роста внутреннего спроса является повышение реальных денежных доходов населения (за 9 месяцев - на 12,1%), которые в основном используются на приобретение товаров на внутреннем рынке, о чем свидетельствует увеличение оборота розничной торговли на 11,8%.

В целом за 2006 г. объем экспорта составит 309,6 млрд. долларов, или 127,1% к уровню 2005 г. Объем импорта при этом вырастет до 158,4 млрд. долларов (126,4%).

Сальдо торгового баланса в 2006 г. сложилось положительным в размере 151,2 млрд. долларов.

В 2007 г. объем экспорта достигнет 321,4 млрд. долларов, что составит 103,8% от уровня 2006 г. Рост импорта, как и в предыдущие годы, продолжится. Его объем увеличится по сравнению с 2006 г. на 19,4% и составит 189,1 млрд. долларов.

Сальдо торгового баланса сократится на 12,5% и достигнет 132,3 млрд. долларов.

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ\*

**Н.Н. Райская**, канд. экон. наук,  
Институт экономики РАН

Оценка инвестиционной привлекательности региона - ключевой момент для привлечения ресурсов в его развитие. Одним из условий, которые определяют возможные вложения капитала, является инвестиционный риск.

*Инвестиционный риск* - это совокупность факторов, под воздействием которых складывается вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь в условиях неопределенности результатов инвестиционной деятельности или вероятность полного или частичного недостижения результатов осуществления инвестиций. Риск как бы суммирует правила игры на инвестиционном рынке.

Общий уровень инвестиционного риска (интегральный риск) складывается из совокупности нескольких видов риска:

- *экономического* (тенденции в экономическом развитии региона);
- *политического* (политическая нестабильность, риск социально-политических изменений);
- *финансового* (устойчивость финансовой системы региона);
- *социального* (уровень социальной напряженности);
- *экологического* (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- *криминального* (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений);
- *законодательного* (нестабильность и несовершенство законодательства региона, регулирующего экономическую деятельность хозяйствующих субъектов и инвесторов, его несоответствие федеральным законам).

Отметим, что последний фактор имеет для России особое значение. Специфика состоит в том, что на территории большинства регионов действует единый общегосударственный или, применительно к России, «общефедеральный» законодательный фон, который мало видоизменяется в отдельных регионах (субъектах Федерации) под воздействием региональных законодательных норм, регулирующих инвестиционную деятельность только в пределах своих полномочий. Кроме того, законодательство, как правило, не только влияет на степень инвестиционного риска, но и регулирует возможности инвестирования в те или иные сферы или отрасли, определяет порядок использования отдельных факторов производства как наиболее важных составляющих инвестиционного потенциала.

В зависимости от причин возникновения и возможностей минимизации рисков необходимо выделить два вида или две составляющие общего инвестиционного риска:

специфический инвестиционный риск и неспецифический инвестиционный риск (страновой - на федеральном уровне и региональный - на уровне субъектов Федерации).

*Специфические инвестиционные риски* в целом проявляются лишь на уровне предпринимательской деятельности (предприятия, корпорации) и не имеют макроэкономической и региональной форм. *Неспецифический риск* представляет собой разновидность риска предпринимательской деятельности, связанной с инвестированием, образующегося под воздействием внешних по отношению к инвестору общестрановых и региональных условий. Региональные инвестиционные неспецифические риски, вытекающие из особенностей региональных, политических, социальных и экологических условий инвестиционной деятельности, различны для каждого региона, но внутри него в равной степени влияют на вероятные результаты осуществления всех инвестиционных проектов.

### Показатели инвестиционного риска

Исходя из приведенных качественных характеристик, были сформированы группы регионов по инвестиционному риску. В качестве показателей, отражающих эту социально-экономическую категорию инвестиционного процесса, были отобраны 10 показателей:

1. *Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения* (криминальный риск) -  $x_1$ . Зарегистрированные преступления - выявленные и официально взятые на учет общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством. Высокий уровень преступности в регионе, особенно в экономической сфере, борьба за передел собственности с использованием криминальных методов являются серьезным препятствием на пути инвестиций в экономику региона;

2. *Выбросы загрязняющих веществ* в атмосферный воздух от стационарных источников (экологический риск) -  $x_2$ , тыс. тонн. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух - поступление в атмосферу загрязняющих веществ как после прохождения пылегазоочистных установок, так и без очистки. Большой объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников показывает, что технологические процессы и оборудование предприятий устарели и требуют модернизации, по крайней мере установки оборудования для уменьшения вредных выбросов в окружающую среду. В свою очередь это требует дополнительных капитальных

\*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 06-06-802-38.

вложений, что повышает экологический риск и снижает инвестиционную привлекательность региона для инвесторов;

3. *Отношение доходов бюджетов субъектов РФ к их расходам* (финансовый риск) -  $x_3$ . Если доходы территориальных бюджетов субъектов РФ значительно меньше расходов (значение показателя  $x_3$  меньше 1), то это может означать, что достаточно высок риск невозврата долгов, поскольку регион потребляет больше, чем возвращает в бюджет. В условиях возможного банкротства предприятий региона инвесторы, скорее всего, предпочтут другой регион с меньшим финансовым риском;

4. *Удельный вес убыточных предприятий и организаций на конец года* (предпринимательский риск) -  $x_4$ , в % от общей численности предприятий региона. Высокий удельный вес убыточных предприятий в процентах от общего числа предприятий региона показывает, что в регионе имеется значительное число предприятий, не способных в рыночных условиях конкурировать с соперниками как внутри страны, так и на мировом рынке. Хотя стоимость таких предприятий относительно невелика, но для их оздоровления требуются значительные капиталовложения, что повышает предпринимательский риск и отрицательно сказывается на инвестиционной привлекательности региона;

5. *Просроченная кредиторская задолженность предприятий* (финансовый риск) -  $x_5$ , в % от общей кредиторской задолженности. Этот показатель дополняет показатель «удельный вес убыточных предприятий и организаций» и показатель «отношение доходов бюджета субъекта к расходам», характеризуя текущие условия ведения хозяйственной деятельности в конкретном регионе. Естественно, чем выше просроченная задолженность, тем выше риск снижения ликвидности средств предприятий, ухудшение оборачиваемости денежных средств, то есть возникает риск недополучения части прибыли, что в свою очередь отражается на доходности инвестиционных проектов и отрицательно сказывается в целом на инвестиционной привлекательности региона;

6. *Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума* (социальный риск) -  $x_6$ , в % от численности населения региона. Высокие среднедушевые денежные доходы населения определяют социальную стабильность в регионе, и наоборот, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума - уровень социальной напряженности. Рассмотрение данного показателя также позволяет оценить платежеспособный спрос в конкретном регионе, что является немаловажной деталью при принятии решения о создании новых производственных мощностей. Регионы с высоким уровнем данного показателя являются менее привлекательными для инвестирования;

7. *Уровень износа основных фондов*, на начало года (технологический риск) -  $x_7$ , в %. Учет данного показателя позволяет определить степень обеспечения нормальными условиями производственного процесса в регионе. Соответственно высокий уровень данного показателя свидетельствует о ветхости и изношенности основных фон-

дов, требующих проведения модернизации или капитального ремонта за счет дополнительных капитальных вложений, что повышает технологический риск и снижает инвестиционную привлекательность региона для инвесторов;

8. *Число заболеваний на 1000 населения* (социальный риск) -  $x_8$ . Расчет заболеваемости на 1000 населения осуществляется по данным Министерства здравоохранения Российской Федерации. Высокий уровень заболеваемости в обществе показывает, что в регионе существует неблагоприятная среда для жизни и трудоспособности населения. Для ее улучшения требуются значительные капиталовложения, а это отразится на инвестиционной привлекательности региона;

9. *Инфляция в потребительском секторе* (экономический риск) -  $x_9$ , в %. Уровень инфляции в потребительском секторе рассчитывается на основе имеющихся данных об индексе потребительских цен (ИПЦ) за вычетом 100%. Индекс потребительских цен характеризует изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Он измеряет отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базисном периоде. ИПЦ является важнейшим показателем, характеризующим уровень инфляции по Российской Федерации и ее регионам;

10. *Инфляция в промышленности* (экономический риск) -  $x_{10}$ , в %. Инфляция в промышленности рассчитывается аналогично предыдущему показателю на основе индекса цен производителей промышленной продукции, характеризующего изменение цен на готовую продукцию организаций. Последние два показателя характеризуют неблагоприятные экономические процессы, протекающие в регионе.

Для более полной характеристики инвестиционного риска регионов следовало бы рассмотреть и такие частные риски, как политический (распределение политических симпатий населения по результатам парламентских выборов, авторитетность местной власти) и законодательный (юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства). Однако информация по этим рискам отсутствует.

## Кластерный анализ

Для классификации регионов России был применен кластерный анализ с использованием метода Уорда. В качестве метрики было выбрано евклидово расстояние между объектами, представленными в многомерном пространстве характеризующих их признаков. Его минимальное значение служит критерием объединения регионов в кластеры.

Кластерный анализ проводился по 76 регионам Российской Федерации, 13 регионов не рассматривались из-за отсутствия статистических данных по некоторым показателям. К ним относятся Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия - Алания, Чеченская Республика, Коми-Пермяцкий автономный

округ, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Эвенкийский автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Агинский Бурятский автономный округ, Корякский и Чукотский автономные округа.

В работе использовались годовые данные за период 1994-2004 гг. включительно [1, 2]. Классификация проводилась отдельно по каждому году. Перед проведением кластерного анализа были сделаны предварительные расчеты по нормированию исходных данных с целью сведения их к единому масштабу (исключается влияние различных единиц измерения). Предварительный статистический анализ по средним значениям нормированных показателей позволил выделить девять регионов с минимальным уровнем риска, постоянных для всего периода. К ним относятся г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, республики Татарстан и Башкортостан, Тюменская область, Красноярский край, Пермская область. Эти регионы заранее можно охарактеризовать как регионы-доноры. Средние значения показателей риска этих субъектов резко отличаются от общей совокуп-

ности и на предварительном этапе классификации могут представлять одну группу с минимальным уровнем риска (I кластер). Кластерный анализ, проведенный по остальным 67 регионам, позволил разделить всю совокупность объектов на три группы: с низким уровнем риска (II кластер), нормальным уровнем риска (III кластер), высоким уровнем риска (IV кластер).

Результаты классификации по каждому году представлены в таблице 1, где жирным шрифтом выделены регионы, постоянно присутствующие в определенном кластере. Очевидно, что таких регионов немного и, следовательно, инвестиционный риск субъектов Российской Федерации представляет собой очень неустойчивую категорию. При этом, судя по числу объектов каждого кластера, можно определить два периода, соответствующих определенным этапам развития экономики России. В 1994 г. самым многочисленным оказался кластер с низким уровнем инвестиционного риска (29 регионов), но начиная с 1997 г. акцент сместился в сторону III и IV кластеров. Поэтому целесообразно весь исследуемый период разделить на два временных интервала: период экономического спада (1994-1998 гг.) и период подъема экономики (1999-2004 гг.).

Таблица 1

Классификация субъектов РФ по инвестиционному риску в период с 1994 по 2004 г.

Тип Год	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
1994	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	29 регионов: Архангельская область Астраханская область <b>Белгородская область</b> Брянская область Владимирская область Волгоградская область Вологодская область Воронежская область Ивановская область Калининградская область Калужская область Краснодарский край Липецкая область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Новосибирская область Орловская область Республика Карелия Республика Хакасия Ростовская область Рязанская область Самарская область Смоленская область Тверская область Тульская область Ульяновская область Чувашская Республика Ярославская область	21 регион: Алтайский край Иркутская область Камчатская область Кемеровская область Курганская область Магаданская область Омская область Оренбургская область Пензенская область Приморский край Псковская область Республика Коми Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Саха (Якутия) Сахалинская область Свердловская область Томская область Удмуртская Республика Хабаровский край Челябинская область	17 регионов: <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Кировская область Костромская область Курская область Республика Адыгея Республика Алтай <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> <b>Республика Тыва</b> Саратовская область Ставропольский край Тамбовская область Читинская область
1995	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	22 региона: Астраханская область <b>Белгородская область</b> Брянская область Владимирская область Волгоградская область Воронежская область Ивановская область Калининградская область Калужская область	29 регионов: Алтайский край Архангельская область Вологодская область Иркутская область Кемеровская область Кировская область Курская область Костромская область Мурманская область	16 регионов: <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Камчатская область Курганская область Магаданская область Псковская область Республика Адыгея

Тип Год	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
		Краснодарский край Липецкая область Нижегородская область Орловская область Республика Хакасия Ростовская область Рязанская область Смоленская область Тверская область Тульская область Ульяновская область Чувашская Республика Ярославская область	Новгородская область Новосибирская область Омская область Оренбургская область Пензенская область Приморский край Республика Карелия Республика Коми Республика Марий Эл Республика Саха (Якутия) Самарская область Саратовская область Сахалинская область Свердловская область Ставропольский край Тамбовская область Томская область Удмуртская Республика Хабаровский край Челябинская область	Республика Алтай <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Мордовия <b>Республика Тыва</b> Читинская область
1996	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	27 регионов: Архангельская область <b>Белгородская область</b> Вологодская область Воронежская область Иркутская область Калужская область Кемеровская область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Новосибирская область Омская область Оренбургская область Орловская область Приморский край Республика Карелия Республика Коми Республика Хакасия Самарская область Свердловская область Томская область Удмуртская Республика Ульяновская область Хабаровский край Челябинская область Чувашская Республика Ярославская область	24 региона: Астраханская область Брянская область Владимирская область Волгоградская область Ивановская область Калининградская область Кировская область Костромская область Краснодарский край Курская область Липецкая область Магаданская область Пензенская область Псковская область Республика Мордовия Ростовская область Рязанская область Сахалинская область Саратовская область Смоленская область Ставропольский край Тамбовская область Тверская область Тульская область	16 регионов: Алтайский край <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> Камчатская область <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Курганская область Республика Адыгея Республика Алтай <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл Республика Саха (Якутия) <b>Республика Тыва</b> Читинская область
1997	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	21 регион: <b>Белгородская область</b> Владимирская область Волгоградская область Воронежская область Калининградская область Калужская область Краснодарский край Липецкая область Мурманская область Нижегородская область Новосибирская область Орловская область Приморский край	23 региона: Архангельская область Астраханская область Брянская область Вологодская область Ивановская область Иркутская область Кемеровская область Кировская область Курганская область Новгородская область Омская область Оренбургская область Республика Карелия	23 региона: Алтайский край <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> Камчатская область <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Костромская область Курская область Магаданская область Пензенская область Псковская область Республика Адыгея Республика Алтай

Продолжение таблицы 1

Год	Тип	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
			Ростовская область Рязанская область Тульская область Удмуртская Республика Ульяновская область Хабаровский край Чувашская Республика Ярославская область	Республика Коми Республика Саха (Якутия) Республика Хакасия Самарская область Саратовская область Свердловская область Смоленская область Тверская область Томская область Челябинская область	<b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл Республика Мордовия <b>Республика Тыва</b> Сахалинская область Ставропольский край Тамбовская область Читинская область
1998		9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	26 регионов: Архангельская область <b>Белгородская область</b> Вологодская область Иркутская область Калининградская область Калужская область Кемеровская область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Омская область Оренбургская область Орловская область Приморский край Республика Карелия Республика Коми Республика Хакасия Ростовская область Самарская область Свердловская область Томская область Удмуртская Республика Ульяновская область Челябинская область Чувашская Республика Ярославская область	24 региона: Астраханская область Брянская область Владимирская область Волгоградская область Воронежская область Ивановская область Кировская область Костромская область Краснодарский край Курская область Липецкая область Новосибирская область Псковская область Республика Адыгея Республика Мордовия Республика Саха (Якутия) Рязанская область Саратовская область Смоленская область Ставропольский край Тамбовская область Тверская область Тульская область Хабаровский край	17 регионов: Алтайский край <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> Камчатская область <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Курганская область Магаданская область Пензенская область Республика Алтай <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл <b>Республика Тыва</b> Сахалинская область Читинская область
1999		9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	16 регионов: Астраханская область <b>Белгородская область</b> Брянская область Владимирская область Воронежская область Калужская область Костромская область Краснодарский край Курская область Нижегородская область Орловская область Саратовская область Смоленская область Тульская область Удмуртская Республика Ульяновская область	27 регионов: Архангельская область Вологодская область Иркутская область Калининградская область Камчатская область Кемеровская область Липецкая область Мурманская область Новгородская область Новосибирская область Омская область Оренбургская область Приморский край Республика Алтай Республика Карелия Республика Коми Республика Саха (Якутия) Ростовская область Самарская область Сахалинская область Свердловская область Ставропольский край Тамбовская область Томская область Хабаровский край Челябинская область Ярославская область	24 региона: Алтайский край <b>Амурская область</b> Волгоградская область <b>Еврейская автономная область</b> Ивановская область <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Кировская область Курганская область Магаданская область Пензенская область Псковская область Республика Адыгея <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл Республика Мордовия <b>Республика Тыва</b> Республика Хакасия Рязанская область Тверская область Читинская область Чувашская Республика



Тип Год	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
2000	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	18 регионов: Архангельская область Белгородская область Вологодская область Кемеровская область Липецкая область Мурманская область Новгородская область Омская область Республика Карелия Республика Коми Республика Саха (Якутия) Самарская область Свердловская область Томская область Тульская область Удмуртская Республика Челябинская область Ярославская область	29 регионов: Алтайский край Астраханская область Брянская область Владимирская область Волгоградская область Воронежская область Калининградская область Калужская область Кировская область Костромская область Краснодарский край Курская область Нижегородская область Новосибирская область Оренбургская область Орловская область Пензенская область Приморский край Псковская область Республика Адыгея Ростовская область Рязанская область Саратовская область Сахалинская область Смоленская область Ставропольский край Тамбовская область Тверская область Хабаровский край	20 регионов: Амурская область Еврейская автономная область Ивановская область Иркутская область Кабардино-Балкарская Республика Камчатская область Карачаево-Черкесская Республика Курганская область Магаданская область Республика Алтай Республика Бурятия Республика Дагестан Республика Калмыкия Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Тыва Республика Хакасия Ульяновская область Читинская область Чувашская Республика
2001	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край Республика Татарстан Республика Башкортостан Пермская область	25 регионов: Архангельская область Белгородская область Владимирская область Волгоградская область Вологодская область Иркутская область Кемеровская область Липецкая область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Новосибирская область Омская область Оренбургская область Орловская область Республика Карелия Республика Коми Самарская область Свердловская область Смоленская область Томская область Тульская область Удмуртская Республика Челябинская область Ярославская область	23 региона: Астраханская область Брянская область Воронежская область Калининградская область Калужская область Кировская область Костромская область Краснодарский край Курская область Пензенская область Псковская область Республика Адыгея Республика Мордовия Республика Саха (Якутия) Республика Хакасия Ростовская область Рязанская область Саратовская область Ставропольский край Тамбовская область Тверская область Хабаровский край Чувашская Республика	19 регионов: Алтайский край Амурская область Еврейская автономная область Ивановская область Кабардино-Балкарская Республика Камчатская область Карачаево-Черкесская Республика Курганская область Магаданская область Приморский край Республика Алтай Республика Бурятия Республика Дагестан Республика Калмыкия Республика Марий Эл Республика Тыва Сахалинская область Ульяновская область Читинская область
2002	9 регионов: г. Москва г. Санкт-Петербург Московская область Ленинградская область Тюменская область Красноярский край	19 регионов: Архангельская область Белгородская область Волгоградская область Вологодская область Иркутская область Костромская область	28 регионов: Алтайский край Астраханская область Брянская область Владимирская область Воронежская область Камчатская область	20 регионов: Амурская область Еврейская автономная область Ивановская область Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Краснодарский край



Продолжение таблицы 1

Год \ Тип	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
	<b>Республика Татарстан</b> <b>Республика Башкортостан</b> <b>Пермская область</b>	Липецкая область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Омская область Оренбургская область Орловская область Республика Коми Республика Саха (Якутия) Самарская область Томская область Удмуртская Республика Ярославская область	Калининградская область Калужская область Кемеровская область Кировская область Курганская область Курская область Магаданская область Новосибирская область Пензенская область Республика Карелия Республика Мордовия Республика Хакасия Сахалинская область Саратовская область Свердловская область Смоленская область Тамбовская область Тверская область Тульская область Ульяновская область Хабаровский край Челябинская область	Приморский край Псковская область Республика Адыгея Республика Алтай <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл <b>Республика Тыва</b> Ростовская область Рязанская область Ставропольский край Читинская область Чувашская Республика
2003	<i>9 регионов:</i> <b>г. Москва</b> <b>г. Санкт-Петербург</b> <b>Московская область</b> <b>Ленинградская область</b> <b>Тюменская область</b> <b>Красноярский край</b> <b>Республика Татарстан</b> <b>Республика Башкортостан</b> <b>Пермская область</b>	<i>23 региона:</i> Астраханская область <b>Белгородская область</b> Владимирская область Волгоградская область Вологодская область Калининградская область Калужская область Кемеровская область Липецкая область Мурманская область Нижегородская область Новгородская область Оренбургская область Орловская область Республика Коми Самарская область Свердловская область Томская область Тульская область Хабаровский край Челябинская область Чувашская Республика Ярославская область	<i>30 регионов:</i> Алтайский край Архангельская область Брянская область Воронежская область Ивановская область Иркутская область Камчатская область Кировская область Костромская область Краснодарский край Курская область Магаданская область Новосибирская область Омская область Приморский край Псковская область Республика Адыгея Республика Алтай Республика Карелия Республика Саха (Якутия) Республика Хакасия Ростовская область Рязанская область Саратовская область Сахалинская область Смоленская область Ставропольский край Тверская область Удмуртская Республика Ульяновская область	<i>14 регионов:</i> <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Курганская область Пензенская область <b>Республика Бурятия</b> Республика Дагестан <b>Республика Калмыкия</b> Республика Марий Эл Республика Мордовия <b>Республика Тыва</b> Тамбовская область Читинская область
2004.	<i>9 регионов:</i> <b>г. Москва</b> <b>г. Санкт-Петербург</b> <b>Московская область</b> <b>Ленинградская область</b> <b>Тюменская область</b> <b>Красноярский край</b> <b>Республика Татарстан</b> <b>Республика Башкортостан</b>	<i>26 регионов:</i> Алтайский край Архангельская область Астраханская область <b>Белгородская область</b> Владимирская область Волгоградская область Вологодская область Калининградская область	<i>31 регион:</i> Брянская область Воронежская область Иркутская область Камчатская область Краснодарский край Курская область Магаданская область Нижегородская область	<i>10 регионов:</i> <b>Амурская область</b> <b>Еврейская автономная область</b> Ивановская область <b>Кабардино-Балкарская Республика</b> <b>Карачаево-Черкесская Республика</b> Курганская область <b>Республика Бурятия</b> <b>Республика Калмыкия</b>

Тип Год	I кластер - регионы с минимальным уровнем риска	II кластер - регионы с низким уровнем риска	III кластер - регионы с умеренным уровнем риска	IV кластер - регионы с высоким уровнем риска
	<b>Пермская область</b>	Калужская область Кемеровская область Кировская область Костромская область Липецкая область Мурманская область Новгородская область Новосибирская область Оренбургская область Псковская область Саратовская область Самарская область Свердловская область Томская область Удмуртская Республика Хабаровский край Челябинская область Чувашская Республика	Омская область Орловская область Пензенская область Приморский край Республика Адыгея Республика Алтай Республика Дагестан Республика Карелия Республика Коми Республика Мордовия Республика Саха (Якутия) Республика Хакасия Ростовская область Рязанская область Сахалинская область Смоленская область Ставропольский край Тамбовская область Тверская область Тульская область Ульяновская область Читинская область Ярославская область	Республика Марий Эл <b>Республика Тыва</b>

Рассмотрим основные изменения, происшедшие в классификации **с 1994 по 1998 г.**, то есть в период спада экономики. Наиболее подвижными оказались II и III кластеры. Так, например, к 1998 г. из II кластера с низким уровнем риска перешли в III кластер со средним уровнем риска такие регионы, как Астраханская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Вологодская, Ивановская, Липецкая, Новосибирская, Тверская, Тульская, Рязанская, Смоленская области и Краснодарский край.

Повышение степени инвестиционного риска в перешедших регионах к 1998 г. связано с увеличением криминального, экономического и социального риска. Так, например, значительное увеличение удельного веса убыточных предприятий и просроченной кредиторской задолженности произошло в Брянской области: с 33 и 47,3% в 1994 г. до 63 и 71,5% в 1998 г. В Псковской области численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 1998 г. составила 35,8%, тогда как в 1994 г. - 25,1% (увеличение на 10,7%).

Одновременно с ухудшением ситуации в вышеперечисленных регионах произошло снижение инвестиционного риска в Иркутской, Кемеровской, Омской, Оренбургской, Свердловской, Томской, Челябинской областях, Республике Коми и Приморском крае. Данные регионы перешли из группы с умеренным уровнем риска в группу с низким уровнем риска. А такие регионы, как Кировская, Костромская, Курская, Саратовская, Тамбовская области, Ставропольский край и Республика Адыгея, также улучшили свою инвестиционную привлекательность и перешли из IV кластера с высоким уровнем риска в III кластер с умеренным уровнем. Это было связано с изменением в

лучшую сторону показателей финансового риска (увеличение отношения доходов консолидированного бюджета к расходам), что в совокупности со всеми остальными показателями повлекло за собой общее сокращение степени инвестиционного риска в рассматриваемых регионах (см. таблицу 2).

Таблица 2

## Показатели финансового риска

Регионы	1994	1998	1998 в % к 1994
	Кластер IV $\bar{x}_3 = 0,6$	Кластер III $\bar{x}_3 = 0,98$	
Костромская область	0,71	0,94	132
Тамбовская область	0,77	1,02	132
Ставропольский край	0,72	1,04	144

В период с 1994 по 1998 г. произошли изменения и в составе III кластера, куда в 1998 г. перешла часть регионов из II кластера, рассмотренная нами выше. Помимо этого, из него в IV кластер перешли Алтайский край, Пензенская, Камчатская, Курганская, Магаданская и Сахалинская области, а также Республика Марий Эл.

В этих регионах произошло увеличение инвестиционного риска за счет роста численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума ( $x_6$ ) - социальный риск, просроченной кредиторской задолженности ( $x_5$ ) - экономический риск, удельного веса убыточных предприятий ( $x_4$ ) - предпринимательский риск, а также уровня износа основных фондов ( $x_7$ ) - технологический риск (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Темпы роста показателей инвестиционного риска**  
(1998 г. в % к 1994 г.)

Регионы	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$
Алтайский край	164	90	211	113
Пензенская область	155	126	266	102
Камчатская область	135	187	189	93
Магаданская область	119	104	153	129
Сахалинская область	112	131	157	107
Курганская область	134	133	145	114
Республика Марий Эл	156	143	274	114

В IV кластер - регионы с высоким уровнем инвестиционного риска - за период 1994-1998 гг. попали такие республики, как Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Алтай, Бурятия, Тыва. В них сложилась достаточно сложная социальная, экономическая и политическая ситуация.

Амурская, Читинская и Еврейская автономная области, в которых наблюдались довольно высокие значения по показателям экономического, финансового и криминального рисков, также вошли в состав группы с высоким инвестиционным риском.

Анализируя инвестиционный риск регионов РФ за период с 1999 по 2004 г., период подъема экономики, в целом можно сказать об относительно неравномерном распределении регионов между умеренным, средним и высоким уровнем инвестиционного риска. В 1999 и 2000 гг. преобладала группа регионов с высоким и умеренным уровнями риска (66% регионов). В связи с кризисом 1998 г., в 1999 г. в 1,4 раза увеличилось число регионов, обладающих высоким уровнем риска. Пополнение этой группы произошло за счет перехода части регионов из III кластера. Проиллюстрируем увеличение инвестиционного риска на примере некоторых регионов.

Таблица 4

**Изменение криминального и социального рисков в регионах в период кризиса**

Регион	Число зарегистрированных преступлений на 100000 населения ( $x_1$ )		Темп роста, в %	Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в % от численности населения ( $x_6$ )		Темп роста, в %
	1998	1999		1998	1999	
Волгоградская область	1588	1920	121	32,0	58,1	182
Ивановская область	1910	2424	127	30,6	64,9	212
Псковская область	2308	2629	114	35,8	51,2	143
Республика Хакасия	1998	2188	110	38,0	45,0	118

В результате кризиса 1998 г. увеличился инвестиционный риск в следующих регионах: Владимирской, Волгоградской, Челябинской, Свердловской, Вологодской, Томской, Калининградской, Мурманской, Самарской, Оренбургской, Кемеровской, Липецкой, Новгородской областях. Они перешли в III кластер, тогда как в 1996 и 1997 гг. они были во II кластере. И только с 2002 г. стали снова входить в кластер с низким уровнем риска. На рисунке показано изменение показателя  $x_6$ , характеризующего экономический риск для некоторых из этих регионов. Очевидно, что возросшая инфляция в потребительском секторе в 1998 г. сыграла свою роль в неустойчивом положении этих регионов.

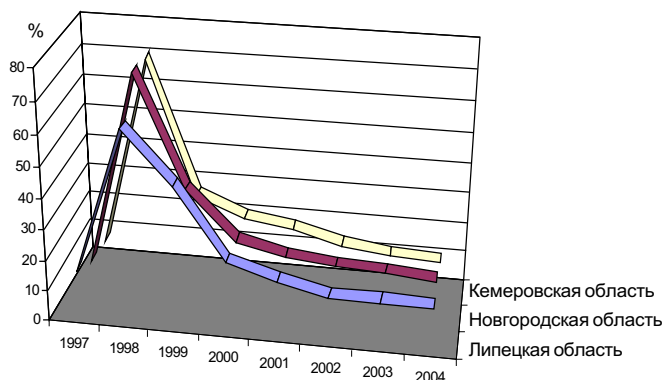


Рисунок. Динамика показателя инфляции в потребительском секторе за период 1997-2004 гг.

К 2004 г. наблюдалась стабилизация экономики России, что сказалось на уровне инвестиционного риска по регионам. В это время стали доминировать группы с низким и умеренным уровнями риска (75% регионов). Так, в 1999 г. во вторую группу входило 34% от исследуемой совокупности регионов, в 2000 г. - 38, в 2001 г. - 31, в 2002 г. - 37, в 2003 г. - 39, а в 2004 г. - 41%. Группа регионов с высоким уровнем инвестиционного риска была наиболее многочисленной в 1999 г., где в нее вошло 24 региона (32%), а к 2004 г. она сократилась до 10 регионов (13% от исследуемой совокупности), из которых Амурская область, Еврейская автономная область, республики Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Тыва, Калмыкия, Бурятия постоянно находились в кластере с высоким уровнем риска за период 1999-2004 гг. Также до 2004 г. постоянно в группу с высоким инвестиционным риском входила Республика Дагестан. Стоит отметить снижение уровня риска в таких областях, как Магаданская, Псковская, Рязанская, Тверская и Ульяновская, а также в республиках Алтай, Адыгея, Мордовия и Хакасия. Данные регионы перешли из кластера с высоким уровнем риска в кластер с умеренным уровнем. Так, например, в Магаданской области значительно улучшились ряд показателей, в том числе снизился уровень преступности. В то же время стоит отметить те регионы, у которых за рассматриваемый период 1994-2004 гг. наблюдалась крайняя неустойчивость по уровню риска (то есть в разные годы они

входили в состав различных кластеров). Таковыми являются: Волгоградская, Камчатская, Кировская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Тамбовская и Тверская области, Краснодарский, Ставропольский и Алтайский края, Республика Адыгея.

Классификация регионов по уровню инвестиционного риска позволяет оценить вероятностный вектор капитальных вложений в российские регионы. Снижающаяся динамика инвестиционного риска по регионам показала некоторое повышение их привлекательности для инвесторов. Однако для большинства регионов этот инвестиционный фактор еще очень нестабилен. В то же время пози-

тивные тенденции в изменении инвестиционных процессов отразились и в рейтинге инвестиционной привлекательности в России. Если, по оценке «Euromoney», в национальном рейтинге марта 2000 г. Россия была на 133-м месте, то к 2005 г. она переместилась на 64-е место.

### Литература

1. Регионы России. Стат. сб. В 2 т. / Госкомстат России: М., 1998.
2. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2005: Стат. сб. / Росстат. - М., 2006.

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ЕГО ЗАНЯТОСТИ В ЭКОНОМИКЕ\*

**А.Д. Попов**, канд. экон. наук,

Государственное учреждение «Институт макроэкономических исследований»

В современной экономике России систематическим источником единовременной комплексной информации о состоянии занятости являются специально проводимые с 1992 г. ежегодные выборочные обследования населения. Сначала они были одноразовыми, а начиная с 1999 г. ведутся ежеквартально. Сейчас эти обследования охватывают в разовом порядке 0,06%, а в целом за год - 0,24% численности населения страны (около 270 тыс. человек) в возрасте от 15 до 72 лет.

В этой связи большой интерес вызывают данные первой в новых социально-экономических условиях переписи населения. Тем более что в отношении занятости ее итоги подведены с использованием уже привычных по обследованиям понятийного аппарата и расчетных показателей, но имея в своей основе 25%-ную выборку постоянного населения 15-64 лет. Соответственно это позволяет провести сравнительный анализ результатов переписи и ближайшего к ней по времени обследования населения по проблемам занятости в их распространенном на все население виде.

Сначала обратимся к основным обобщающим показателям наличия и использования рабочей силы (см. таблицу 1). Отметим, что в целях обеспечения максимально возможной с нашей стороны сопоставимости данных переписи и обследования сделан ряд поправок к опубликованным сведениям. Так, из численности населения по переписи исключены лица, не указавшие своей экономической активности (около 1,8 млн. человек в целом и почти 1,3 млн. человек среди лиц трудоспособного возраста), а из числа экономически активного населения - занятые на военной службе (свыше 600 тыс.). Данные обследования взяты не непосредственные, а официально пересчитанные с учетом итогов переписи в отношении численности и половозрастной структуры населения. При этом из числа экономически активного и неактивного на-

селения исключены лица в возрасте 65-72 лет.

Таблица 1

**Экономическая активность населения и ее составляющие**

	ВВП (на начало октября 2002 г.)		Обследование (на конец ноября 2002 г.)	
	население в возрасте 15-64 лет	население в трудоспособном возрасте	население в возрасте 15-64 лет	население в трудоспособном возрасте
Численность населения, тыс. человек	<b>97979</b>	<b>85092</b>	<b>101130</b>	<b>87990</b>
мужчины	46395	42080	48822	44300
женщины	51584	43012	52308	43690
в том числе экономически активное	<b>66447</b>	<b>63707</b>	<b>71464</b>	<b>67930</b>
мужчины	33454	32567	36501	35231
женщины	32993	31140	34963	32699
из него: занятые в экономике	<b>59036</b>	<b>56595</b>	<b>65338</b>	<b>62036</b>
мужчины	29714	28935	33231	32065
женщины	29322	27660	32107	29972
безработные	<b>7411</b>	<b>7112</b>	<b>6126</b>	<b>5894</b>
мужчины	3740	3632	3270	3167
женщины	3671	3481	2856	2727
Уровень экономической активности, в %	<b>67,8</b>	<b>74,9</b>	<b>70,7</b>	<b>77,2</b>
мужчины	72,1	77,4	74,8	79,5
женщины	64,0	72,4	66,8	74,8
Соотношение в экономически активном населении занятых и безработных, в %	<b>88,8/11,2</b>	<b>88,8/11,2</b>	<b>91,4/8,6</b>	<b>91,3/8,7</b>
мужчины	88,8/11,2	88,8/11,2	91,0/9,0	91,0/9,0
женщины	88,9/11,1	88,8/11,2	91,8/8,2	91,7/8,3

\* Статья подготовлена в ходе работы, выполняемой при содействии Российского гуманитарного научного фонда (проект № 05-02030а).

Характерно, что по итогам переписи, экономическая активность населения по обоим вариантам его контингента (а в каждом из них по полу) оказалась весьма заметно ниже, чем по данным обследования. Хуже оказались также показатели занятости и безработицы, рассчитанные нами по отношению к экономически активному населению. На наш взгляд, эти различия можно считать следствием значительно большей свободы оценки каждым своего положения в рамках переписи по сравнению с обследованием, которое проводится профессионально подготовленным персоналом и с использованием методики, содержащей массу взаимодополняющих вопросов в отношении занятий и получаемых на их основе доходов. В результате, например, в итогах обследования у почти 7 млн. человек основной сферой занятости оказался неформальный сектор (а по балансу трудовых ресурсов за 2002 г. таких насчитали 12,6 млн. человек в среднегодовом исчислении) и вполне вероятно, что при проведении переписи значительная часть этих лиц ввиду специфики данного сектора экономики объявили себя безработными или вообще экономически неактивными. В составе занятых это сказалось на их распределении по статусу на основной работе: работающих не по найму оказалось только 5,5%, тогда как по обследованию - 7,2%.

Аналогичные различия между переписью и обследованием по контингенту в целом характерны и для выделенных возрастных групп. Покажем их на примере 30-39 и 40-49-летних, занимающих в совокупности свыше половины экономически активного населения (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Экономическая активность населения по возрастным группам**  
(в процентах)

	Возраст, лет		
	30-39	40-49	30-49
Доля в экономически активном населении страны:			
по ВПН (октябрь 2002 г.)	<b>24,8</b>	<b>30,2</b>	<b>55,0</b>
Мужчины	25,0	28,7	53,7
Женщины	24,6	31,6	56,2
по обследованию (ноябрь 2002 г.)	<b>25,4</b>	<b>30,1</b>	<b>55,5</b>
Мужчины	25,6	28,8	54,4
Женщины	25,3	31,5	56,8
Уровень экономической активности:			
по ВПН	<b>85,2</b>	<b>85,2</b>	<b>85,2</b>
Мужчины	88,1	85,8	86,9
Женщины	82,3	84,5	83,6
по обследованию	<b>89,8</b>	<b>89,4</b>	<b>89,6</b>
Мужчины	92,9	90,9	91,8
Женщины	86,7	88,1	87,4
Соотношение в экономически активном населении занятых и безработных:			
по ВПН	<b>90,4/9,6</b>	<b>91,6/8,4</b>	<b>91,1/8,9</b>

Окончание таблицы 2

	Возраст, лет		
	30-39	40-49	30-49
Мужчины	90,3/9,7	91,0/9,0	90,7/9,3
Женщины	90,5/9,5	92,7/7,8	91,4/8,6
по обследованию	<b>92,1/7,9</b>	<b>93,3/6,7</b>	<b>92,7/7,3</b>
Мужчины	91,6/8,4	92,7/7,3	92,2/7,8
Женщины	92,6/7,4	93,9/6,1	93,3/6,7

Примечательно, что по переписи в составе экономически активного населения, наряду с трудоспособным возрастом, в отличие от обследований выделены учащиеся (см. таблицу 3). Это важно, ибо отражает специфичную для настоящего времени потребность учащихся в трудоустройстве на полноценную работу еще до окончания ими учебы в профессиональных учебных заведениях.

Таблица 3

**Экономическая активность учащихся**  
[по данным ВПН (октябрь 2002 г.)]

	Учащиеся в целом	Мужчины	Женщины
Экономически активные - всего, тыс. человек	3356	1445	1911
из них:			
занятые	2545	1079	1466
безработные	811	366	445
Уровень экономической активности, в %	25,1	23,5	26,6
Доля в численности экономически активных, в %			
занятых	75,8	74,7	76,7
безработных	24,2	25,3	23,3

При сопоставлении итогов переписи в таблицах 3 и 1 получается, что учащиеся составили 5,1% общей численности экономически активного населения, 4,3% - среди занятых и 10,9% - среди безработных.

Перейдем к занятому населению и обратимся к составу обобщенной девятигрупповой классификации занятий, изначально используемой в итогах обследования населения по проблемам занятости (см. таблицу 4).

Если эти занятия представить в социальном плане и выделить на их базе служащих (группы 1 - 4) и рабочих (группы 5 - 9), то по переписи их соотношение (в процентах) составило 43:57 при 40:60 по обследованию. При этом перевес в пользу служащих заметно большим оказался среди мужчин: 37 человек на каждую 1000 занятых против 15 - у женщин.

При сравнении собственно занятий особо серьезные различия (почти в 2,5 раза по занятому населению в целом, среди мужчин - в 2,3 и у женщин - в 2,6 раза) отмечены по первой, самой высокой по своему положению в обществе, группе занятий. Вполне вероятно, что в этом случае столь высокая в переписи оценка собственного

места в занятиях в немалой степени спровоцирована наличием в наших современных организациях разного уровня множества мелких подразделений, а также той ролью, которая отводится сейчас в системе профессионального образования менеджменту как направлению подготовки и повышения квалификации кадров.

Таблица 4

**Занятые в экономике, распределенные по занятиям**  
(в расчете на 1000 занятых; человек)

№ п/п	Группы занятий	ВПП (октябрь 2002 г.)			Обследование (ноябрь 2002 г.)		
		В це- лом	По полу		В целом	По полу	
			муж- чины	жен- щины		муж- чины	жен- щины
1	Руководители органов власти и управления всех уровней, включая учреждения, организации, предприятия и их структурные подразделения (функциональные и линейные)	120	136	103	49	58	40
2	Специалисты высшего уровня квалификации	154	98	210	163	118	209
3	Специалисты среднего уровня квалификации	131	82	181	158	99	220
4	Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	27	5	50	34	9	60
5	Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	135	81	189	131	84	180
6	Квалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыболовства и рыболовства	19	17	20	43	41	46
7	Квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	165	250	80	168	243	89
8	Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	148	245	50	141	241	37
9	Неквалифицированные рабочие	101	86	117	113	107	119

Теперь посмотрим, как различаются итоги переписи и обследования в сочетании занятий и образования (см. таблицу 5).

В социальном плане эти различия малозаметны: по

переписи среди служащих (совокупность групп 1-4) оказалось 858 человек из каждой 1000 лиц с высшим образованием, 433 - со средним профессиональным и 160 - с начальным против соответственно 845, 435 и 155 по обследованию.

Таблица 5

**Распределение по занятиям лиц с профессиональным образованием**  
(в расчете на 1000 соответствующих лиц; человек)

№ п/п	Группы занятий	ВПП (октябрь 2002 г.)			Обследование (ноябрь 2002 г.)		
		Образование			Образование		
		выс- шее	сред- нее	на- чаль- ное	выс- шее	сред- нее	на- чаль- ное
1	Руководители органов власти и управления всех уровней, включая учреждения, организации, предприятия и их структурные подразделения (функциональные и линейные)	267	106	40	128	41	13
2	Специалисты высшего уровня квалификации	480	78	22	599	45	8
3	Специалисты среднего уровня квалификации	92	214	78	98	304	108
4	Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	19	35	20	20	45	26
5	Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	56	154	158	64	149	160
6	Квалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыболовства и рыболовства	3	11	29	7	27	42
7	Квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	36	173	261	38	174	287
8	Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	29	145	248	25	134	227
9	Неквалифицированные рабочие	18	84	144	21	81	129

Как следует из данных таблицы 5, весомое преимущество переписи по численности группы руководителей автоматически привело к аналогичному ее выделению на фоне обследования в распределении по занятиям имеющих высшее и среднее профессиональное образование. На группу руководителей пришлось 27% лиц с высшим



образованием и почти 11% со средним, тогда как по обследованию - всего лишь соответственно 13 и 4%.

Однако в целом положение в том и другом случае выглядит одинаково в том смысле, что демонстрирует пеструю картину сочетания уровня образования и рода занятий. Ее можно рассматривать как следствие, с одной стороны, отсутствия жестких профессиональных стандартов в занятиях в отношении необходимого уровня образования, а с другой - экономического кризиса 1990-х годов, все еще воспроизводимого в отношении использования ква-

лифицированных кадров, включая современных выпускников профессиональных учебных заведений.

Аналогичную ситуацию распределения по занятиям следует ожидать при сравнительном анализе данных переписи и обследования если не по всем, то уж по большинству субъектов Российской Федерации. Подтвердим это сведениями по г. Москве - не только как столице, но и как самому крупному из 89 субъектов Федерации по численности населения и занятых в экономике (см. таблицу 6).

Таблица 6

**Распределение работающих по занятиям в экономике г. Москвы**  
(в расчете на 1000 соответствующих лиц; человек)

№ п/п	Группы занятий	ВВП* (октябрь 2002 г.)				Обследование* (в среднем за февраль-ноябрь 2002 г.)			
		Всего занятых	Имеющих профессиональное образование			Всего занятых	Имеющих профессиональное образование		
			высшее	среднее	начальное		высшее	среднее	начальное
1	Руководители органов власти и управления всех уровней, включая учреждения, организации, предприятия и их структурные подразделения	163	263	115	70	71	127	42	14
2	Специалисты высшего уровня квалификации	244	475	117	60	321	703	68	9
3	Специалисты среднего уровня квалификации	126	92	179	112	156	84	297	128
4	Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	29	21	34	28	46	21	68	35
5	Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	149	62	186	203	117	34	165	177
6	Квалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства	2	1	2	2	1	1	1	-
7	Квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	124	40	160	244	137	12	190	381
8	Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	95	28	127	166	85	9	112	171
9	Неквалифицированные рабочие	68	18	80	115	66	9	57	85

\*Из общей численности занятых по переписи исключены занятые на военной службе (39 тыс.) и неточно указавшие или не указавшие занятия (494 тыс.). Соответственно в расчет принято 4318 тыс. человек, а по данным обследования - 4325 тыс.

В своем анализе мы почти целиком сосредоточились на сведениях по стране в целом. Это обусловлено преимущественно двумя причинами. Во-первых, данные обследований по субъектам Федерации, вероятно ввиду малого объема выборки, представляются и публикуются лишь в среднем по четырем обследованиям, то есть в нашем случае это за февраль-ноябрь 2002 г., тогда как сведения по переписи относятся к началу октября. Во-вторых,

основные сведения мы черпаем из публикуемых материалов, а в статистических бюллетенях, издаваемых на базе обследований населения по проблемам занятости, данные об экономической активности и занятости по субъектам Федерации весьма скудны. Соответственно полноценное сравнение с материалами переписи в региональном разрезе, по-видимому, можно осуществить лишь в самих субъектах и с привлечением региональных статорганов.

## НЕКОТОРЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ МОЛОДЕЖЬ И МОЛОДЫЕ СЕМЬИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ\*

**В.Г. Горячева,  
О.В. Безаева,  
Е.П. Мальшев,**

*Территориальный орган Росстата по Нижегородской области*

В условиях транзитивного российского общества процессы социализации молодежи, полноценной включенности ее во все сферы общественной жизни чрезвычайно осложнены. Глубокие изменения в социальной среде, идеологии, мировоззрении и нравах, наиболее активно воспринятые молодежью, создают серьезные проблемы в преемственности поколений, вызывают тревогу и озабоченность в способности и готовности молодежи сохранять и приумножать накопленные духовные и материальные богатства, воспроизводить - в самом широком смысле - общество и его главный капитал - человека.

В демографической статистике к молодежи традиционно относят население в возрастных границах от 16 до 29 лет. В то же время в стандартном распределении населения по пятилетним возрастным группам молодежь представлена тремя группами: 15-19, 20-24 и 25-29 лет. В настоящей статье использованы оба возрастных критерия молодежи в зависимости от того, в каком формате были представлены Росстатом те или иные регламентные табличные материалы с итогами Всероссийской переписи населения 2002 г.

По данным переписи населения 2002 г., в Нижегородской области насчитывается 732,4 тыс. человек, или каж-

дый пятый ее житель, молодежного возраста (16-29 лет). За межпереписной период (1989-2002 гг.) абсолютная численность и удельный вес молодежи в составе населения области увеличились (см. таблицу 1), что обусловлено переходом в эту возрастную группу многочисленного поколения родившихся во второй половине 1970-х - 1980-х годов. В лучшую сторону в молодежной среде изменилось соотношение между полами: 982 женщины на 1000 мужчин против 964 - в 1989 г.

В то же время нельзя не отметить, что положение в городской и сельской местности заметно дифференцировалось. Абсолютный прирост в численном составе молодежи наблюдался только в городской местности (30,3 тыс. человек, или 5,3%); при этом в соотношении полов произошел достаточно резкий «перекос» в сторону женщин.

На селе снижение составило 5,4 тыс. человек, или 4,0%. Возросший удельный вес сельской молодежи в составе сельчан, в том числе у женщин, обусловлен высокими темпами убыли пожилого населения. В молодежных возрастах сельских жителей продолжает сохраняться и даже усиливаться межполовая диспропорция и связанная с ней проблема «дефицита невест» на селе.

Таблица 1

Распределение молодежи Нижегородской области по полу

	1989			2002		
	Всего, тыс. человек	Удельный вес молодежи в % ко всему населению	Число женщин на 1000 мужчин	Всего, тыс. человек	Удельный вес молодежи в % ко всему населению	Число женщин на 1000 мужчин
<b>Все население в возрасте 16-29 лет</b>	<b>707,5</b>	<b>19,0</b>	<b>964</b>	<b>732,4</b>	<b>20,8</b>	<b>982</b>
в том числе:						
мужчины	360,3	21,3	x	369,5	23,1	x
женщины	347,2	17,1	x	362,9	18,9	x
<b>Городское население</b>	<b>571,0</b>	<b>20,0</b>	<b>994</b>	<b>601,3</b>	<b>21,8</b>	<b>1019</b>
в том числе:						
мужчины	286,3	21,9	x	297,8	24,0	x
женщины	284,7	18,4	x	303,5	20,1	x
<b>Сельское население</b>	<b>136,5</b>	<b>15,9</b>	<b>844</b>	<b>131,1</b>	<b>17,1</b>	<b>828</b>
в том числе:						
мужчины	74,0	19,4	x	71,7	20,0	x
женщины	62,5	13,1	x	59,4	14,5	x

\*По данным переписей населения 1989 и 2002 гг.



Глубокая перестройка возрастной структуры населения Нижегородской области отразилась на численном составе населения, в отношении которого в ходе переписи определялось брачное состояние.

В 2002 г. число лиц, достигших бракоспособного возраста, увеличилось против 1989 г. почти на треть (на 32,1%). В целом по России прирост составил только 7%.

Абсолютная численность мужчин и женщин, состоящих в браке, в целом по стране снизилась на 4,6 млн. человек (на 6,3%), в Нижегородской области - выросла на 245,2 тыс. человек, или на 16,7%.

В составе молодежи (16-29 лет) Нижегородской области на момент переписи в браке состояло соответственно 110,9 тыс. мужчин и 148,5 тыс. женщин.

Начало активного формирования брачных союзов при-

ходит на возрастную группу 20-24 года (более трети молодых людей регистрируют брачный союз или живут в гражданском браке).

Особенностью современного брака является его нестабильность, о чем свидетельствуют высокие показатели разводимости. Несмотря на некоторый рост брачности последних лет, показатели разводимости растут гораздо быстрее.

Социальные последствия разводов разнообразны: от увеличения количества неполных семей до распространения такого социального феномена, как одиночество. К числу серьезных социальных последствий высокой разводимости следует отнести также нереализованность репродуктивных потребностей женщин, что негативно отражается на воспроизводстве населения.

Таблица 2

**Распределение молодежи Нижегородской области по брачному состоянию**  
(на 1000 человек соответствующего возраста)

	Все население	в том числе					
		состоящие в браке	из них		никогда не состоявшие в браке	вдовы	разведенные, разошедшиеся
			в зарегистрированном браке	в незарегистрированном браке			
Все население	1000	580	538	41	195	136	89
в том числе в возрасте, лет:							
15-19	1000	43	33	10	955	0	2
20-24	1000	359	314	45	612	2	28
25-29	1000	645	579	67	255	6	93
16-29	1000	354	313	41	602	3	41
в том числе:							
мужчины	1000	300	265	35	671	1	28
женщины	1000	409	362	47	531	5	55

В ходе переписи населения 2002 г. в Нижегородской области было зарегистрировано почти 82 тыс. семейных ячеек, в которых оба супруга были моложе 30 лет, в них проживали 231,4 тыс. человек.

Справочно: в материалах ВПН-2002 впервые используется термин «семейная ячейка», которым обозначены различные типы простой семьи, в составе которой, как правило, супружеская пара (ядро семьи) и дети до 18 лет, не состоящие в браке. Простые семьи такого типа называются нуклеарными.

К числу простых семей, образующих семейную ячейку, отнесены также семьи, состоящие из супружеской пары без детей, и семьи с одним из родителей и детьми (неполные семьи).

Выделение семейных ячеек (семья, как таковая, может включать три и более поколений, образующих несколько семейных ячеек) дает возможность точнее оценить численный и структурный состав основной социально-экономической ячейки общества, важнейшей из функций которой является воспроизводство населения.

Из общего числа семейных ячеек, где оба супруга моложе 30 лет, практически каждая третья (29%) в своем составе не имела детей (супружеские пары без детей), в том числе в городских поселениях, на которые приходится подавляющая часть семейных ячеек (67,7 тыс.), доля бездетных пар составила 30,7%, а на селе - 21,2%.

На супружеские пары с детьми (58,2 тыс.) приходится 85,3% имеющих одного ребенка, 13,8% - двух детей, 0,8% - трех, 0,1% - четырех. Семь супружеских пар имели

пять и более детей.

Структура детности в городской и сельской местности заметно различаются: доля семейных пар, имеющих двух, трех и четырех детей, на селе вдвое-втрое выше, чем в городских поселениях, имеющих одного ребенка - 87,3 и 77,0% (город-село), двух детей - 12,1-21,0%, трех детей - 0,5-1,7%, четырех детей - 0,1-0,2%.

Несмотря на исключительно тяжелое положение, в котором оказалось нижегородское село, здесь традиционно выше, чем в городских поселениях, показатели суммарного коэффициента рождаемости (число рождений, приходящееся в среднем на одну женщину за всю жизнь) и связанные с этим показатели детности семей.

Исключительная интенсивность перераспределения поколений в возрастной структуре населения стала одним из факторов, предопределивших высокие темпы роста образовательного уровня нижегородцев.

За межпереписной период заметно сократился разрыв в уровне образования населения Нижегородской области и страны в целом. Лица, имеющие общее основное образование и выше, составили по области 89,3% от всего населения в возрасте 15 лет и старше. Аналогичный показатель по России - 90,2% (в 1989 г. - соответ-

ственно 76,3 и 80,6%).

На общие темпы роста образовательного уровня населения в межпереписной период решающее влияние оказывала не только динамика демографических, но и социально-экономических процессов. Все эти обстоятельства в наиболее полной мере нашли свое отражение прежде всего в молодежной среде (16-29 лет).

Сравнительный анализ данных переписей 1989 и 2002 гг. позволяет говорить о разнонаправленных тенденциях, характеризующих процесс получения образования молодежью. Дифференциация молодежи по уровню образования выражается в одновременном росте доли лиц с высшим, неполным высшим и средним профессиональным образованием и доли лиц, чей образовательный уровень остается в пределах общего основного и начального образования. При этом темпы роста доли молодежи, чей образовательный уровень остается в пределах только общего начального образования (62,4%), свидетельствуют о социальной природе этого явления, характерной для постсоветского этапа развития страны.

Таблица 3

**Распределение молодежи Нижегородской области по уровню образования**

	Человек		2002 в % к 1989	На 1000 человек	
	1989	2002		1989	2002
Все население в возрасте 16-29 лет	707484	732393	103,5	1000	1000
в том числе имеют:					
Профессиональное образование:					
высшее (включая послевузовское образование)	54012	82363	152,5	76	113
неполное высшее	26395	49538	187,7	37	68
среднее	148500	177063	119,2	210	242
начальное	150939	99819	66,1	213	136
Общее образование:					
среднее (полное)	209543	188934	90,2	296	258
основное	108901	124686	114,5	154	170
начальное	4706	7641	162,4	7	10
Не имеют начального общего образования	4482	2291	51,1	6	3

В условиях формирования новой экономической ситуации в стране заметно изменилась структура занятости и численный состав занятого населения. По сравнению с 1989 г. численность занятого населения Нижегородской области сократилась на 362,5 тыс. человек, или на 18,3%, в том числе молодежи - на 111,8 тыс. человек, или на 21% (см. таблицу 4).

Абсолютное сокращение численности занятых и соответственно удельного веса наблюдается во всех возрастных группах молодежи. По данным переписи населения 2002 г., занятые имеют немногим более половины молодых людей.

Таблица 4

**Распределение занятой молодежи Нижегородской области по пятилетним возрастным группам**

	Тыс. человек		2002 в % к 1989	Удельный вес занятых в соответствующей возрастной группе	
	1989	2002		1989	2002
Занятое население в возрасте 15 лет и старше	1980,8	1618,3	81,7	66,8	53,8
в том числе в возрасте:					
15-19	69,4	50,0	72,1	29,1	17,2
20-24	186,5	174,7	93,7	82,6	67,6
25-29	276,5	195,9	70,8	95,4	80,7
15-29	532,4	420,6	79,0	75,3	57,4

В возрасте 20-24 лет не имеет занятия каждый третий, в возрасте 25-29 лет - каждый пятый. Данные текущей статистики свидетельствуют о том, что в составе безработных наибольший удельный вес приходится на молодежь в возрасте 18-24 лет (19,4% всех безработных).

Диспропорция, сложившаяся в 1990-е годы на рынке труда, когда возрастающие объемы рабочей силы оказались невостребованными в полной мере, во многом носит ситуативный характер. Уже сегодня возможности адекватной замены поколений трудоспособного возраста соответствующими поколениями дотрудоспособного возраста практически исчерпаны.

Распределение молодежи Нижегородской области по источникам средств к существованию приведено в таблице 5. Основными являются два: доход от трудовой деятельности - 57,7% и находящиеся на иждивении отдельных лиц - 36,4%.

Таблица 5

**Распределение молодежи Нижегородской области по источникам средств к существованию**

Виды источников средств к существованию	Все население	Население в возрасте 16-29 лет	В % ко всему населению	В % к населению в возрасте 16-29 лет
Все население, человек	3524028	732393	100,0	100,0
Указавшие источниками средств к существованию:				
Доход от трудовой деятельности (кроме работы в личном подсобном хозяйстве)	1628619	422677	46,2	54,4
Личное подсобное хозяйство	452054	49240	12,8	6,7
Стипендию	45129	42251	1,3	5,8
Пенсию (кроме пенсии по инвалидности)	884071	6139	25,1	0,8
Пенсию по инвалидности	116813	11124	3,3	1,5
Пособие (кроме пособия по безработице)	332837	43285	9,4	5,9

Продолжение таблицы 5

Виды источников средств к существованию	Все население	Население в возрасте 16-29 лет	В % ко всему населению	В % к населению в возрасте 16-29 лет
Пособие по безработице	12957	3318	0,4	0,5
Другой вид государственного обеспечения	45727	18176	1,3	2,5
Сбережения	7747	951	0,2	0,1
Доход от сдачи внаем или в аренду имущества	2607	415	0,1	0,1
На иждивении отдельных лиц	917140	266847	26,0	36,4
Иной источник	44701	10917	1,3	1,5
Общее число названных источников средств к существованию	4490402	875340	127,4	119,5
Не указавшие источника средств к существованию	404	64	0,0	0,0
Из общей численности - население, указавшее: один источник средств к существованию	2600469	597665	73,8	81,6

Окончание таблицы 5

Виды источников средств к существованию	Все население	Население в возрасте 16-29 лет	В % ко всему населению	В % к населению в возрасте 16-29 лет
два источника средств к существованию	880523	126609	25,0	17,3
три источника средств к существованию	41668	7771	1,2	1,1
четыре источника средств к существованию	964	284	0,0	0,0

Особое беспокойство должны вызывать высокий удельный вес в составе молодежи лиц, источником средств к существованию которых является пенсия по инвалидности (1,5% против 0,3% в структуре всего населения), пособие по безработице (0,5%) и другой вид государственного обеспечения, предусмотренный для воспитанников детских домов, школ-интернатов, домов-интернатов для инвалидов и т. п. Всего на содержании государства находится более 18 тыс. молодых людей Нижегородской области (2,5%).

## ПОДПИСКА-2007

**Продолжается подписка на журнал «Вопросы статистики»** на 2007 год, которую можно оформить во всех почтовых отделениях России, стран СНГ и Балтии по Каталогу газет и журналов агентства Роспечать (индексы 70127, 71807) или по Объединенному каталогу «Почта России» (том 1, индекс 41254), а также через Информационно-издательский центр «Статистика России».

**С 2003 г. выпускается электронная версия журнала.** Вы можете оформить годовую подписку на электронную версию журнала или заказать отдельные номера (отдельные статьи), выслав в адрес редакции письмо-заявку.

Контактные телефоны: **207-48-90, 207-48-82, 207-42-52.**

Факс: **207-48-90.**

E-mail: **voprstat@mtu-net.ru**

**shop@infostat.ru**

**<http://www.infostat.ru>**

Адрес редакции: **107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, строение 1.**