

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ЗАНЯТОСТЬ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ*

В.М. Жеребин, д-р экон. наук,

Н.А. Ермакова, канд. экон. наук,

В.Н. Землянская, канд. экон. наук,

Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН

Состояние экономики, занятость, самозанятость и уровень жизни населения представляют собой в значительной степени взаимозависимые категории, поэтому изменения их характеристик целесообразно рассматривать совместно, хотя зависимости между ними не всегда оказываются прямыми и однозначными. Так, развитие производства способствует повышению уровня занятости. Занятость является первым и основным условием обеспечения нормального уровня жизни населения. В свою очередь достигаемый приемлемый для населения жизненный уровень, обеспечивая его платежеспособный спрос, оказывается важным условием экономического подъема. Кроме того, повышение платежеспособного спроса населения и установление баланса с предложением потребительского рынка повышает его экономическую активность, что также способствует экономическому росту. Однако с другой стороны, улучшение материального положения населения должно не увеличивать, а снижать численность занятых, поскольку с повышением благосостояния для нормальной жизнедеятельности семьи оказывается достаточной занятость меньшего числа ее членов, например, работа только одного главы семьи. Происходит также постепенный отказ от альтернативных видов занятости. Поэтому повышение экономической активности населения в связи с ростом его благосостояния означает не увеличение численности занятых, а скорее, возрастание инициативности, предприимчивости, заинтересованности в своем деле основных работников семей.

Проблемы и перспективы экономического роста

В теории экономический рост рассматривается прежде всего как «рост реального национального продукта (дохода). Он определяется следующими «факторами предложения»: а) количеством и качеством природных ресурсов страны; б) количеством и качеством трудовых ресурсов; в) ресурсами капитала; г) технологическими ресурсами. Еще два важных фактора - достаточный уровень совокупных расходов и эффективность распределительной системы» [1, с. 15].

Очевидно, что реализация стратегии экономического роста возможна только на пути расширенного воспроиз-

водства, при регулярном наращивании производительности труда, технического перевооружения производства, повышения занятости населения, заработной платы, совокупного конечного спроса и, как следствие этого, - уровня жизни населения.

Среди множества *особенностей ситуации, в которой должен осуществляться экономический подъем в России*, назовем следующие, с нашей точки зрения, наиболее важные.

Первая особенность. Хотя состояние экономики в течение последнего десятилетия предпочитали называть кризисным, в действительности дело обстояло еще хуже. Можно согласиться с мнением автора работы [2, с. 8] о том, что после всех событий, связанных с ошибками при проведении рыночных реформ и приватизации, речь пошла уже не о кризисе, а о «развале и распаде экономики». К этому, конечно, привели и развал Советского Союза, приведший к утрате сложившихся хозяйственных связей, и единовременный отказ от управляющей системы - главного звена национальной экономической системы, ориентированной на централизованное плановое управление, и проведение в русле осуществляемых реформ «шоковой терапии». Однако что необходимо подчеркнуть, при этом оставалась сохраненной большая часть основных фондов и кадрового потенциала производства. Поэтому при удачном налаживании нового механизма хозяйствования и управления экономикой на этапе оживления мы вправе были ожидать более высоких темпов экономического роста, чего, однако, не произошло.

С преодолением «рыночного романтизма» и утратой иллюзий о том, что рынок превратит все народное хозяйство в саморегулирующуюся систему, состоящую из саморегулирующихся же подсистем, а также о том, что всякое предпринимательство есть благо для экономики и общества, пришлось заново задуматься о значении государства и государственного регулирования в новых условиях. К числу других иллюзий этого периода нужно отнести и мнение о том, что рынок быстро позволит добиться достижения конкурентоспособности отечественных товаров, а равновесные цены избавят власти от необходимости проведения политики ограниченного регулирования

* Исследования проводились при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 02-02-00071а.

цен на ряд товаров первой необходимости (как это делается во всех развитых капиталистических странах).

Вторая особенность. Сегодняшняя ситуация характерна еще и тем, что в нашей стране не произошла еще до конца адаптация всей социально-экономической системы к новым рыночным условиям и к иному характеру собственности. Не сформирована адекватная этим условиям институциональная и правовая среда, создание которой в полном объеме потребует еще большой и кропотливой работы.

Важность формирования в стране новой институциональной среды, соответствующей рыночным принципам ведения народного хозяйства, справедливо отмечается многими исследователями. В качестве примера новой институциональной категории, складывающейся в рыночных условиях, можно назвать понятие рынка труда, включающее в себя различные общественные отношения, связанные с занятостью населения и безработицей, особый общественный институт, регулирующий отношения между тремя субъектами социально-экономической системы - работником, работодателем и государством [3, с. 158].

Ведущая роль среди внеэкономических факторов, регулирующих хозяйственную деятельность в стране, бесспорно, принадлежит адекватной рыночным отношениям *правовой среде*. В формировании новой правовой среды многое уже сделано, но еще больше должно быть сделано в дальнейшем. Это, в частности, касается взаимоотношений работодателя и наемного работника, соблюдения законности и правовой защищенности предпринимателей и населения, внутренней и внешней тарифной политики и т. д. В особенности это важно для развития предпринимательства в области малого и среднего бизнеса в сфере услуг, торговли и собственно производства - областей, составляющих огромный резерв обеспечения занятости населения.

Третья особенность. Положение сложилось таким образом, что в экономике преобладают и успешно развиваются в основном сырьевые отрасли, что отчасти объясняется богатством природных недр нашей страны. Взаимозависимость обеспеченности природными ресурсами и занятости хорошо известна представителям современной экономической науки. Так, А. Сови на основе исследования известных моделей «затраты-выпуск» В. Леонтьева делает важный для нас вывод: «В стране, обладающей обширными природными ресурсами или способной приобретать необходимое сырье, возможности занятости не ограничены» [4, с. 288]. По данным Госкомстата России, в структуре нашего национального богатства более 87% приходится на природные ресурсы, около 10% - на производственные фонды и около 0,2% - на интеллектуальную собственность [5, с. 12]. Это отчасти объясняет одностороннюю сырьевую ориентацию нашей экспортной политики.

Четвертая особенность. Намечившееся ухудшение геополитической обстановки и нарастание вероятности межгосударственных военно-политических конфликтов потребует укрепления ослабленной обороноспособности государства, что приведет, с одной стороны, к отвлечению зна-

чительных ресурсов на нужды обороны и снижению возможностей финансирования социальных программ, но с другой стороны, потребует восстановления мощностей оборонного комплекса производств и тем самым приведет к повышению уровня занятости населения.

В условиях ухудшения внешнеполитической ситуации должно быть усилено внимание к различным аспектам экономической безопасности страны и возможному устранению внешней зависимости по основным видам продовольствия, стратегическим материалам, высокотехнологичным видам устройств и оборудования, поставки которых могут быть прекращены при возникновении военно-политических конфликтов.

Экономические и внеэкономические условия роста и повышения уровня занятости. По мнению ряда видных западных экономистов, обеспечение необходимого уровня занятости населения в общем случае составляет главную задачу макроэкономической политики. В развитых капиталистических странах уровень занятости определяется прежде всего возможностями экономического роста и фазами цикла национального производства, хотя и зависит от множества других причин. В этих условиях поддержание необходимого уровня занятости связано с большими трудностями и скрупулезной работой по регулированию структурно-отраслевого баланса экономики, а также тонкой корректировке налогообложения с учетом интересов, потребностей и реакции различных доходно-имущественных, профессиональных и социально-демографических групп и слоев населения. Однако получение инвестиций, необходимых для развития производства и повышения уровня занятости, во многом зависит от доверия к власти, веры в политику, проводимую государством, и его перспективы.

Общая стратегия повышения уровня занятости населения через экономическое оживление и экономический рост в сегодняшних российских условиях выглядит следующим образом.

Считается, что повышение совокупного спроса, и прежде всего платежеспособного спроса населения, является «основой пускового механизма экономического оживления» [6, с. 14]. Действительно, сочетание насыщенного потребительского рынка с достаточно высоким уровнем доходов населения, то есть сбалансированность рынка, является важнейшим условием экономической активности последнего, а значит, и предпосылкой экономического роста. Однако нужно подчеркнуть, что повышение платежеспособного спроса, связанное с ростом доходов населения, само по себе представляет большую комплексную задачу, решение которой в свою очередь зависит от оздоровления всей экономики, учета ряда ситуационных факторов и решения многих проблем, одна из важнейших среди которых - наращивание основных фондов и техническое перевооружение производства, что, как это хорошо известно, будет в первую очередь определяться увеличением инвестиционных возможностей и рациональным сочетанием внутренней и внешней экономической политики страны. В этой связи особенно важными направлениями работы являются следующие.

1. Преодоление нежелательно высокой зависимости от «нефтяной трубы» и сырьевого экспорта в целом, ресурсы которого хотя и велики, но все же ограничены (это в первую очередь относится к нефти), и увеличение инвестиционных возможностей страны за счет реструктуризации естественных монополий, взимания с них нормальной природной ренты и отчисления от сверхприбылей, получаемых за счет благоприятной конъюнктуры мировых цен.

2. Избирательное ограничение импорта с учетом интересов структурно сбалансированного развития отечественного производства и экономия тем самым ресурсов, необходимых для инвестирования в развитие производства.

3. Постоянное совершенствование и регулирование внешнеторговой тарифной политики в соответствии не только с максимизацией валютной выручки, но и с интересами развития отечественного производства.

4. При решении проблемы реализации отечественных товаров на мировом рынке важно, не ослабляя усилий по достижению их конкурентоспособности, в то же время не ограничиваться ожиданием окончательного достижения этой цели. Необходимо уже сейчас использовать альтернативные возможности, в частности всемерно расширять рамки взаимовыгодной торговли товарами, в том числе не достигшими качества конкурентоспособности на мировом рынке, на рынке стран СНГ, расширяя и активизируя его до уровня и значения прежнего рынка СЭВ.

5. Задачей стратегического масштаба остается создание препятствий оттоку капитала из страны. Эта проблема, как и проблема привлечения для запуска в оборот денежно-валютных сбережений населения, должна решаться комплексно, с привлечением маркетинговых, процентных, тарифных, налоговых и правовых средств.

6. К настоящему времени постепенно накапливается опыт в использовании такого важнейшего инструмента макроэкономического регулирования, каким является налоговая система. Применение этого одновременно мощного и тонкого инструмента регулирования в условиях еще неокрепшей экономики требует особой ответственности и взвешенности. В развитых капиталистических странах несмотря на то, что налоговая система существует и развивается уже в течение многих лет, работа по ее совершенствованию и адаптации проводится постоянно, причем она используется и как инструмент выравнивания доходов населения.

7. Еще одно чрезвычайно важное с точки зрения инвестирования и развития производства и повышения уровня занятости условие - необходимость воссоздания атмосферы доверия к государственной власти, финансовым и банковским институтам. Практически происшедшая утрата авторитета институтами власти и низкий уровень доверия населения к последним часто заставляет ее представителей избирать популистские методы решения проблем, обеспечивающие лишь кратковременное улучшение положения населения в ущерб его долгосрочным интересам. Это, в частности, касается соотношения между тактикой «латания дыр» в социальном обеспечении и прове-

дением последовательной политики развития реального сектора экономики, требующей долговременных инвестиций, но гарантирующей в дальнейшем повышение уровня занятости и благосостояния населения.

Наконец, важнейшим условием создания необходимых предпосылок для экономического роста должно стать новое обоснование и более четкий выбор направлений *государственного регулирования экономического развития, повышение ответственности государственных органов в решении экономических проблем*, таких, в частности, какой и является обеспечение требуемых темпов экономического роста.

Важная роль государства в регулировании рыночной экономики, особенно в трудные периоды ее развития, подчеркивалась такими известными экономистами, как Дж. Кейнс, Дж.К. Гелбрейт, Б. Селигмен и др. Такой взгляд соответствует и позиции большинства видных экономистов Российской академии наук. Так, академик Л.И. Абалкин пишет: «Усиление регулирующих функций нашего государства отнюдь не противоречит переходу к рынку. Оно лишь придает ему более цивилизованный характер, обеспечивая конечный успех реформирования экономики» [6, с. 25]. В работе [7, с. 52], в которой формулируется «концепция механизма стабильного экономического роста, основанная на кейнсианском подходе с учетом специфики российских условий», предполагается стимулирование совокупного спроса путем систематического наращивания государственных расходов, совместно с мерами сдерживания инфляции и создания благоприятного инвестиционного климата.

К числу первоочередных текущих задач государственного регулирования, имеющих непосредственное отношение к обеспечению реализации схемы «экономический рост - увеличение занятости населения», относится обеспечение и регулирование структурных преобразований и межотраслевых сдвигов в экономике, отчасти происходивших стихийно. Такие преобразования и соответствующие им изменения потоков рабочей силы имели место и происходят сейчас, во-первых, в связи с разрушением существовавших в дореформенное время хозяйственных связей, во-вторых, как результат действия нового рыночного механизма (в частности, в связи с быстрым развитием розничной торговли и ряда областей сферы услуг) и, в-третьих, как следствие внедрения новых технологий и создания современных производств.

Среди важнейших функций государственного регулирования по обеспечению занятости необходимо назвать:

- совершенствование всей системы распределительных отношений в экономике и обществе;
- организацию социальной защиты населения и обеспечение социальных гарантий в рамках занятости и охраны труда;
- мероприятия по непосредственному поддержанию и содействию занятости населения, созданию и обеспечению работы служб занятости;
- выработку и осуществление рациональной политики в области трудовой миграции населения, поскольку, с одной стороны, она связана с обеспечением трудовыми

ресурсами существующих и создаваемых производств, а с другой, может составить нежелательную конкуренцию местному населению.

Интересы отдельных фирм и работодателей могут не совпадать с общественными интересами и с интересами наемных работников. Поэтому в регулирующие функции государства входит согласование интересов работодателей и наемных работников не только в государственном, но и в негосударственных секторах экономики (на Западе для этого используется система, обобщенно называемая «общественным договором», которая существенно сглаживает проблемы занятости). Для реализации этой задачи используются возможности налоговой системы и создания адекватной правовой среды, в частности в целях правового регулирования деятельности профсоюзов, обеспечения возможностей мобильности капитала, с одной стороны, и рабочей силы - с другой.

Экономическое положение в последние годы и перспективы роста. Толчком к появлению оптимистических представлений в отношении перспектив нашего экономического роста явилось заметное оживление экономики, имевшее место в 1999-2001 гг. Следует, однако, заметить, что к потенциалу нашего роста следует отнести и то обстоятельство, что речь идет здесь не только об экономическом развитии, но и о восстановлении народного хозяйства, испытывавшего двойное потрясение: от развала Советского Союза и от ошибок первых лет реформ, в частности связанных с «шоковой терапией» и огульной приватизацией государственного имущества. Успехи периода 1999-2001 гг. связывают не с этим обстоятельством, а с высокими мировыми ценами на нефть и возрождением некоторых производств, что явилось следствием сокращения импорта после кризиса августа 1998 г., девальвацией курса рубля и ростом внутреннего спроса. В соответствии с перспективными планами правительства в ближайшие годы предполагается добиться темпов роста в 4-4,5%, которые, с одной стороны, оцениваются многими экономистами как нереальные, а с другой стороны, являются недостаточными для возрождения эффективной экономики. Только с 2008 г. предполагается перейти на более высокие темпы в 6-7%.

По мнению специалистов Минэкономразвития России, расширение потребительского спроса в 2002 г. опиралось на *рост реальных располагаемых доходов населения*, которые возросли за январь-октябрь 2002 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 8,9%. Повышение роли и значения внутренних источников, определяющих динамику развития народного хозяйства, позволит обеспечить более устойчивый характер экономического роста. Тем не менее, как показывают итоги 2002 г., зависимость российской экономики от внешних факторов, прежде всего от конъюнктуры мировых рынков сырья, существенно усилилась.

Рост внутреннего потребительского спроса. Ситуация в 2003 г. и в течение нескольких последующих лет будет характеризоваться продолжением роста спроса со стороны домашних хозяйств, обусловленным увеличением реальных доходов населения. Однако еще недостаточный

уровень доходов основной массы населения и неравномерная структура распределения доходов будут тормозить рост спроса со стороны населения в целом. В экспортно-ориентированных отраслях, в которых занято около 11% экономически активного населения, начисленная средняя заработная плата в два-шесть раз превышает общероссийский уровень. Низкий же уровень заработной платы в бюджетной сфере (составляющей примерно 60% средней заработной платы по промышленности в целом, при этом численность работников здесь составляет около 25% занятых в экономике) сильно сдерживает рост спроса.

Прогнозируемые темпы роста основных компонентов конечного спроса, по расчетам Минэкономразвития России, определяют рост ВВП в 2003-2005 гг.: по первому варианту в пределах 3,5-6,4% и по второму - 4,4-5,9% в год. Изменится структура использования ВВП. В структуре использования ВВП, по прогнозу, возрастет доля потребления домашних хозяйств: с 49,6% в 2001 г. до 54% в 2005 г., валового накопления - с 22 до 24% при сокращении потребления государственного сектора с 14,3 до 13,8% и чистого экспорта товаров и услуг - с 12,9 до 5,7-7,3%. Постепенно основным фактором роста становится внутренний спрос [8, с. 4, 14].

По более пессимистическому прогнозу [9, с. 6], при средней цене за баррель нефти 23,5 доллара темп роста ВВП составит свыше 4%, а при 15 долларов за баррель - всего 1,7%. При этом рост реальных доходов населения практически остановится, что может означать и падение потребительского спроса. Отдельные авторы считают наиболее вероятным рост ВВП за период 2003-2005 гг. на 18-19%, а не на 21%, как это оценивается при оптимистическом прогнозе [10, с. 18].

При выборе прогнозных значений индексов важнейших показателей социально-экономического развития России на более дальнюю перспективу, до 2010 г., нами учитывались разработки Минэкономразвития России, а также результаты работы целого ряда научных организаций и отдельных специалистов. Прогнозные данные на период 2002-2010 гг. представлены в таблице 1.

Эволюция соотношения занятости и самозанятости населения

Уровень занятости населения при прочих равных условиях определяется состоянием и развитием экономики страны, что в наших сегодняшних условиях означает зависимость от экономического роста и его темпов. К прочим условиям можно отнести политэкономическое устройство общества, действующий экономический механизм, фазу производственно-экономического цикла, объем и структуру национального богатства, внутреннюю и внешнюю торгово-экономическую и политическую ситуацию, численность, демографические характеристики населения и его экономическую активность, достигнутый уровень жизни и некоторые другие. Эти последние условия особенно важны и хорошо просматриваются при проведении межстрановых и межвременных сопоставлений. Названные факторы оказывают влияние не только на уровень, но и на соотношение различных форм занятости, в

Важнейшие показатели социально-экономического развития России на 2002-2010 гг.
(варианты прогноза: П - пессимистический, О - оптимистический)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП, прирост в % к предыдущему году:									
вариант П	104,2	103,8	104,0	104,2	104,3	104,5	104,7	104,9	105,0
вариант О	104,2	104,8	105,3	105,8	106,4	107,0	107,5	108,2	108,5
Инфляция, прирост - декабрь к декабрю, в % к предыдущему году:									
вариант П	114,3	115,0	111,0	109,2	109,0	108,2	108,0	107,5	107,0
вариант О	116,1	113,8	109,0	107,5	107,2	106,7	106,4	106,2	106,0
Реальные располагаемые доходы населения, прирост в % к предыдущему году:									
вариант П	108,8	105,2	105,4	105,4	105,2	105,5	105,5	105,7	106,0
вариант О	108,8	107,1	107,5	107,5	107,3	107,6	107,7	107,8	108,0

Источник: расчеты авторов с использованием данных [11-17].

частности, в государственном и частном секторах, в корпоративной и неформальной неучитываемой экономике, занятости по найму и samozанятости.

Необходимо подчеркнуть, что объективно существуют два различных подхода к проблеме занятости: первый - отталкиваясь от требований развития производства, то есть обеспечения его трудовыми ресурсами, и второй - исходя из интересов населения, или обеспечения работой и заработками всех стремящихся к этому трудоспособных членов домашних хозяйств. При этих различных подходах могут неодинаково оцениваться и существующие, и перспективные соотношения занятых и безработных.

Проблема достижения рационального уровня занятости как в аспекте трудовых ресурсов, так и в плане обеспечения населения работой во многом осложняется тем, что она может иметь и имеет не только общеэкономический, но и структурно-отраслевой и территориальный характер. В этой связи особую остроту приобретают вопросы использования резерва рабочей силы, в том числе поступающей от эмиграции. Хотя как справедливо отмечается в статье [18, с. 1, 7], Россия в этом смысле имеет исключительную перспективу, так как она окружена странами, владеющими русским языком и принадлежащими к российской культуре. Однако использование рабочих рук эмигрантов должно строго согласовываться с интересами местного населения.

Потребность каждого домашнего хозяйства иметь в своем составе одного, двух или большее число работников, естественно, определяется прежде всего его размером и душевым доходом. Последний зависит от демографических характеристик семьи, количества и половозрастных характеристик ее членов, состояния их здоровья, общей иждивенческой нагрузки семьи, местных условий проживания и стоимости жизни. Учитывая существующий коэффициент семейности, равный 2,84, очень огрубленно можно считать, что среднюю российскую семью составляют три человека, в общем случае - супружеская пара и один

ребенок. При условии повышения оплаты труда для такой семьи достаточной будет ситуация с одним работником. Тогда также очень грубо можно оценить потребность населения в рабочих местах и считать нормальным уровнем занятости наличие в стране приблизительно 51 млн. рабочих мест, обеспечивающих работой около трети ее населения. По официальным данным, в 2000 г. у нас насчитывалось 64,3 млн. занятых в разных секторах экономики и около 7,5 млн. безработных. Сопоставление всех этих цифр (51 и 64,3 млн. занятых) еще раз говорит о том, что и с точки зрения соблюдения интересов населения, безработица у нас носит не общеэкономический, а отраслевой характер и зависит от местных условий.

Зависимость занятости от экономического роста.

Уровень занятости, как уже говорилось выше, в значительной степени зависит и определяется состоянием экономики и темпами экономического роста. Рассмотрим это на примере соответствующих показателей экономического развития России в последние годы (см. таблицу 2).

Как можно видеть, в соответствии с кризисным положением экономики и как следствие этого кризиса, абсолютная численность занятых в экономике с 1992 г. вплоть до 1998 г. снижалась, а затем, отражая некоторое экономическое оживление, стала расти. Однако следует подчеркнуть, что данные о развитии российской экономики за последнее десятилетие не слишком представительны, так как она прошла в этом периоде и кризисное состояние, и финансовые катаклизмы и оказалась в плену односторонней политики сочетания сырьевого экспорта и насыщения внутреннего рынка за счет импорта. Кроме того, на занятости сказалось влияние процесса замедленного распада и сохранения старых производственных коллективов, обладающих большой устойчивостью к социально-экономическим изменениям. Вообще, зависимость занятости от темпов роста не является линейной и может определяться или нарушаться другими обстоятельствами, в частности технологическими сдвигами в

Таблица 2

Соотношение основных показателей экономического роста и уровня занятости населения в период 1992-2001 гг.

	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Численность трудоспособного населения, млн. человек	83,7	84,2	84,3	84,8	85,5	86,3	87,0	87,4
Валовой внутренний продукт, млрд. рублей; до 1998 г. - трлн. рублей	19	1540	2146	2479	2741	4767	7302	9041
Индексы ВВП	85,5	95,9	96,6	100,9	95,1	105,4	109,0	105,0
Среднегодовая численность занятых в экономике, в том числе в организациях негосударственных форм собственности и индивидуальном секторе, тыс. человек	72071	66409	65950	64693	63812	63963	64327	65000

Источник: составлено по [19, с. 27, 29].

производстве. Но в качестве главной тенденции она всегда существует.

Соотношение основной и альтернативных видов занятости. Вторичная занятость (здесь имеется в виду только занятость по найму). Низкая заработная плата на основной работе и хронические задержки ее выплат явились основными причинами распространения вторичной занятости. Ее уровень, по данным специальных исследований, за 1996 г. достиг 16% от всего занятого в народном хозяйстве населения. Основная работа стала утрачивать свои безоговорочные позиции с точки зрения приложения основных затрат труда и получения базового дохода: большая часть тех, кто был занят на основной работе в государственном секторе и имел дополнительную работу, отдавал последней свыше 28 часов в неделю [20, с. 34].

По материалам обследований населения по проблемам занятости, среди занятого населения 2,4 млн. человек (3,8%) имели в ноябре 2001 г. дополнительную работу и 8,7 млн. человек (13,5%) ее искали. Особенно высокая доля рабочих мест в дополнительной занятости отмечалась в сельском хозяйстве (см. таблицу 3).

Таблица 3

Распределение численности занятого населения по отраслям экономики по основной и дополнительной работе в ноябре 2001 г.

	Основная работа		Дополнительная работа	
	тыс. человек	в % к итогу	тыс. человек	в % к итогу
Занятые	64664	100	2446	100
В отраслях, производящих товары	26767	41,4	1694	69,3
из них:				
промышленность	16148	25,0	231	9,4
сельское и лесное хозяйство	6691	10,3	1369	56,0
В отраслях, оказывающих услуги	37897	58,6	752	30,7

Источник: составлено по [21, с. 6].

Самозанятость. Наиболее важная задача изучения самозанятости заключается прежде всего в исследовании зависимостей между параметрами общей занятости, неполной занятости и безработицы, с одной стороны, и самостоятельной занятостью населения - с другой. Здесь должны исследоваться и приниматься во внимание потенциальные возможности населения, его демографический состав и структура, способности к осуществлению трудовой и экономической деятельности как в общественном производстве, так и на уровне самозанятости. Кроме собственно трудового потенциала различных социально-демографических типов домохозяйств, изучению подлежат и их бюджеты времени. Исследуются также отдельные виды трудовой, производственной и экономической деятельности домохозяйств, включая деятельность сельскохозяйственного и несельскохозяйственного характера, различные виды услуг и мелкую самостоятельную розничную торговлю.

Численность самозанятых. Оценка численности самозанятого населения полностью зависит от принятой интерпретации понятия и способов отграничения самозанятости от других видов занятости и форм хозяйствования. Тем не менее на основе официально публикуемых данных о численности самозанятых по стране могут быть даны следующие оценки (см. таблицу 4).

По данным статьи [23, с. 44], численность населения, занятого производством сельскохозяйственной продукции для собственного потребления, то есть определенно самозанятых, составила в мае и августе 2001 г. 36-37 млн. человек. Из них 16 млн. были заняты только этой деятельностью и 20-21 млн. имели другое доходное занятие. Численность занятых в домашнем хозяйстве с реализацией получаемой продукции равнялась приблизительно 4,4-4,8 млн. человек.

Демографическая ситуация и перспективы занятости. Построение прогнозов занятости и уровня жизни населения, естественно, должно учитывать и опираться на данные демографических прогнозов (см. [24, 25, 26]).

По данным Госкомстата России, численность постоянного населения Российской Федерации к 2010 г. по ус-

Таблица 4

Распределение занятого населения по статусу занятости
(по данным выборочных обследований домашних хозяйств; в процентах)

	1998	1999	2000
Занято в экономике - всего	100	100	100
в том числе:			
работающие по найму	95,4	93,3	90,7
работодатели	1,2	0,9	0,8
самостоятельно занятые, человек	1952831	2959216	5145408
в %	2,9	4,1	7,2
члены производственных кооперативов (артелей)	0,5	1,6	1,2
неоплачиваемые семейные работники	0,1	0,1	0,1

Источник: [22, с. 68].

реденному подсчету составит 138,8 млн. человек и сократится по сравнению с 2001 г. на 6 млн. человек, то есть на 4,1%. Ожидаемая продолжительность жизни увеличится с 66,6 года в 2000 г. до 67,2 года к 2004 г. С точки зрения обеспеченности народного хозяйства трудовыми ресурсами и предложения рабочей силы, наиболее благоприятными явятся 2001-2006 гг. К концу этого периода по сравнению с 2000 г. численность трудоспособного населения вырастет на 3,4% и экономически активного населения - на 4,4%. Изменится и показатель демографи-

ческой нагрузки (число нетрудоспособных, приходящихся на одну тысячу человек трудоспособного возраста), который снизится с 686 человек в 2000 г. до 573 к 2006 г. и 590 человек в 2010 г.

В прогнозном периоде ожидается продолжение процесса старения населения, что выразится в ухудшении соотношения возрастных групп моложе и старше трудоспособного возраста. Доля лиц старше трудоспособного возраста начнет интенсивно возрастать с 2006 г., и к 2016 г. составит 24,8% от общей численности населения. В то же время удельный вес детей и подростков сократится с 19,3% в 2001 г. до 14,9% в 2010 г., численность вступающих в трудоспособный возраст уменьшится почти в два раза. Однако старение населения России в ближайшей перспективе не отразится негативно на численности трудовых ресурсов. Доля лиц трудоспособного возраста в общей численности населения будет возрастать до 2007-2008 гг., когда она достигнет 63,7% (против 60,1% на начало 2001 г.). Затем начнется снижение удельного веса рабочих возрастов. В последние три-четыре года текущего десятилетия число трудоспособных, а также экономически активных членов общества начнет постепенно снижаться, а коэффициент демографической нагрузки, напротив, повышаться.

Однако останется проблема структурного дефицита трудовых ресурсов. Парадоксальное, на первый взгляд, одновременное существование проблем повышения уровня занятости и нехватки трудовых ресурсов объясняется неоднородностью положения в различных отраслях народного хозяйства, в различных регионах страны, а так-

Таблица 5

Основные показатели занятости населения в перспективе до 2010 г.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Численность населения, млн. человек	144,0	143,3	142,6	141,9	141,3	140,7	140,1	139,5	138,8
Численность экономически активного населения (ЭАН): млн. человек	71,0	71,4	71,6	72,0	72,2	72,5	72,8	73,1	73,4
в % к 2001 г.	100,1	100,7	101,0	101,6	101,8	102,3	102,7	103,1	103,5
Общая численность занятых, млн. человек	65,6	66,1	66,5	67,0	67,4	67,9	68,3	68,8	69,2
Уровень занятости, в % к ЭАН	92,5	93,1	93,6	99,2	94,6	95,2	95,7	96,3	96,8
Численность занятых в трудоспособном возрасте: млн. человек	61,5	61,9	62,2	62,6	62,8	63,0	63,4	63,8	64,1
в % к 2001 г.	100,5	101,1	101,6	102,3	102,6	102,9	103,6	104,3	104,7
удельный вес в общей численности занятых	93,7	93,6	93,5	93,4	93,2	93,1	92,9	92,8	92,7
Общая численность безработных: млн. человек	5,4	5,3	5,1	5,0	4,8	4,6	4,5	4,3	4,2
в % к 2001 г.	94,7	93,0	89,5	87,7	84,2	80,7	78,9	75,4	73,7
Уровень безработицы, в %	7,6	7,4	7,1	6,9	6,6	6,3	6,2	5,9	5,7
Численность безработных в трудоспособном возрасте: млн. человек	4,9	4,8	4,6	4,5	4,3	4,1	4,0	3,9	3,8
в % к 2001 г.	94,7	93,0	89,5	87,7	84,2	80,7	78,9	75,6	73,7

Источник: расчеты ИСЭПН РАН с использованием данных [25, 26].

же в крупных городах, с одной стороны, и в сельской местности и в малых городах - с другой.

Предположительная численность занятых к 2010 г. увеличится на 6,1% к уровню 2001 г. и составит 69,2 млн. человек, из них 64,1 млн. человек (или 92,6%) - в трудоспособном возрасте (таблица 5). Увеличение численности занятых произойдет за счет возможного (по официальным прогнозам) роста числа малых предприятий до 2 млн. и численности работающих на них до 20 млн.

Ожидается, что количество безработных приобретет устойчивую тенденцию к сокращению уже в среднесрочной перспективе. Доля работающих по найму будет сопровождаться ростом в 2,3 раза доли работодателей (с 1,4 до 3,3%). Существенно должен уменьшиться процент работающих на предприятиях, в учреждениях и организациях (с 88,9 до 80,2%) и увеличиться (с 6,4 до 14,5%) занятых предпринимательской деятельностью [24, с. 142].

Перспективы вторичной занятости и самозанятости населения. Общие зависимости и тенденции, связанные с соотношением самозанятости с общей занятостью и уровнем жизни, состоят в следующем. С экономическим ростом, укреплением реального сектора экономики и следующим за ними ростом занятости и уровня жизни населения размеры вторичной занятости, самозанятости, как и неформальной занятости в целом, будут постепенно сокращаться. Часть самозанятых работников, а также занятых в неформальном секторе экономики будет переходить в корпоративные государственные и частные предприятия или открывать собственные официально оформленные предприятия. С высвобождением от этих видов занятости работающие и неработающие члены домашних хозяйств получают дополнительное время для отдыха, занятий с детьми, выполнения традиционных домашних работ и т. д., то есть смогут повысить качество своей жизни. При этом должна будет повыситься и экономическая активность населения, и уровень ответственности к основной работе. В то же время большее развитие должны будут получить такие формы занятости, как неполная рабочая неделя и неполный рабочий день, удобные для некоторых категорий граждан и приемлемые в некоторых областях производств.

В целом значение и социально-экономические последствия имевших место изменений экономического поведения населения в пользу самозанятости следует оценить как противоречивые и неоднозначные.

Широкое развитие самостоятельной занятости домашних хозяйств в течение переходного периода означало прежде всего естественную реакцию населения на возникшие серьезные экономические трудности, а для значительной его части, находящейся за чертой бедности, оно сыграло роль важного средства борьбы за выживание. Приспосабливаясь к новым экономическим отношениям и резкому падению жизненного уровня, домашние хозяйства в обстановке, когда общественное производство и состояние рынка труда оказались во многом неспособными удовлетворить жизненные потребности населения, смогли привести в действие дополнительные трудовые, материальные и финансовые ресурсы, имевшиеся в их потен-

циале.

С другой стороны, благодаря открывшимся в новых рыночных условиях возможностям реализации частной инициативы и свободного предпринимательства самозанятость сыграла и продолжает играть весьма значительную роль в деле адаптации населения к сложившимся условиям.

В новых условиях домашние хозяйства населения проявили себя как аккумуляторы высвобождающейся рабочей силы, регуляторы и перераспределители занятости. В настоящее время у населения появились альтернативы занятости: теперь это уже не только работа на государственных предприятиях, занятость в коммерческих структурах, но также и самозанятость как непосредственно в рамках домашнего хозяйства, так и в коллективных хозяйствах. Здесь создалась возможность выбора, который осуществляется теперь и на уровне семьи.

По мере преодоления кризисных и стагнационных явлений в экономике и обществе задействованная в рамках самозанятости часть трудоспособного населения будет постепенно возвращаться в сферу крупного общественного производства с его более эффективной экономической отдачей. В то же время другая его часть, адаптировавшаяся к условиям рыночного предпринимательства, закрепится на уровне предприятий малого бизнеса, а в сельской местности также в виде фермерских и крепких приусадебных хозяйств, и составит значительную товаропроизводящую силу страны.

Перспективы развития отдельных направлений самозанятости выглядят следующим образом.

Ведение личных подсобных хозяйств. Здесь следует сразу же различать перспективные тенденции в развитии городских и сельских ЛПХ. Первые с улучшением ситуации с занятостью, в частности с восстановлением пришедших в упадок монопроизводств в малых городах, и общим ростом доходов будут постепенно утрачивать свое экономическое значение как средства борьбы с бедностью или дополнительного обеспечения семей продуктами питания и постепенно превращаться в места их отдыха или попросту в дачи. Приусадебные же хозяйства сельских жителей будут в значительной степени сохранять свое значение как основного способа обеспечения семей продуктами питания, лишь постепенно уступая в этом смысле восстанавливаемым или вновь создаваемым формам коллективного производства. Часть крепких сельских приусадебных хозяйств, ведущихся полными семьями с достаточным числом рабочих рук и растущими доходами, позволяющими приобретать необходимую сельхозтехнику, удобрения и химикаты, постепенно превратится в малые фермерские хозяйства, которые будут играть все большую роль в сельскохозяйственном производстве.

Индивидуально-трудовая деятельность. С улучшением ситуации на рынке труда, которое должно возникнуть в результате экономического роста, будет постепенно отпадать необходимость в индивидуальных приработках, не связанных с получением значительных доходов. Более удачливые и выгодные предприятия такого рода, набирая силу, станут выходить из сферы неучитываемой экономи-

ки как в городе, так и в сельской местности, превращаясь в малые корпоративные предприятия.

Аналогичные закономерности будут управлять и развитием сферы *оказания индивидуальных платных бытовых услуг населению*. Очевидно, что по мере восстановления и развития на современной технической базе сети платных бытовых услуг населению, во всяком случае в городах, и в связи с предполагаемым ростом доходов населения необходимость в индивидуальных бытовых услугах будет сокращаться. В сельской же местности прогресс в этой области, очевидно, будет медленным и необходимость в индивидуальных услугах в основном сохранится на долгое время.

Что касается осуществления *мелкой самостоятельной торговли*, то, конечно, в соответствии с общими тенденциями оздоровления экономики, с уменьшением числа сильно нуждающихся семей она неизбежно должна сократиться. Однако вряд ли она исчезнет совсем, так как останется одной из последних возможностей для беднейших и социально уязвимых семей продержаться в материальном отношении.

Народные промыслы, такие, как охота, рыбная ловля, сбор лесных ягод, грибов и т. д., а также местные ремесла должны будут сохраниться и впредь, поскольку они являются составной частью образа жизни населения ряда территорий и их этноэкономики.

Повышение уровня жизни населения

Уровень жизни как расчетно-статистическая категория определяется прежде всего через соотношение уровня доходов населения и стоимости жизни, которая упрощенно может быть представлена величиной прожиточного минимума. Уровень жизни во многом будет зависеть от общего объема ВВП и его душевых значений, которые, как было показано выше, предположительно будут расти, от уровня занятости населения, от характера системы распределительных отношений, а также от содержания ежегодно принимаемых бюджетов страны. В этом плане будет весьма важна структура использования национального дохода, в частности, доля, идущая непосредственно на конечное потребление населения, в том числе доля фонда оплаты труда, которые в перспективе могут сократиться. Это может произойти, в частности, под влиянием роста необходимых затрат на инвестирование и модернизацию производства, а также в связи с ухудшением внешнеполитической обстановки, которое неизбежно повлечет за собой увеличение расходов на оборону.

Состояние и перспективы совершенствования распределительных отношений. В целом принципы распределения национального дохода между различными слоями и группами населения и общее построение системы распределительных отношений и социальной защиты населения определяются установившейся политэкономической системой, то есть прежде всего преимущественным характером собственности (общественной, государственной или частной) и методами управления экономикой (централизованно-плановыми или рыночными, основанными на спросе и предложении). Однако для рациональной и справедливой организации собственно распре-

делительной системы остается еще большое пространство. Это в первую очередь относится к принципам оплаты труда и социальной защиты населения, включая обеспечение минимальных социальных гарантий, получение образования и медицинской помощи, пенсионную систему, социальное страхование, соотношение налогов и льгот. Решение этих проблем чрезвычайно усложняется в связи с бедственным положением экономики и значительной части населения, связанным, в частности, с сегодняшней тотальной нехваткой финансовых ресурсов во всех областях хозяйственной и общественной жизни.

Рост доходов населения. К наиболее представительным и употребимым макроэкономическим показателям, характеризующим доходы населения, в настоящее время чаще всего относят: реально располагаемые доходы домашних хозяйств, средние душевые денежные доходы населения, минимальную и среднюю заработную плату, средний размер пенсий.

Исходя из данных о динамике основных показателей социально-экономического развития России на 2002-2010 гг. (см. таблицу 1), можно прогнозировать, что изменения ситуации в сфере доходов населения в перспективе будут выглядеть следующим образом. Предполагается достаточно устойчивый рост располагаемых доходов населения - от 5 до 8% в год (см. таблицу 1), основных показателей первичных доходов и текущих трансфертов (см. по статьям таблицу 6) и среднечеловеческих доходов - к 2010 г. более чем в три раза (таблица 7).

Оплата труда и социальные трансферты. Что касается оплаты труда, то рост реальной заработной платы, продолжавшийся последние три года, опережал рост эффективности производства и имел в качестве основного источника благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру и другие факторы, названные выше. С исчерпанием действия этих факторов к текущему моменту прогнозируется стабилизация оплаты труда наемных работников в 2003-2005 гг. на уровне 48-49% ВВП [8, с. 13].

По мнению специалистов ИСЭПН РАН, изменение политики в сфере распределительных отношений должно быть подчинено реализации главной цели - установлению к 2010 г. минимума оплаты труда на социально необходимом уровне и сокращению ее дифференциации до приемлемых размеров. Таким образом, реальный минимум оплаты труда в 2010 г. должен составить 3100 рублей (в ценах 2000 г.). Такие установки позволяют сократить неравенство по децильному коэффициенту дифференциации до 5,7 раза и численность работников с зарплатой ниже величины прожиточного минимума (ПМ) до 7%. Базой таких оценок послужит ПМ, установленный в конце десятилетия (2009 г.), который будет качественно отличаться от ПМ, введенного в 2000 г., и в сопоставимых ценах в 2,2 раза его выше - 2850 рублей против 1320 рублей на одного трудоспособного. В соответствии с законом, официальный минимум заработной платы в сопоставимых ценах должен увеличиться в 8,5 раза, а средняя заработная плата - почти в два раза. При этом должен произойти рост численности работников с заработной платой на уровне официально установленного минимума до 14% в 2004 г. Ми-

Оплата труда и основные социальные трансферты в 2003-2010 гг.
(в ценах 2000 г.; рублей)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Минимальная оплата труда	450	1000	1785	2000	2290	2490	2700	2850	3100
Средняя оплата труда	3070	3920	5100	5820	6735	7780	8500	9190	9700
Средняя пенсия трудовая	1178	1520	1995	2294	2656	3074	3360	3629	3822
Среднее пособие по безработице	726	982	2841	3242	3751	4333	4887	5284	5577
Среднее пособие на ребенка	250	387	465	542	657	751	845	1134	1360

Источник: расчеты ИСЭПН РАН.

нимальная заработная плата при этом будет расти ежегодно в среднем на 9-10%; при этом соотношение ее с ПМ, установленное Трудовым кодексом РФ, не будет нарушаться.

Вместе с ростом оплаты труда увеличатся размеры социальных выплат (пенсий, пособий, стипендий), что скажется на росте денежных доходов основной массы населения и приведет к снижению уровня бедности (см. таблицу 6) [24, с. 147-149].

Основными составляющими системы социальной защиты населения в настоящее время являются: обеспечение минимальных социальных гарантий, прежде всего минимальной оплаты труда и прожиточного минимума, корректировка дифференциации заработной платы и доходов, пенсионное обеспечение, защита от безработицы, охрана здоровья, поддержка получения образования, воспитание детей и охрана материнства. По предложениям ИСЭПН РАН, в основу стратегии преобразований в этой сфере должны быть положены два исходных принципа: «необходимость формирования и корректировки минимальных социальных нормативов, а также их законодательное обеспечение со стороны государства; использование перераспределительных механизмов, способствующих уменьшению социальной поляризации и становлению адекватной рыночным отношениям социальной структуры общества». Отсюда вытекают три основных направления социальных реформ: *первое* - комплексное преобразование оплаты труда, налогов и социального страхования на базе радикального перераспределения доходов и обеспечения минимальных социальных гарантий в области денежных доходов; *второе* - реорганизация финансирования отраслей социальной сферы на комплексной основе: обеспечения минимальных социальных гарантий за счет федерального бюджета и, кроме того, использования возможности социального страхования и прямой оплаты населением; *третье* - «содействие эффективной занятости и преодоление массовой безработицы на основе развития малого и среднего бизнеса, а также самозанятости и творческой самореализации».

Предусматривается также построение государственной трехуровневой конструкции для социальной защиты населения (обеспечение текущих трансфертов): первый уровень - это комплекс социальных гарантий, которые обеспечивает государство всем членам общества на минимально приемлемом уровне, создавая равные старто-

вые возможности для последующей активной жизнедеятельности; второй уровень - всеобъемлющая обязательная программа государственного страхования от социальных рисков: потери работы, болезни, старости, утраты кормильца; третий уровень - это «создание условий, обеспечивающих свободную реализацию интересов тех, кто в силу своей материальной обеспеченности нуждается лишь в такой свободе, а также в защите от криминальных посягательств и чрезмерной бюрократической регламентации работы и жизни» [24, с. 103-107, 134-138].

Изменение стоимости жизни. Стоимость жизни в перспективе будет определяться в качестве важнейшего условия уровнем инфляции. Говоря о протекании инфляционного процесса, прежде всего нужно отметить один из главных факторов, негативно влияющих на состояние структуры расходов населения, а именно на ускорение темпов роста цен на обязательные к оплате виды услуг. Так, в 2001 г. при общем увеличении цен на услуги на 36,9% темпы прироста тарифов на жилищно-коммунальные услуги составили 56,8%, в том числе на жилищные - 66,7%. Из подорожания услуг коммунального хозяйства (в среднем на 53,8%) самыми существенными были рост тарифов на отопление, а также платы за горячее водоснабжение - в 1,8 и 1,7 раза соответственно. При этом следует отметить, что физический объем платных услуг в 2001 г. по сравнению с 2000 г. возрос всего на 0,8%.

В целом в 2002 г. темп инфляции был меньшим, чем в 2001 г. За январь-ноябрь индекс потребительских цен составил 113,3%, в то время как за соответствующий период 2001 г. - 116,7%. Динамика цен распределилась по категориям товаров и услуг следующим образом: на продовольственные товары - 108,6% (за 11 месяцев 2001 г. - 114,8%); из них без плодоовощной продукции - 107,2% (114,6%); на непродовольственные товары - 110,1% (111,7%); на платные услуги населению - 134,7% (135,1%). Вместе с тем в последние месяцы 2002 г. инфляция несколько ускорилась и превзошла прогнозные значения.

Прогноз темпов инфляции по основным группам потребительских товаров и услуг на перспективу базируется на тенденциях последних лет по каждой из групп, имеющих среднесрочных и долгосрочных прогнозах общего индекса цен. Особое значение для общего уровня стоимости услуг имеет развитие ситуации с оплатой населением ЖСК, стоимости энергоносителей, услуг обществен-

ного транспорта.

Согласно нашему прогнозу, годовые темпы роста цен на услуги будут опережать общие параметры увеличения потребительских цен. Поэтому к концу прогнозируемого

периода по сравнению с его началом удельный вес затрат на услуги в общей структуре расходов населения составит по сценарию (П) 22,5%, по сценарию (О) - 19,7% против 15,2% в 2001 г. В то же время оптимистический вари-

Таблица 7

Структура потребительских расходов населения в 2002-2010 гг.
(в среднем на члена домохозяйства за месяц; в процентах)

Год	Вариант П				Вариант О			
	Продукты питания	Непродовольственные товары	Услуги	Итого	Продукты питания	Непродовольственные товары	Услуги	Итого
2002	51,1	31,9	17,0	100,0	51,1	32,4	16,5	100,0
2003	51,0	31,0	18,0	100,0	50,9	32,1	17,0	100,0
2004	50,7	30,3	19,0	100,0	50,5	31,7	17,8	100,0
2005	50,5	29,6	19,9	100,0	50,0	31,6	18,4	100,0
2006	50,4	29,1	20,5	100,0	49,5	31,6	18,9	100,0
2007	50,2	28,7	21,1	100,0	48,9	31,8	19,3	100,0
2008	50,2	28,3	21,5	100,0	48,2	32,2	19,6	100,0
2009	50,1	27,9	22,0	100,0	47,5	32,8	19,7	100,0
2010	50,0	27,5	22,5	100,0	46,7	33,6	19,7	100,0

Источник: расчеты авторов на основе имеющихся прогнозов темпов роста цен на основные продукты питания, непродовольственные товары и услуги, а также темпов роста розничного товарооборота.

ант развития предусматривает более рациональное соотношение статей потребительского бюджета: к концу периода доля расходов на питание снизится на 5 процентных пунктов (п. п.) при увеличении доли затрат на непродовольственные товары на 0,5 п. п. Для сравнения: в пессимистическом варианте удельный вес расходов на продукты питания останется практически без изменений, а доля затрат на непродовольственные товары уменьшится на 5,6 п. п. Данные по структуре потребительских расходов домашних хозяйств в целом по России за 2002-2010 гг. представлены в таблице 7.

Прогнозные значения основных интегральных индикаторов уровня жизни. Одним из основных интегральных индикаторов, характеризующих и покупательную способность доходов населения, и уровень жизни в целом, является показатель соотношения среднедушевого денежного дохода и величины прожиточного минимума. Прогнозируемое изменение его значений, согласно двум вариантам прогноза до 2010 г., представлено в таблице 8. Данные этой таблицы демонстрируют рост душевых доходов населения за 2001-2010 гг. в варианте (П) - в 3,1 раза, в варианте (О) - в 3,6 раза. За этот же период стоимость жизни, измеряемая в данном случае величиной прожиточного минимума, увеличится, согласно сценарию (П), в два раза, и сценарию (О) - в 1,8 раза. Соответственно к концу периода по сравнению с его началом покупательная способность доходов населения (количество минимальных потребительских наборов, которое можно приобрести на величину среднедушевого дохода) или расчетно-статистический уровень жизни в первом варианте повысится в 1,75 раза, во втором - почти в два раза. Следует, однако, иметь в виду, что нарастающее постарение насе-

Таблица 8

Динамика среднедушевого денежного дохода населения, величины прожиточного минимума и их соотношения в 2002-2010 гг.*

Год	Среднедушевой денежный доход		Прожиточный минимум (в среднем на душу населения)		Отношение в % душевого денежного дохода к ПМ
	в месяц, рублей	в % к 2002	в месяц, рублей	в % к 2002	
Вариант П					
2002	3887,0	100,0	1808,0	100,0	215,0
2003	4702,5	121,0	2079,2	115,0	226,2
2004	5501,6	141,5	2307,9	127,6	238,4
2005	6332,2	162,9	2520,2	139,4	251,3
2006	7261,0	186,8	2747,0	151,9	262,5
2007	8288,5	213,2	2972,3	164,4	278,9
2008	9443,9	243,0	3210,1	177,5	294,2
2009	10730,9	276,1	3450,9	190,9	311,0
2010	12171,1	313,1	3692,5	204,2	329,6
Вариант О					
2002	3887,0	100,0	1808,0	100,0	215,0
2003	4777,3	122,9	2057,5	113,8	232,2
2004	5634,2	144,9	2242,7	124,0	251,2
2005	6565,5	168,9	2410,9	133,3	272,3
2006	7650,5	196,8	2584,5	142,9	296,0
2007	8897,8	228,9	2757,7	152,5	322,6
2008	10347,7	266,2	2934,2	162,3	352,6
2009	12055,2	310,1	3116,1	172,4	386,9
2010	14081,9	362,3	3303,1	182,7	426,3

* Представлены варианты консенсус-прогноза, построенного по материалам [11-17, 27, 28].

ления приведет к концу периода к некоторому снижению уровня занятости и к появлению в сравнении с 2002 г. большего числа семей пенсионеров с относительно невысоким уровнем жизни.

При анализе изменений жизненного уровня населения важно принимать во внимание также соотношение между «жесткой» частью потребительского бюджета - обязательными затратами и платежами, которая может быть выражена величиной прожиточного минимума, и остальной частью располагаемого дохода домашних хозяйств, или условно-свободной частью денежного дохода (УСЧ). Изменение этого индикатора в перспективе представлено в таблице 9.

Таблица 9

Прогноз размеров условно-свободной части среднедушевого денежного дохода домохозяйств в целом по России в 2002-2010 гг.*

Год	Среднедушевой денежный доход, рублей в месяц	Прожиточный минимум, рублей в месяц	Условно-свободная часть дохода, рублей в месяц	В % к доходу
Вариант П				
2002	3887,0	1808,0	2079,0	53,5
2003	4702,5	2079,2	2623,3	55,8
2004	5501,6	2307,9	3193,7	58,0
2005	6332,2	2520,2	3812,0	60,2
2006	7261,0	2747,0	4514,0	62,0
2007	8288,5	2972,3	5316,2	64,0
2008	9443,9	3210,1	6233,8	66,0
2009	10730,9	3450,9	7280,0	67,8
2010	12171,0	3692,5	8477,6	69,6
Вариант О				
2002	3887,0	1808,0	2079,0	53,5
2003	4777,3	2057,5	2719,8	56,9
2004	5634,2	2242,7	3391,5	60,2
2005	6565,5	2410,9	4154,6	63,3
2006	7650,5	2584,5	5066,0	66,2
2007	8897,8	2757,7	6140,1	69,0
2008	10347,7	2934,2	7413,5	71,6
2009	12055,2	3116,1	8939,1	74,2
2010	14081,9	3303,1	10778,8	76,5

* См. сноску к таблице 8.

Как следует из данных таблицы 9, в случае реализации первого сценария показатель УСЧ превысит половину душевого дохода уже в начале периода, а к концу 2010 г. он составит почти 70% среднедушевого денежного дохода населения. При втором варианте развития событий предполагаются несколько более динамичные темпы роста УСЧ: показатель 1997 г. (самый высокий за прошедшее десятилетие) будет преодолен к середине прогнозируемого периода, к концу же периода условно-свободными останутся свыше 3/4 денежных доходов населения.

На основании приведенных данных можно констатировать, что при повышении темпов экономического роста в долгосрочной перспективе как показатели динамики соотношения среднедушевого дохода и прожиточного

минимума, так и показатели увеличения УСЧ дают серьезные основания предполагать значительное повышение покупательной способности доходов и потребительского спроса домашних хозяйств, а также размеров сбережений населения.

Таким образом, как следует из вышеизложенного, рост ВВП и повышение уровня занятости населения в сочетании с необходимыми мерами социально-экономической политики, направленными на совершенствование распределительной системы и системы социальной защиты, должны будут сопровождаться в перспективе улучшением значений как отдельных показателей доходов и расходов населения, так и интегральных индикаторов уровня жизни.

Литература

1. Кэмпбелл Р., Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Принципы, проблемы и политика. Таллин: Экономикс, 1995.
2. Симчера В.М. Как возродить экономику России. М.: АОЗТ «Паритет», 1999.
3. Кузьмин С.А. Занятость: стратегия России. М.: УРСС, 2001.
4. Theorie Generale de la population par Alfred Sauvy. Paris, 1963. М., 1977, т. 1.
5. Государственная политика в сфере оценки и эффективности использования национального богатства Российской Федерации. //Экономист. 2001. № 12.
6. Абалкин Л.И. Логика экономического роста. М.: Институт экономики РАН, 2002.
7. Куранов Г., Засов О. Факторы экономического роста: оценки и прогноз. //Экономист. 2003. № 1.
8. Львов Д.С., Пугачев В.Ф. Механизм стабильного экономического роста. //Экономическая наука современной России. 2001. № 4.
9. Ясин Е.Г. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста. //Вопросы экономики. 2002. № 5.
10. Клепач А. и др. Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы. //Вопросы экономики. 2002. № 8.
11. Узяков М.Н. Трансформация российской экономики и возможности экономического роста. М.: Издательство ИСЭПН, 2000.
12. Френкель А.А. Прогноз развития экономики России на 2002-2003 годы. //Вопросы статистики. 2002. № 9.
13. Смирнов С. Оптимизм пошел на убыль. //Эксперт. 2002. № 6.
14. Прогноз функционирования экономики Российской Федерации (по материалам Минэкономразвития России). //Экономист. 2000. № 6.
15. Россия-2015: оптимистический сценарий / Под ред. акад. Л.И. Абалкина. М.: Институт экономики РАН, 2002.
16. Основные социально-экономические показатели по Российской Федерации за 1996-2001 гг. (по материалам Госкомстата России) //Вопросы статистики. 2001. № 12.
17. Белоусов Р. Первые шаги российской экономики в новом столетии. //Экономист. 2001. № 10.
18. Гайдар Е.Т. Современный экономический рост и стратегические перспективы социально-экономического развития России. Известия. 26 февраля 2003 г.
19. Россия в цифрах, 2002. М.: Госкомстат России, 2002.
20. Суринов А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2000.
21. Тенденции на рынке труда в 2001 году (по материалам Госкомстата России). //Вопросы статистики. 2002. № 9.
22. Социальное положение и уровень жизни населения России. М.: Госкомстат России, 2001.
23. Горбачева Т.Л., Рыжикова З.А. Методологические подходы измерения занятости в неформальном секторе экономики. //Вопросы статистики. 2002. № 4.
24. Социальная защита населения / Под ред. проф. Н.М. Римашевской. М.: ИСЭПН РАН, 2002.
25. Предположительная численность населения Российской Федерации на период до 2016 г. (средний вариант). М.: Госкомстат России, 2001.
26. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года Минтруда России (одобрена распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. за № 1270-А).
27. Социально-экономическое положение России. 2002. М.: Госкомстат России, 2002.
28. Официальное социально-экономическое положение России. 2003. М.: Госкомстат России, 2003, I.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОДЕЛЬНОГО НАБОРА СОЦИАЛЬНЫХ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ*

(по материалам Статкомитета СНГ)

Подготовка Предложений по совершенствованию Модельного набора социальных индикаторов для оценки уровня жизни населения является очередным этапом работы Статкомитета СНГ по совершенствованию показателей, характеризующих социальные процессы в странах Содружества.

Работа выполнялась в соответствии с предложениями национальных статистических служб к Программе работ Статкомитета СНГ на 2002 г. Модельный набор социальных индикаторов для анализа уровня жизни впервые был подготовлен Статкомитетом СНГ и одобрен Советом руководителей статистических служб государств - участников Содружества Независимых Государств в 1997 г.

Обобщение практики национальных статистических органов в части системы показателей, используемых для анализа уровня жизни населения в последние годы, свидетельствует о необходимости внесения дополнений в Модельный набор социальных индикаторов, подготовленный Статкомитетом СНГ, прежде всего с целью получения более полных характеристик материального положения населения, как обобщающих характеристик на макроуровне, так и показателей расслоения населения по уровню материального достатка.

При определении состава показателей Модельного набора за основу был принят утвержденный на 29-й сессии Статистической комиссии ООН минимальный набор данных социальной статистики; социальные индикаторы развития, используемые Мировым банком; некоторые показатели, предлагаемые Программой развития ООН (ПРООН) для расчета индекса человеческого развития, материалы Евростата и Европейской экономической комиссии ООН, а также отдельные показатели уровня жизни, отражающие особенности реформирования экономики в странах Содружества. Формирование системы показателей Модельного набора осуществлялось также с учетом базы данных для межгосударственного обмена информацией, созданной Статкомитетом СНГ на основе данных, представляемых национальными статистическими службами стран СНГ.

В течение последних пяти лет в ряде стран Содружества усилилось расслоение населения по уровню материального достатка, и категория «бедность населения» утвердилась в общественном сознании. В 2001 г. разрыв среднедушевых доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения в странах Содружества составлял от шести до 13 раз. На долю 20% наиболее обеспеченного населения приходилось 38-58% всех денежных доходов. Лишь 2-9% общего объема денежных средств составляли доходы 20% наименее обеспеченного населения.

Существенное неравенство в распределении материальных благ обострило проблему бедности населения, в связи с чем возросла потребность в расширении соответствующей информации на микроуровне.

Актуальность задачи статистического измерения масштабов бедности возросла также в связи с выходом в свет за-

конодательных документов стран Содружества, которые были направлены на реализацию рекомендательного законодательного акта Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ «О минимальном потребительском бюджете» и определяли черту малообеспеченности и бедности, состав минимальной потребительской корзины, прожиточный минимум (минимальный потребительский бюджет).

В связи с актуальностью проблемы бедности населения национальные статистические службы ввели в практику статистического анализа уровня жизни ряд новых показателей, характеризующих уровень материальной обеспеченности и неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения.

Решению задачи информационного обеспечения проблемы бедности способствовало также реформирование статистики бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества, в программу обследования которых были внесены необходимые изменения.

В 2001 г. Статкомитет СНГ обобщил опыт статистических служб стран Содружества по измерению и оценке бедности на национальном уровне¹. В странах Содружества, имеющих однотипные социальные проблемы переходного периода, бедность также имеет много общего и в то же время отличается от бедности в других регионах мира: в большинстве стран бедные слои населения, как правило, малообразованы, безработны, имеют плохое здоровье или находятся в социальной изоляции. Иная ситуация в странах Содружества. В связи со структурными изменениями и реформированием экономики в этих странах среди бедных имеется большое число трудоспособных лиц, в том числе с высшим образованием, высокими профессиональными навыками; лиц, занятых в экономике, но не обеспечивающих своим трудом в связи с низкой его оплатой необходимый уровень среднедушевого дохода.

Система социальных индикаторов включает в себя макроэкономические показатели, характеризующие экономические ресурсы данного уровня жизни (валовой скорректированный располагаемый доход, реальные располагаемые доходы, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата занятых в экономике). Кроме того, используются сведения о совокупных и денежных (номинальных и реальных) доходах домашних хозяйств, полученные по результатам выборочных обследований, и размерах инфляции в потребительском секторе экономики.

При оценке уровня жизни важное значение имеет доступность доходов (наличие возможности получить тот или иной вид дохода: от трудовой деятельности, от собственности и т. д.), их покупательная способность и потребительские возможности населения, поэтому показатели личного потребления, отражающие степень удовлетворения прежде всего основных физиологических потребностей как населения

* Рассмотрены и одобрены Ученым советом при Статкомитете СНГ. Печатается в кратком изложении.

¹ Записка «Об опыте организации статистического обследования домашних хозяйств (домохозяйств) и изучения бедности национальными статистическими службами стран Содружества» опубликована в статистическом бюллетене «Статистика СНГ» № 21 (276) за 2001.

в целом, так и отдельных социально-экономических групп, занимают одно из основных мест в системе социальных индикаторов.

Перечень социальных индикаторов охватывает показатели экономической активности населения и масштабы безработицы, которые являются факторами, определяющими реальные и потенциальные ресурсы уровня жизни.

Демографические показатели (численность населения, ожидаемая продолжительность жизни, уровень младенческой и материнской смертности, образования населения), включенные в Модельный набор социальных индикаторов, отражают влияние на них уровня жизни в части структуры питания, состояния здравоохранения, экологии и других факторов. Причем такие показатели, как уровень младенческой смертности, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, являются предупреждающими индикаторами, которые необходимо учитывать при определении приоритетов социальной политики, текущем контроле соблюдения установленных минимальных социальных гарантий.

На основе обобщения опыта стран СНГ и международного опыта по изучению проблемы бедности Модельный набор социальных индикаторов дополнен следующими новыми показателями.

Показатели бедности населения:

1. Пороговые показатели:

- величина прожиточного минимума;
- черта бедности;
- черта крайней бедности.

2. Масштабы бедности:

- первичной бедности - доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (черты бедности);
- вторичной бедности - доля населения с расходами ниже прожиточного минимума (черты бедности);
- дефицит денежного дохода (расхода) бедного населения;
- острота и глубина бедности.

Неравенство в распределении доходов (расходов) между отдельными группами населения:

1. Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов).

2. Распределение доходов (расходов) по квинтильным группам населения.

Личное потребление (уровень и структура)

Калорийность и состав пищевых веществ минимальной продовольственной корзины.

В целях разработки мер по решению проблемы бедности в зависимости от ее масштабов устанавливается *тип бедности*, которая в соответствии с международными стандартами может быть следующей.

Эндемическая (обширная) бедность - это коллективная массовая бедность в силу постоянно существующих экономических условий, возникших в связи с недостаточными масштабами экономики для обеспечения требуемого уровня жизни населения страны. Она характеризуется в основном агрегированными показателями, такими, как низкий уровень производства ВВП на душу населения и низкий уровень конечного потребления домашних хозяйств, высокая младенческая смертность и низкая продолжительность жизни. В промышленно развитых странах такая бедность появляется в период экономического спада и носит, как правило, эпизодический характер. В странах Содружества такой вид бедности наблюдается, когда свыше 50% населения имеют доходы (расходы)

ниже черты бедности.

Локальная бедность - это бедность отдельных социально-демографических групп населения, некоторых географических районов, отдельных домашних хозяйств или отдельных лиц.

Хроническая бедность - состояние, при котором одни и те же слои населения, географические районы, домашние хозяйства или отдельные лица находятся за чертой бедности более года.

Эпизодическая бедность - это бедность, имеющая единовременный характер в течение небольшого периода времени, например, в связи с задержками выплат заработной платы.

С целью выявления причин бедности и создания основ для борьбы с нею необходимо получать статистическую информацию по домашним хозяйствам, относящимся к бедным, по следующим показателям:

Средний численный состав бедных домохозяйств из общего числа членов домохозяйств:

- лица трудоспособного возраста;
- в том числе занятые общественно полезным трудом;
- безработные;
- пенсионеры;
- в том числе работающие;
- инвалиды;
- иждивенцы;
- дети до 16 лет.

Среднедушевой денежный доход в домохозяйстве из него:

- оплата труда;
- прочие виды трудового дохода;
- пенсии;
- пособия по безработице;
- детские пособия;
- адресная социальная помощь в связи с малообеспеченностью;
- корпоративные пособия.

Наличие в собственности земельного участка.

Наличие другой собственности, способной приносить доход.

При необходимости могут быть получены дополнительные сведения об уровне образования, имеющейся профессии (специальности); времени, затрачиваемом на производство домашних услуг для собственного потребления (неоплачиваемый труд).

На основе этих характеристик устанавливаются возможности домашних хозяйств избежать бедности и определяют меры по реализации этих возможностей.

При оценке масштабов и динамики неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения следует обратить внимание на наличие и динамику численности лиц с доходами ниже черты бедности. Ситуация, при которой рост неравенства доходов происходит при одновременном росте численности бедных, оценивается как более неблагоприятная по сравнению с ситуацией роста или стабильности неравенства в доходах при сокращении или постоянстве численности бедных.

В связи с проведением в странах Содружества пенсионной реформы, а также реформы жилищно-коммунального хозяйства система социальных индикаторов предусматривает характеристики уровня материальной обеспеченности и жилищных условий населения.

Включены в Модельный набор и показатели преступности.